

VII റിപ്പോർട്ട് പരിഗണന

കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

VIII നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

- (i) 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (ii) 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (iii) 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബില്ലും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75(i) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകളും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.

IX ക്രമപ്രശ്നം

ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലെ നിയമതടസ്സം

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, 2003-ലെ ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആക്ടിന്റെ 4 (2) വകുപ്പുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ റവന്യൂകമ്മി 2017-18 മുതൽ 2019-20 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കുമെന്നും അങ്ങനെ സംസ്ഥാനത്തെ റവന്യൂ മിച്ചം ആസ്തികളെക്കാൾ കൂടുതലുള്ള ബാധ്യതകൾ കൊടുത്തുതീർക്കാൻവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമെന്നുമായിരുന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്തത്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? 2015-16-ൽ റവന്യൂകമ്മി ജി.ഡി.പി. (Gross Domestic Product)-യുടെ 1.7 ശതമാനമായും 2016-17-ൽ 2.44 ശതമാനമായും 2017-18-ൽ 2.41 ശതമാനമായും 2018-19-ൽ 2.21 ശതമാനമായും 2019-20-ൽ 1.70 ശതമാനമായും 2020-21-ൽ 2.83 ശതമാനമായും വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായത്. കൂടാതെ 2017-18 മുതൽ 2019-20 വരെയുള്ള

മി. സ്പീക്കർ: ഈ ബിൽ നേരത്തെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിരുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇന്ന് രാവിലെ 11.30-ഓടുകൂടിയാണ് ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള നോട്ടീസ് ലഭിച്ചത്. ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായി മാറ്റാനാവില്ല. ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള നോട്ടീസ് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്കും മറ്റും മതിയായ സമയം ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ നേരത്തെ തന്നെ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 4-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു പുതിയ ഭേദഗതി ഇപ്പോൾ പരിഗണിക്കുന്നതിന്റെ സാഹചര്യമാണ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതുസംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വിശദമാക്കുകയുണ്ടായി.

2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്ക് സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ 3 ശതമാനം ധനകമ്മിഷൻ പുറമെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഒറ്റത്തവണയായി അനുവദിച്ച വായ്പാത്തുക സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സ്വാഭാവികമായുണ്ടാകുന്ന നിയമതടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായുള്ള ഒരു നിയമ ഭേദഗതിയാണിത് എന്നാണ് കാണുന്നത്. പൂർണ്ണമായും നിയമസഭയുടെ നിയമ നിർമ്മാണാധി കാരത്തിന്റെ പരിധിയിൽവരുന്ന ഒരു വിഷയമാണെന്ന നിലയിൽ ഈ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനോ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനോ യാതൊരുവിധ നിയമതടസ്സവും ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അതിനാൽ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം (തുടർച്ച)

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബില്ലും സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, സംസ്ഥാന നിയമസഭയും ഗവൺമെന്റും സ്വീകരിക്കുന്ന പാർലമെന്ററി വ്യവസ്ഥയോടും ജനങ്ങളോടുമുള്ള വലിയ ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് നിയമസഭാ സമ്മേളനം ചേരുന്നത്. ഏകദേശം 45-ഓളം ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കാനുള്ള വലിയൊരുത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മളിത് ചെയ്യുന്നത്. ഈ മന്ത്രിസഭയുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഭാഗമായിരിക്കുന്നതിലുള്ള അങ്ങേയറ്റത്തെ സന്തോഷം ആദ്യത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ ഫലത്തിൽ നിയമമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസുകൾ നേരത്തെതന്നെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. സാധാരണ ഗതിയിൽ ഓർഡിനൻസുകൾ പാസ്സാക്കേണ്ടിവരുന്നത് അടിയന്തര സാഹചര്യം വരുമ്പോഴാണ്. അതുകൊണ്ട് തൊട്ടടുത്ത നിയമസഭാ സമ്മേളനം ചേരുമ്പോൾ ഓർഡിനൻസുകളെല്ലാം ബില്ലുകളായി സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുകയാണ് ചെയ്യാറുള്ളത്. പലപ്പോഴും പ്രായോഗികമായ സമയപരിമിതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ്-19 പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം നിയമസഭതന്നെ കൂടാൻ കഴിയാതിരുന്ന സാഹചര്യമുൾപ്പെടെയുണ്ടായ ഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് നമ്മൾ കടന്നുപോയത്. സാങ്കേതികമായി ഒരു ദിവസം മാത്രം നിയമസഭ ചേർന്ന ഒന്നരണ്ട് ഘട്ടങ്ങൾ പോലുമുണ്ടായി. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഓർഡിനൻസ് ഏറ്റവുമടുത്ത അവസരത്തിൽ നിയമമാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ബില്ലുകൾ ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഭരണഘടനാപരമായി ചെയ്യുന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല, ടെക്നിക്കലായി ചെയ്യേണ്ടിവന്ന കാര്യങ്ങളെ നിയമപരമാക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യമാണുള്ളത്.

ആദ്യത്തേത്, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ 2019 ജൂൺ 21-ാം തീയതി ചേർന്ന 35-ാമത് യോഗത്തിൽ 2017-ലെ കേന്ദ്ര ചരക്കുസേവന നികുതി ആക്ടിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ആയത് 2019-ലെ ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും 2019 ആഗസ്റ്റ് 1-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതി ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തും ബന്ധപ്പെട്ട ചരക്ക് സേവന നികുതി ആക്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ചരക്കുകളുടെ വിതരണത്തിൽ മാത്രമായി ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർക്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നതിലുള്ള എക്സംപ്ഷൻ 20 ലക്ഷം

രൂപയിൽനിന്ന് 40 ലക്ഷം രൂപയായി ഉയർത്തി. ഈ ആകുനസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നവർ നിർബന്ധമായും ആധാർ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡായി നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തി. ഡിജിറ്റൽ പേമെന്റ് സംവിധാനം സാർവത്രികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 31(എ) എന്നൊരു പുതിയ വകുപ്പ് കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. വാർഷിക റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനും കോമ്പോസിഷൻ നികുതി നൽകാൻ ഓപ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന നികുതിദായകന് ത്രൈമാസ നികുതി നൽകുന്നതിനും മറ്റ് വിഭാഗത്തിലുള്ള ചില നികുതിദായകർക്ക് റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പുതിയ സംവിധാനത്തിൽ, ത്രൈമാസത്തിലും നികുതി നൽകുന്നതിനുള്ള ഓപ്ഷൻ നൽകുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനായി ആക്ടിന്റെ 39-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. കോവിഡ്, പ്രളയംപോലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ വാർഷിക റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുന്നതിന് കമ്മീഷണർക്ക് അധികാരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ആക്ടിന്റെ 44-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. മറ്റൊന്ന്, ഇലക്ട്രോണിക് ക്യാഷ് ലെഡ്ജറിലെ ഒരു ഹെഡ്ഡിൽനിന്നും മറ്റൊരു ഹെഡ്ഡിലേയ്ക്ക് തുക കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിയമപരമായ അനുവാദം നൽകുന്നതിനായി ആക്ടിന്റെ 49-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും തമ്മിലുള്ള ഇലക്ട്രോണിക് ക്യാഷ് ലെഡ്ജറിലെ തുക കേന്ദ്ര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കിടയിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിന് 53-ാം വകുപ്പിനുശേഷം 53(എ) എന്നൊരു വകുപ്പ് കൂട്ടിച്ചേർത്തു. റീഫണ്ട് സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില കാര്യങ്ങളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നു. അതുപോലെ അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ അഡ്വാൻസ് റൂളിംഗിനുവേണ്ടി ദേശീയ അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷനും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സാങ്കേതിക വിഷയങ്ങളാണ് ഇതിലുള്ളത്. ആറേഴ് തവണ ഓർഡിനൻസുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടിവന്നു. നിയമസഭാ സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വീണ്ടും റീപ്രൊമുൽഗേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. ഏറ്റവും ആദ്യത്തെ അവസരത്തിൽ നിയമമാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഔദ്യോഗികമായി വിജ്ഞാപനമിറക്കുന്നതിന്റെ അനന്തരം സംസ്ഥാനത്തും വിജ്ഞാപനമിറക്കുക എന്ന സാങ്കേതികതയാണുള്ളത്. 45-ാമത്തെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ തീരുമാനിച്ച ഉത്തരവ് വന്നാലുടൻ ടാക്സ് റേറ്റും പ്രൊവിഷനുമെല്ലാം സംസ്ഥാനത്തും എഫക്ടിവാക്കണം. ഇപ്പോൾ പുതിയ അനൗൺസ്മെന്റുകളും വന്നിട്ടുണ്ട്. ടാക്സിംഗ് സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് ചെയ്യേണ്ട സാങ്കേതിക കാര്യമാണത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാനുള്ള ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

രണ്ടാമത്തെ ബിൽ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ആണ്. കേരളത്തിൽ കോവിഡ് വ്യാപനം രൂക്ഷമായ ഘട്ടത്തിൽ

സർക്കാരിന്റെ നികുതി വരുമാനം വലിയ തോതിൽ കുറഞ്ഞു. ഈ സമയത്ത് ചിലയിനം വിദേശമദ്യങ്ങളുടെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. ഇതനുസരിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ ഓർഡിനൻസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ചു. 2020 മേയ് 16-ന് കേരള ഗസറ്റിൽ അസാധാരണ നമ്പരായി അംഗീകരിച്ചതുമാണ്. ഇതനുസരിച്ച് വിദേശമദ്യത്തിന്റെ നികുതി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വർദ്ധിപ്പിച്ച ശതമാനം നികുതി ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതും പലതവണ ഓർഡിനൻസായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണ്. സെയിൽസ് ടാക്സ് നിയമമനുസരിച്ച് അതിലേയ്ക്ക് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ളതാണ്. ഈ ബില്ലും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മൂന്നാമത്തേത്, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ആണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ചതുപോലെ The Fiscal Responsibility and Budget Management Act (FRBM Act) 2003-ന്റെ അമെന്റ്മെന്റാണ്. 2019-20-ൽ കടമെടുക്കാനുള്ള പരിധി 24,915 കോടി രൂപയായിരുന്നു; അതായത് 3 ശതമാനം. ആ വർഷത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി പരിശോധിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ചർച്ച ചെയ്ത് 1471 കോടി രൂപയുടെ അധിക വായ്പയെടുക്കാൻ നമുക്ക് അനുമതി നൽകിയത് അന്നത്തെ പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളെ നേരിടാനാണ്. അതിനായി ബില്ലിൽ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടിവന്നതിനാൽ പുതിയ ഓർഡിനൻസിറക്കി. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിറക്കി കുറച്ച് കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് ആദ്യഘട്ടത്തിലേതിനേക്കാൾ രൂക്ഷമായ കോവിഡ് വ്യാപനമുണ്ടായത്. ആ ഘട്ടത്തിൽ 5 ശതമാനം അധിക വായ്പയെടുക്കാൻ അനുവാദം നൽകുകയുണ്ടായി. ഇത് ഇന്ത്യയിലാകെ കൊടുത്തതാണ്. കേന്ദ്ര നിയമത്തിൽത്തന്നെ അതിന് പ്രൊവിഷനണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, മൂന്നിൽനിന്ന് വായ്പാ പരിധി അഞ്ച് ശതമാനമാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാർ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക നിബന്ധനകൾ വച്ചിട്ടുണ്ടോ; അത് പ്രത്യേക സെക്ടറുകൾക്ക് മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; രാവിലെ ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ നഷ്ടം നികത്താൻവേണ്ടി ഇതിൽ പ്രത്യേകമായി തുക ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അത് പെട്ടെന്ന് നോട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതു കൊണ്ടായിരിക്കാം മറുപടി പറയാതിരുന്നത്. അങ്ങനെ ഓരോ സെക്ടറിനും പ്രത്യേകമായി ഡിവിസിബിലായി ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നത് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറയുമ്പോൾ വിശദമായി ഓരോ പോയിന്റിനെക്കുറിച്ചും പറയാം. രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടി ശരി തന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം വേറെ ചില വ്യവസ്ഥകളായിരുന്നു. ഈ ഓഫ് ഡ്യൂയിംഗ് ബിസിനസ്സ്, പബ്ലിക് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള കണ്ടിഷൻസുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് 5 ശതമാനം ലഭിച്ചു. ഈ വർഷത്തേതിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു പ്രൊവിഷനാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെയും ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണ്. പക്ഷേ, അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല എന്ന കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ക്യാപ്പിറ്റൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചറിന്റെ കാര്യങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. അത് ഇപ്രാവശ്യം പറയുന്നുണ്ട്. പ്രൊവിഷനനുസരിച്ചുള്ളത് നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. 2019-20-ലെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മൾ ഫണ്ട് വാങ്ങി ഉപയോഗിച്ചു. എന്നാൽ നിയമമായതിനുശേഷമാണല്ലോ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്; അത് അമെന്റ് ചെയ്യാനാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആക്ച്വലി എന്തൊരു awkward situation ആണെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കണം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ കുറും പറയുന്നതല്ല; നമ്മുടെ പാർലമെന്റി എക്സിക്യൂട്ടീവ്സിന്റെ കാര്യം പറയുകയാണ്. 2019-20-ൽ നിയമം പാസ്സാക്കി വാങ്ങേണ്ടിയിരുന്ന തുകയാണ്. അന്ന് അത് നിയമമാക്കിയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ആ നിയമമാണ് ഇന്നിപ്പോൾ അമെന്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്. രണ്ടുംകൂടി ഒന്നിച്ച് ഒരു നിയമത്തിൽത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ; അതായത് ഒരു നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ തൊട്ടുതാഴെ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നു. അത് ഒന്നിച്ച് സർവ്വൈവ് ചെയ്യുമോ എന്നെനിക്കറിയില്ല. അക്കാര്യം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; 2019-20-ലെ പ്രൊവിഷനാണല്ലോ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്? ആ പ്രൊവിഷനും ഇതിനകത്ത് ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. How will they both survive?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, നിയമപരമായ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ചർച്ച നടത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. ഓർഡിനൻസ് എന്നുപറയുന്ന സമ്പ്രദായം എന്തിനാണ്? നിയമസഭാ സമ്മേളനം ചേർന്ന് ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ കഴിയാത്ത സമയത്താണ് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുന്നത്. ഭരണഘടനാ പ്രകാരമുള്ള പ്രൊവിഷൻസ് അനുസരിച്ചാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു നിയമസഭാ സമ്മേളനം കൂടി, അല്ലെങ്കിൽ പാർലമെന്റ് സമ്മേളനം കൂടി ഇത്ര ദിവസത്തിനകം ആ ബിൽ പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും ഓർഡിനൻസിറക്കണമെന്നാണ്. ആറ് മാസത്തിലൊരിക്കൽ സഭ ചേരണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് രണ്ട് തവണ നമുക്ക് ഓരോ ദിവസം ചേരേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അതിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ എന്താണെന്ന് ആലോചിക്കണം. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഓർഡിനൻസ് ഇറങ്ങി നിയമസഭ കൂടുന്നതിന്റെ 14 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നിയമമാക്കി മാറ്റണം. നിയമസഭാ സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെയും നമുക്ക് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാം. അങ്ങനെ തുടർച്ചയായി ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി മുന്നോട്ടുപോയാൽ അത് ഈ സഭയെ ബൈപ്പാസ് ചെയ്യുന്നതിന് തുല്യമല്ലേ; സഭ അറിയേണ്ടൊരു നിയമം സഭയുടെ മുന്നിലെത്താതെ സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് തുടർച്ചയായി ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കുന്നു എന്ന സ്ഥിതി വരില്ലേ? 28 പ്രാവശ്യംവരെ റീ-ഇഷ്യൂ ചെയ്ത ഓർഡിനൻസുകൾ കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. അങ്ങത് പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. തുടർച്ചയായി ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയാൽ അതിന്റെ അനന്തരഫലം സഭയെ ബൈപ്പാസ് ചെയ്യുക എന്നതുതന്നെയാണ്. അങ്ങ് അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തി സഭയെ ബൈപ്പാസ് ചെയ്യാതിരിക്കാനുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുകയും നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായി പ്രത്യേകമായൊരു സമ്മേളനം നടത്തണമെന്ന് ചെയർ പേഴ്സൺ ചെയ്തിരുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഓർഡിനൻസുകൾ എല്ലാം നിയമമാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. That is a good thing; but is it a good Parliamentary practice? അങ്ങും പാർലമെന്റ് അംഗമായിരുന്ന ഒരാളാണ്. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിൽപോലും ഇത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, ഇങ്ങനെ ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കരുതെന്നാണ്. ഞാൻ വിമർശിക്കുകയല്ല, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇത് ഓർഡിനൻസ് രാജാണ്, ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തും ഇത് ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. 35 ഓർഡിനൻസുകളാണ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നത്; That means there is an Ordinance Raj. അത് നിയമവിധേയമായി കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്നത് വേറൊരു കാര്യം, അല്ലാതെ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ? വീണ്ടുംവീണ്ടും ഗവർണ്ണറെക്കൊണ്ട് പ്രൊമുൽഗേറ്റ് ചെയ്യിക്കുകയെന്ന് പറയുന്നത് നല്ല പ്രാക്ടീസല്ല. എല്ലാ നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾക്കും ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാതെ സഭാസമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ബില്ലായി കൊണ്ടുവരികയും അത് പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഗുഡ് പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസ്. അത് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിൽ പോലും ചർച്ച

ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ഇങ്ങനെ ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. നിയമങ്ങളായിട്ടുതന്നെ കൊണ്ടുവരണം, കാരണം, ഇതിന് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ല. ഇതെല്ലാം നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞു, വെറുതെ ഫോർമാലിറ്റിക്ക് നിയമമാക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. Already it is in practice.

മി. സ്പീക്കർ: കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ഇക്കാര്യം ഉയർന്നുവന്നതാണ്, ചെയർ റൂളിംഗ് നൽകിയിരുന്നതുമാണ്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രത്യേക സഭാസമ്മേളനം ചേരുന്നത്. ചരിത്രത്തിൽ അപൂർവ്വമായി മാത്രമേ ഇത്ര ദീർഘമായ സമ്മേളനം ഉണ്ടാകാറുള്ളൂ. 24 ദിവസത്തെ സിറ്റിംഗാണ്, വിശദമായി ഓരോ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചും ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ബില്ലിന്റെ അവതരണഘട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ ചർച്ചകളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദിവസം സമ്മേളനം ചേരുന്നത് കേരള നിയമസഭയിലാണെന്ന അഭിമാനകരമായ കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ 5 ദിവസവും 10 ദിവസവും ചേരുന്ന സഭകളുണ്ട്. ജനങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സർക്കാരാണിത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവും മറ്റ് നേതാക്കളും സംസാരിക്കുമ്പോൾ ചില കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. മൂന്ന് സമ്മേളനങ്ങൾ സഭ ഒരു ദിവസം വീതമാണ് ചേർന്നത്, അതിന്റെ സാഹചര്യമെന്താണെന്ന് ഞാൻ വിശദീകരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. കോവിഡ്കാരണം സീറ്റുകൾ മാറ്റിയിട്ടു, നിയമസഭ ചേരുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടായി. 2019 ഡിസംബർ 31, 2020 ആഗസ്റ്റ് 24, 2020 ഡിസംബർ 31 എന്നിങ്ങനെ സഭ ഒരു ദിവസംവീതം ചേരുകയുണ്ടായി. ഏറ്റവും ആദ്യം അവസരമൊരുക്കി ഈ ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുമ്പോൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറിയായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളാണിത്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം ഈ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ഞാൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ടിനെക്കുറിച്ചാണ്. ആദ്യം അനുമതി നൽകിയതും രണ്ടാമത് 2 ശതമാനം അധിക വായ്പ എടുക്കാൻ അനുമതി നൽകിയതും ചേർത്ത് ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി. Ordinance is as good as a law. നിയമം അറിയുന്നവരാണ് ഇരുപക്ഷത്തുമുള്ളത്. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടി വരുന്നത് പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലാണ്. ആ ഓർഡിനൻസെന്ന് പറയുന്നത് നിയമമാണ്, ഓർഡിനൻസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സംശയവുമില്ല. ഓർഡിനൻസ് രാജ് എന്നുപറയുന്നത് അങ്ങേയറ്റം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഇത്തരമൊരു വേദിയിൽ അങ്ങനെ പറയരുത്, അങ്ങനെയൊരു ഓർഡിനൻസ് രാജിന്റെ വിഷയമേയില്ല. ഇത്രയും ഓർഡിനൻസുകൾ നിയമമാക്കുന്നത് ചരിത്രത്തിൽ

ലാഭ്യമായാണ്. അങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയം പറയാൻ പോയാൽ കൂടുതൽ പറയേണ്ടിവരും. ഓർഡിനൻസുകൾ മാത്രം ഇറക്കുകയും കമ്മിറ്റികൾ കൂടാതിരിക്കുകയും ചെയ്തുകാസ്സിംഗ് മന്ത്രിസഭയുടെ ഭരണകാലം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എത്രയോ ചരിത്രം നമുക്ക് മുന്നിലുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകുന്നില്ല. സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങൾ ഭേദഗതിയായി കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. മറ്റു രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ പറയണമെങ്കിൽ എത്രകാലം, എത്ര ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടിവരും. അക്കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയാത്തത്. ഈ ബില്ലുകൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: മൂന്ന് ബില്ലുകളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച ഒരുമിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: Sir, I move that- "This House resolves to disapprove The Kerala Goods and Services Tax (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 106 of 2021)." ഞാൻ ആദ്യമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളോടുള്ള വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങൾ നടക്കാത്ത സമയത്ത് ഗവൺമെന്റിന് അടിയന്തരഘട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. അത് ഭരണഘടന നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരമാണ്, അത് എപ്പോഴും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു weapon അല്ല. This weapon can only be utilised or used with utmost caution. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷന്റെ അസംബ്ലിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണിത്. Either it is Lok Sabha or the Assembly; the will of the people are reflected in these Houses. ജനങ്ങളുടെ പരമാധികാരവും അഭിപ്രായവും പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള വേദിയാണ് നിയമസഭകളും പാർലമെന്റും. ഗവൺമെന്റിന് അടിയന്തരഘട്ടങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ അധികാരം നൽകുന്ന പ്രൊവിഷനാണ് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലുള്ളത്, അത് അനിവാര്യവുമാണ്. യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണകാലത്തും ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്, ഇല്ലെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ പല ഘട്ടങ്ങളിലും ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടിവരും, ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ വീണ്ടും പ്രൊമുൽഗേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടിവരും. ഗവർണ്ണറെ സമീപിക്കേണ്ടിവരും, അതെല്ലാം സാധാരണ നടപടിക്രമമാണ്. എന്തോ ഒരു മഹത്തായ കാര്യം

ചെയ്യുന്നുവെന്ന മട്ടിൽ അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് എന്ന് അത്ഭുതപ്പെടുത്തി. 35 ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയതുകൊണ്ടാണ് നിയമസഭാ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടി നിയമമാക്കേണ്ടി വന്നത്. ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇത് വേണ്ടിവരില്ലായിരുന്നു. നിങ്ങൾ എന്തോ വിപ്ലവകരമായ കാര്യം ചെയ്യുവെന്ന മട്ടിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് കഷ്ടമായിപ്പോയിയെന്ന് മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ ഓർഡിനൻസുകൾക്കുപകരം നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഓർഡിനൻസ് ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ നിയമസഭാസമ്മേളനം ഇത്ര ദീർഘകാലം വിളിക്കേണ്ടിവന്നതിന്റെ കാര്യംതന്നെ ഗവൺമെന്റ് ധൃതിപിടിച്ച് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതുമൂലമാണ്. പല ഓർഡിനൻസുകളും ഒരു ആവശ്യവുമില്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഇറക്കിയവയാണ്. അടിയന്തരഘട്ടത്തിൽ ഇറക്കേണ്ട ഒരു ഓർഡിനൻസുമല്ല ഇത്. അടിയന്തരഘട്ടങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാമെന്ന പ്രൊവിഷൻ മിസ്ട്രസ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നത് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. പകർച്ചവ്യാധി നിരോധന നിയമം ആദ്യം ഒരു ഓർഡിനൻസായാണ് ഇറക്കിയത്. ആ നിയമമനുസരിച്ച് ലക്ഷക്കണക്കിന് പേർക്കെതിരെ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ട്. 5 പേരിൽ കൂടുതൽ അത് 6 ആളുകളാണെങ്കിലും പോലീസ് വന്ന് മൊബൈലിലൂടെ ഫോട്ടോ എടുക്കും, അതിനുശേഷം കേസെടുക്കും. കേരളത്തിൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ എത്ര പേർക്കെതിരെ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നത് ഇപ്പോഴും ഒരു രഹസ്യമാണ്, ആ കാര്യങ്ങൾ പുറത്ത് വരുന്നതേയില്ല. നിയമസഭയെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാതെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി അതിന്റെ പേരിൽ ജനങ്ങളെ പീഡിപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണിതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയില്ലേ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, Basic structure of the Constitution പ്രധാനമാണ്. പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസസ് എങ്ങനെ പോകണം, ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ പെർഫോം ചെയ്യണം എന്നീ കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അല്ലെങ്കിൽ നിയമസഭ തന്നെ പരിശോധിക്കണം. അടിയന്തരഘട്ടങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടതായി വരും. എന്നാൽ നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. 35 ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അത് നിയമമാക്കി മാറ്റുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, അത് നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ആ നിയമത്തിന് legal sanctity ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി നിയമസഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രാക്ടീസ് ഒരു ഗവൺമെന്റിനും ഭ്രഷണമല്ല.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഞാൻ ഇന്നലെ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്, അടിയന്തരഘട്ടത്തിൽ അത് ആവശ്യവുമാണ്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇന്നലെ നാല് ബില്ലുകളാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്. ആ നാല് ബില്ലുകളും ചർച്ച ചെയ്ത്, വൈകുന്നേരം തന്നെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. രാത്രി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂട്ടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ അങ്ങയോട് പറഞ്ഞതാണ്. റൂൾ 237 അനുസരിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു ദിവസത്തെ അവധിയെടുത്തശേഷമാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചേരേണ്ടത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ഇതുപോലെയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പല ഘട്ടങ്ങളിലും ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച അന്നുതന്നെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയ്ക്കുന്നു. അംഗങ്ങൾക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന സമയത്ത് മുൻ സ്പീക്കർ ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ ചെയർമാനായി കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയാണ് അതിലൊരു മാറ്റം വരുത്തിയത്, ഒരു ദിവസമെങ്കിലും അംഗങ്ങൾക്ക് ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം.

മി. സ്പീക്കർ: ഇപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, വിഷയം അതല്ല, ഞാൻ പറയട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് നല്ല ഫ്ലോയിൽ സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫ്ലോ നഷ്ടപ്പെടുത്തരുത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അങ്ങനെ പറയരുത്. ചട്ടം 237 പ്രകാരം അങ്ങേയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ട്, ആ അധികാരം അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിലാണ്. അങ്ങതിനെ ലാഘവത്തിൽ കാണരുത്, അംഗങ്ങളുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യത അങ്ങേയ്ക്കുണ്ട്. അങ്ങ് ചെയ്തത് തെറ്റായ നടപടിയാണ്, ബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ച് വേണ്ട രീതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതിനവസരം കൊടുക്കാതെ ചെയർതന്നെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ചില വ്യവസ്ഥകൾ വേവ് ചെയ്യുന്നതിന് ചെയറിന് പ്രത്യേക അധികാരമുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗംതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ആ പ്രത്യേക അധികാരം അസാധാരണ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്, അത്തരത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് സഭാതലത്തിൽ ഇത്തരം പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് മാത്രമെ ഇപ്പോൾ പറയാനുള്ളൂ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ രാവിലെ 11.30-നാണ് ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള നോട്ടീസ് നൽകിയതെന്ന് അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാലും എന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ അംഗീകരിച്ചു. എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്? ഇന്നലെ രാത്രി 8 മണി വരെയാണ് നിയമസഭ സമ്മേളിച്ചത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ നോട്ടീസ് 11.30-ന് ലഭിച്ചിട്ടും അംഗീകരിച്ചത് അസാധാരണ സാഹചര്യത്തിലുള്ള നടപടിയിലായിട്ടാണ്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ദിവസം 8 ബില്ലുകൾ വരെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അന്ന് പ്രതിപക്ഷം സഭയിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയ സാഹചര്യത്തിലാണ് 8 ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കിയത്. അന്ന് ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഞങ്ങളുടെ കൂടെയായിരുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, പ്രതിപക്ഷം ഇറങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ 8 ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കിയെന്നുപറയുന്നത് നമ്മുടെ സിസ്റ്റത്തോടുള്ള ബഹുമാനക്കുറവായി കരുതുകയില്ലേ? ഇറങ്ങിപ്പോയ സമയത്ത് 8 ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞങ്ങൾ ഭരണകക്ഷിയായിരുന്ന കാലത്ത് രണ്ടിൽക്കൂടുതൽ ബില്ലുകൾ അന്ന് പരിഗണിച്ചാൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അന്നത്തെ എം.എൽ.എ-മാർ ബഹളം വയ്ക്കുമായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ, അദ്ദേഹം പറയട്ടെ. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയമായതിനാൽ സഭാതലത്തിൽ ഇക്കാര്യം ഞാൻ പരസ്യമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇക്കാര്യം ഞാനിവിടെ പറയാൻ കാരണം, തങ്ങളെന്തോ വിപ്ലവകരമായ കാര്യമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന രൂപത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. ഓർഡിനൻസുകളെല്ലാം റീപ്പേസ് ചെയ്ത് നിയമ നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ഒരു നിയമസഭാസമ്മേളനം ചേരുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇങ്ങനെ നിയമസഭ ചേരാനുള്ള കാരണം, നിയമസഭയെ ബൈപ്പാസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതാണ്; അവ നിയമമാക്കേണ്ടത് നിങ്ങളുടെ ബാധ്യതയാണ്. It is your constitutional duty to enact the law, അത് നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് വീണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറെ കാണേണ്ടതായി വരും ഇത് വിപ്ലവമെന്നുമല്ല, സ്വാഭാവിക നടപടിക്രമം മാത്രമാണ്. എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോട് പറയാനുള്ളത്, ഇങ്ങനെ നിസ്സാര കാര്യങ്ങൾക്ക് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുന്ന രീതി ശരിയല്ലെന്നാണ്.

ഇത് പാർലമെന്റിന് നടപടിക്രമങ്ങളെയും നിയമസഭയേയും ബൈപ്പാസ് ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് പാർലമെന്റിലാണെങ്കിലും നിയമസഭയിലാണെങ്കിലും അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവണത സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് സർക്കാരിന് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ജി.എസ്.ടി. ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ നിരാകരണപ്രമേയമാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുകടം റോക്കറ്റുപോലെ കുതിച്ചു കയറുകയാണ്. ലക്ഷംലഗാനമില്ലാതെയാണ് കടം വാങ്ങുന്നത്. കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റും ഇത്രയും കടം വാങ്ങി സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളെ കടക്കാരാക്കിയ കാലഘട്ടമുണ്ടായിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി. പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് എന്തൊരു ആഘാദമായിരുന്നു. എറണാകുളത്ത് രാത്രിയിൽ പത്രസമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മുഴുവനായി തീരാൻപോകുന്നു, 5,000 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നുവെന്നല്ലാമായിരുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രി രാത്രിയിൽ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതുപോലെ കേരളത്തിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മാത്രമാണ് രാത്രിയിൽ യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തത്. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്താണ് ജി.എസ്.ടി-യെക്കുറിച്ച് ആലോചനയുണ്ടായതെന്ന കാര്യം ശരിയാണ്. പക്ഷേ, യാതൊരു ഗുഹപാഠവും ചെയ്യാതെ ധൂതിപിടിച്ച് ജി.എസ്.ടി. നിയമം നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ ദുരന്തഭവമാണ് ഇപ്പോൾ രാജ്യത്ത് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റുകൾപോലും അപ്രസക്തമാകുന്നു. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവുണ്ടാകുന്നു. നികുതി കുറവിന് നഷ്ടപരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടും സമയബന്ധിതമായി കോമ്പൻസേറ്റ് ചെയ്ത തുക ലഭ്യമാകാതെപോകുന്നു. അശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് എത്രയോ തവണ ചുമത്തിയ നികുതിയിൽപ്പോലും ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ കുറവുവരുത്തേണ്ടതായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ യോഗം ചേരുമ്പോഴെല്ലാമുള്ള ഒരു പ്രധാന അജണ്ട നികുതിഘടനയിലുള്ള മാറ്റമാണ്. നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ശരിയായ ഗുഹപാഠം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ, സമഗ്രപഠനം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഈ അപകടകൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിക്ക് അർദ്ധരാത്രിയിൽ പാർലമെന്റിന്റെ ഇരുസഭകളുടെയും സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടി അടിയന്തരമായി പാസ്സാക്കണമെന്നുള്ള നിർബന്ധബുദ്ധി ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ജി.എസ്.ടി. നിയമം ധൂതിയിൽ നടപ്പിലാക്കിയത്. അന്നും കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള എതിർപ്പ് അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വരുമാനം കുറയുന്നു. നികുതി നിർണ്ണയത്തിലും നികുതി പിരിവിലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ഫലപ്രദമായും ശാസ്ത്രീയമായും പരിഹരിച്ചശേഷമായിരുന്നു ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ചെക്പോസ്റ്റുകൾ ഇല്ലാതായതോടെ നികുതിവെട്ടിപ്പ് വർദ്ധിച്ചു. ഇവ തടയാനുള്ള ശാസ്ത്രീയനടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. ഇന്ന് സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിന്റെ പ്രസക്തിപോലും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് കെ. എം. മാണി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചും എന്തെല്ലാമാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്? അതിനുശേഷം അധികാരത്തിൽവന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഒരു ധവളപത്രമിറക്കി. ഇല്ലാത്ത ആനയെക്കാണിച്ച് ജനങ്ങളെ പറ്റിക്കാനായി ഒരു ധവളപത്രമിറക്കിയത് ഞങ്ങളാൽ മറന്നിട്ടില്ല. സത്യത്തിൽ ഇപ്പോഴല്ലേ ഒരു ധവളപത്രമിറക്കേണ്ടത്? ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ കേരളത്തിൽ ഒരു ധവളപത്രം ഇറക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ധനസ്ഥിതി എന്താണെന്ന് അദ്ദേഹം ജനങ്ങളോട് പറയേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴാണെങ്കിലും അദ്ദേഹമത് പറയണം.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ധവളപത്രം മാത്രമല്ല, 'കെ.എം.മാണിയും പച്ചക്കള്ളവും' എന്ന പേരിൽ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഒരു പുസ്തകം എഴുതിയ കാര്യം അങ്ങേയറ്റിയാമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ആ പുസ്തകം ചിന്ത പബ്ലിക്കേഷൻസാണ് ഇറക്കിയതെന്ന് തോന്നുന്നു. അന്നിറക്കിയ ധവളപത്രത്തിന് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ധവളപത്രത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇന്നാണ്. മുടിഞ്ഞ തറവാടിന്റെ കാരണവരെപ്പോലെയാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയിരിക്കുന്നത്. ഇതൊന്നും അങ്ങയുടെ കുറ്റംകൊണ്ടല്ല, കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷക്കാലം അമിതമായി കടമെടുത്തതുകൊണ്ടാണ്. കടംകയറി മുടിഞ്ഞുപോയ ഒരു തറവാടിന്റെ മുറ്റത്ത് ചാരുകസേരയിലിരിക്കുന്ന ഒരു കാരണവരെപ്പോലെയാണ് ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലിന്റെ ഇരിപ്പ് കാണുമ്പോൾ തോന്നുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്ത് ഒരു ചിരിപോലും വരുന്നില്ല. കാരണം ways and means adjustment-നുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അദ്ദേഹത്തിനറിയാവുന്നതാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിത്യനിദാനച്ചെലവുകൾക്കുപോലും പണമില്ലെന്ന കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെയും ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. തദ്ദേശഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നു, പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് 30 ശതമാനം മുതൽ 40 ശതമാനം വരെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയായി. ഒരുകാലത്തും പട്ടികജാതി വകുപ്പിന്റെ ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാറില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ വിലപിച്ചത് ഞാനോർക്കുന്നു. പട്ടികജാതി വകുപ്പിന്റെ ഫണ്ടുപോലും കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടത്തിൽ വെട്ടിക്കുറച്ചു. കാരണം കൊടുക്കാൻ പണമില്ല. ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെന്താണ്? യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. നിത്യനിദാനച്ചെലവുകൾക്കുപോലും പണമില്ലാതെ, വലിയതോതിൽ കടമെടുത്ത്, സംസ്ഥാനത്തെ കടക്കണിയിലാക്കിയിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് കഴിഞ്ഞ തവണ ഒരു വാദമുണ്ടായിരുന്നു, കടമെടുക്കണം, അമേരിക്ക കടമെടുക്കുന്നില്ലേ, കടമെടുക്കുന്നത് നല്ലതാണെന്നുള്ള ഒരു തീയറി കഴിഞ്ഞ കുറേ നാളുകളായി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കടമെടുത്ത ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്നു ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്. തിരിച്ചടവ് ഇല്ല, ടാക്സ് പിരിവുമില്ല. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ടാക്സ് പിരിവിനെ സംബന്ധിച്ച കാര്യം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. കൊമേഴ്സൽ ടാക്സ് പിരിവ് ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

1.00 P.M.]

ഇൻകം ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളിവിടെ പറഞ്ഞു. സംസ്ഥാനത്ത് ഇ.എം.എസ്. മുതൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിവരെ ഭരിച്ച ഗവൺമെന്റുകൾ വരുത്തിവച്ച കടത്തൊക്കൾ കൂടുതൽ കടം എടുത്തിട്ടാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറയുന്നത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ജി.എസ്.ടി-യിലെ നികുതിപിരിവിനെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല സംസാരിക്കുന്നത്. VAT-ൽ നിന്ന് GST-യിലേയ്ക്ക് മാറിയപ്പോൾ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റായ കേരളമായിരിക്കും അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ബെനിഫിഷ്യറിയെന്നാണ് നമ്മൾ കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. കാരണം, ജി.എസ്.ടി-യിൽ ലാസ്റ്റ് പോയിന്റിലാണ് ടാക്സ് എന്നതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ നികുതിവരുമാന വർദ്ധനവ് 30%-ലധികമായിരിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയാണുണ്ടായിരുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണത് ലഭിക്കാതെ പോയതെന്ന് ഇപ്പോഴും പരിശോധിക്കപ്പെട്ടു

ന്നില്ലെന്നതാണ് പ്രധാന കാര്യം. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും VAT-ൽ നിന്ന് വളരെ വ്യത്യസ്തമായ structure ആണ് GST-ക്കുള്ളത്. VAT-ലെ നികുതി ഭരണസംവിധാനമാണ് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. കേരളത്തിലെ പ്രധാന ന്യൂനത നികുതി ഭരണസംവിധാനം GST-ക്ക് അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ re-structure ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ്. ഇത് രണ്ടും രണ്ടാണ്. VAT-ലെ അതേ സിസ്റ്റം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം അന്ന് ഇറക്കിയ വൈറ്റ് പേപ്പറിൽ ഇത് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെയും ഇപ്പോഴുതെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരോട് പറഞ്ഞിരുന്നത് ജി.എസ്.ടി. ആനുകൂല്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടണമെങ്കിൽ നികുതി ഭരണസംവിധാനം പൂർണ്ണമായി പുന:സംഘടിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം 100 ശതമാനം ശരിയാണ്.

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, നികുതിവരുമാനം കുറഞ്ഞതിന്റെ പ്രധാന കാരണം, അന്ന് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നികുതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ ന്യൂട്രൽ റേറ്റ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അന്ന് കേരളത്തിൽ 14.5%-ഓളം നികുതിയുണ്ടായിരുന്ന സമയത്ത് GST-യിൽ പലതിനും 28% വരെ വന്നു. സ്വാഭാവികമായും ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനും കെ. എം. മാണിക്കുമൊക്കെ അന്ന് ടാക്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടുതൽ വരുമാനം കിട്ടുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, സംഭവിച്ചത് ഇത് പല ഘട്ടങ്ങളിലായി കുറഞ്ഞുവെന്നതാണ്. സ്വാഭാവികമായി GST വരുമാനം സംസ്ഥാനത്തിന് കുറഞ്ഞുവെന്നതാണ് യഥാർത്ഥ കാര്യം. അങ്ങ് അക്കാദമിക്കായി ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചുപോകുമ്പോൾ ആ വിഷയം വിട്ടുപോകരുതെന്നാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ബഹുമാന്യരായ ചീഫ് വിപും പ്രതിപക്ഷനേതാവും പറഞ്ഞതാണ് വസ്തുത. നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതുപോലെ നല്ല വരുമാനം ലഭിച്ചില്ല. ഏറ്റവും വലിയ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റുകൂടിയാണ് കേരളം. എല്ലാ സാധനങ്ങളും പുറത്തുനിന്ന് വരുന്നതാണ്. അതിനാൽ കൂടുതൽ നികുതി ലഭിക്കുമെന്നൊരു പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ഉണ്ടായില്ല? Tax structure-ൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കിയില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത്

അതുകൊണ്ടാണ്. VAT സിസ്റ്റത്തിൽനിന്ന് GST-യിലേയ്ക്ക് മാറിയപ്പോൾ അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഘടനാപരമായ മാറ്റം വരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഉദ്ദേശിച്ച പ്രയോജനം കിട്ടുമായിരുന്നു. അത് ലഭിച്ചില്ല. I feel that Mr. K. N. Balagopal will take initiative to restructure the tax system which is existing today. ഞങ്ങൾ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനോട് പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതൊന്നും കേട്ടില്ല. I don't understand why he is justifying taking loans. ഇതുപോലെ ഭീകരമായ തോതിൽ തുക കടമെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ അമേരിക്ക കടമെടുക്കുന്നില്ലേയെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അദ്ദേഹം ടെലിവിഷൻ ചാനലിൽ പറയുന്നതുകേട്ടു. ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി എന്താണ്? ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ GST-യിൽനിന്ന് കൂടുതൽ വരുമാനം കേരളത്തിനുണ്ടാകണമെങ്കിൽ അതിനനുസരിച്ച് ടാക്സ് ഘടനയിൽ മാറ്റംവരുത്തുകയും ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ഉടച്ചുവാർക്കുകയും വേണം. യാതൊരു കാര്യക്ഷമതയുമില്ലാത്തവരാണ് അവിടെയുണ്ടായിരുന്നത്. കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സ് പിരിവിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. കോവിഡ് കാലത്തെ കാര്യമല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്, അതിനുമുമ്പുള്ള സ്ഥിതി എന്താണ്? ടാക്സ് കളക്ട് ചെയ്യാതെ എങ്ങനെ ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയും; സംസ്ഥാനത്ത് റവന്യൂ വരുമാനം ഇല്ല. ചെലവ് മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ളൊരു സംസ്ഥാനത്തിന് എത്രകാലം മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയും? കഴിഞ്ഞ 5 വർഷംകൊണ്ട് 95,713 കോടി രൂപയുടെ അധികവായ്പാ ബാധ്യതയാണ് സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഈ വായ്പകളൊക്കെ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതല്ലേ; പലിശ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ; ധനപ്രതിസന്ധിയുടെ യഥാർത്ഥ കാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്തി അത് മറികടക്കുന്നതിനുപകരം ഇല്ലാത്ത ഓരോ കാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്തി അതിന്മേൽ കുറ്റം ആരോപിക്കുന്ന നടപടിയായിരുന്നു ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഒരു പ്രധാന ഘടകം. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് എന്റെ നല്ലൊരു സുഹൃത്താണ്; നല്ല ധനകാര്യ വിദഗ്ദ്ധനാണ്; അതൊന്നും മാറ്റിനിർത്തിയല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ച സമീപനം കേരളത്തിന് അനുയോജ്യമായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. അധികാരമേറു ആദ്യവർഷങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത്, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ നികുതി പിരിവിന്റെ കുഴപ്പംകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങളുടെ സ്ഥിതി മോശമായതെന്നാണ്. അതിന്റെ പ്രതിവിധിയായി ഓരോ വർഷവും ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ള പ്രത്യേക ടാർജ്ജ് നിശ്ചയിച്ചു. 30% ടാക്സ് പിരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ടാർജ്ജ് നിശ്ചയിച്ചുകൊടുത്തു. എത്ര ശതമാനമാണ് കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സിനത്തിൽ പിരിച്ചത്; അത് 10 ശതമാനത്തിൽ താഴെയായിരുന്നു. നികുതി പിരിവിൽ ഒരു വർദ്ധനവും വരുത്താൻ സാധിച്ചില്ല.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, അങ്ങ് വളരെ സീനിയറായ അംഗമാണ്. അങ്ങ് പറയുന്ന ഓരോ കാര്യവും ഞങ്ങളിവിടെ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കടുത്ത സാമ്പത്തികസമ്മർദ്ദം നമ്മുടെ സമൂഹം അനുഭവിച്ചതുകൂടി പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ സത്യസന്ധത നമുക്കുകൂടി ബോധ്യമാകും. പ്രവാസികൾ തിരികെവന്നു, കോവിഡുമൂലം തൊഴിലില്ലായ്മയുണ്ടായി. ടാക്സ് കളക്ഷനടക്കം സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കി. കോവിഡുമൂലം ഗവൺമെന്റിന്റെ നികുതി വരുമാനവും നിന്നില്ലേ; ജനങ്ങൾക്കെല്ലാം പണംകൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥ വന്നില്ലേ? അപ്പോൾ അതുകൂടി ചേർത്ത്, കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിലപാട് ഒന്നുകൂടി സ്പെസ്സ് ചെയ്ത് പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷമാകും. കൂടാതെ, GST നിലവിൽവന്ന അവസരത്തിൽ ഇത്തരം സമ്മർദ്ദങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രത്യേക നിലപാട് എടുത്തിരുന്നോ എന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, തീർച്ചയായും. രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാന്യരായ കാര്യങ്ങളും എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള കാര്യമല്ല. ടാക്സ് കളക്ഷനിലെ പോരായ്മ ഉൾപ്പെടെ കോവിഡിനുമുമ്പുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും അന്ന് സൂചിപ്പിച്ചത്. കോവിഡിനുമുമ്പ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, കെ. എം. മാണിയുടെ ഭരണകാലത്ത് ടാക്സ് പിരിവില്ലായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായതെന്നാണ്. റവന്യൂ കളക്ഷനും ഇല്ലായിരുന്നു. അത് പരിഹരിക്കാൻ നികുതി പിരിവിൽ 30 ശതമാനം വർദ്ധനവുണ്ടാക്കാൻ ടാർജ്ജ് നിശ്ചയിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു. കോവിഡിനുമുമ്പുതന്നെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കോവിഡിനുശേഷം പ്രത്യേക സാഹചര്യം തന്നെയായിരുന്നു, അത് ഞാനും അംഗീകരിക്കുന്നു. കോവിഡിനുമുമ്പുതന്നെ ടാക്സ് കളക്ഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് അവധാനതയില്ലായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമായിത്തന്നെ ഞങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കോൺഗ്രസ്സിന് ഒറ്റ നിലപാടേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിൽ കോൺഗ്രസിന് അനുകൂല നിലപാടായിരുന്നു. One nation-one tax-പക്ഷേ, അത് നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കാര്യമില്ലായിരുന്നു. പ്രോപ്പറായ ഹോംവർക്ക് നടത്തണമായിരുന്നു; സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ നികുതി ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്തണമായിരുന്നു. VAT-ൽനിന്ന് പെട്ടെന്നൊരു മാറ്റമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളെ എക്സപ്പ് ചെയ്യണമായിരുന്നു. ശാസ്ത്രീയസമീപനം വേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിക്ക് അതൊന്നുമായിരുന്നില്ല, പെട്ടെന്ന് അത് നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യമാണുണ്ടായിരുന്നത്. അക്കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ് വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി-യെ എതിർത്തില്ല. അന്ന് ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ രാജ്യസഭയിലുണ്ടായിരുന്നെന്ന് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കായംകുളം എം.എൽ.എ. ഉന്നയിച്ച ചോദ്യത്തിന് താങ്കൾ നേരെ തിരിച്ചാണ് ഉത്തരം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രത്യേക മാറ്റം സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുവെക്കുന്നത് മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവും പറയുന്നത്. കോൺഗ്രസ് ഉൾപ്പെടെ ഭരിക്കുന്ന മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും അത്തരമൊരു വ്യത്യാസം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് ചോദ്യം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അക്കാര്യം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞല്ലോ.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, നേരത്തെ കായംകുളം അംഗം ചോദിച്ചതിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അന്ന് ജി.എസ്.ടി.-യിലേയ്ക്കുള്ള മാറ്റത്തെ എല്ലാവരും സ്വാഗതം ചെയ്തു. പക്ഷേ, ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ് ദേശീയ നേതൃത്വമെടുത്ത നിലപാട് ആദ്യം പൈലറ്റ് സ്കീമായി നടപ്പാക്കണമെന്നതാണ്. യൂണിപിടിച്ച് നടപ്പാക്കരുതെന്ന നിലപാടാണ് അഖിലേന്ത്യാ കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റിയും ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ കോൺഗ്രസ് സംസ്ഥാനങ്ങളും സ്വീകരിച്ചത്. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അന്നത്തെ കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കൂടെയിരുന്ന് അതിനെ പൂർണ്ണമായും സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സദുദ്ദേശ്യത്തിലാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതല്ല; കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നികുതി വരുമാനമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള ധാരണയിലായിരുന്നു അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. മാത്രമല്ല, പിന്നീടവന്ന കാര്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റുമായി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം വന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല മുൻകയ്യെടുത്ത്, ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്ത്, നമ്മുടെ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും തമ്മിൽ ബന്ധപ്പെടുത്തി നിരന്തരമായി ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ കേരള ഗവൺമെന്റും കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരും കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വത്തിന്റെ അറിവോടും പങ്കാളിത്തത്തോടും കൂടി ഒരുമിച്ച് ഒരു നിലപാടാണ് എടുത്തതെന്നത് ഓർമ്മയില്ലേ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ശ്രീ. എച്ച്. സലാം പറഞ്ഞത് മനസ്സിലായി. മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. നമ്മൾ വരുത്തിയില്ലെന്നതാണ് പ്രശ്നം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്; അങ്ങ് പാർലമെന്റിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാനുള്ള യൂണിപിടിച്ച് നടപടികളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് പല തരത്തിലുള്ള

പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായത്. ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക് അന്ന് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും ബി.ജെ.പി. ഇതര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുമായും സംസാരിച്ചിരുന്നു. ലോട്ടറിയുടെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ ഒരുമിച്ചുനിന്നു. അതുകഴിഞ്ഞ് പല വിഷയങ്ങളിലും ബി.ജെ.പി. ഇതര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽവരുന്ന സാഹചര്യം മനസ്സിലാക്കി അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രിപ്പറേഷൻ നടത്താൻ നമുക്ക് കഴിയാതെ പോയി എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. അതിന് തരാതരംപോലെ ഓരോ തൊട്ടുന്യായങ്ങൾ കണ്ടെത്തി. പ്രളയംമൂലമാണ് ധനസ്ഥിതി വഷളായതെന്ന് ആദ്യം പറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി. നടത്തിപ്പിൽ കേന്ദ്ര നയത്തിലെ പാളിച്ചകളാണ് മറ്റൊരു കാരണമായതെന്ന് പറഞ്ഞു. കോവിഡാണ് കാരണമെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. സത്യത്തിൽ അതെല്ലാമുണ്ട്; ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതെല്ലാം നമ്മുടെ സാമ്പത്തികമേഖലയെ ഗുരുതരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് കേരളത്തെ മാത്രമല്ല ലോകം മുഴുവനും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആളുകളുടെ പർച്ചേയ്സിംഗ് പവർ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; ആളുകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ജി.എസ്.ടി-യുടെ കാര്യത്തിൽ അന്ന് അനുകൂല നിലപാടെടുത്തപ്പോൾ ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരിയുടെ നിലപാട് വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ എടുത്തത് വ്യത്യസ്ത നിലപാടാണ്. അതങ്ങേയ്ക്കും അറിയാമല്ലോ; പക്ഷേ, അന്ന് കേരളം പറഞ്ഞതെന്താണ്? സംസ്ഥാനത്തിന് കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാകുമെന്ന നിലപാടാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് സ്വീകരിച്ചത്. പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തെ പാർട്ടി തിരുത്തിയോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജി.എസ്.ടി.കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ച പ്രയോജനമുണ്ടാകാതെ പോയി എന്നുള്ളതിന്റെ കാരണം കണ്ടെത്താൻ ഇപ്പോഴെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകണം. അതിൽ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തണം. ടാക്സ് സംവിധാനത്തിലാവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തി കൂടുതൽ പ്രയോജനമുണ്ടാക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അങ്ങേയ്ക്ക് അതിനുള്ള സമയമുണ്ട്. ധൂർത്ത്, അനാവശ്യച്ചെലവുകൾ എന്നിവ ഒഴിവാക്കുമെന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞിരുന്നു. ധൂർത്തും അഴിമതിയും വികലമായ സാമ്പത്തികനയവും മൂലം സംസ്ഥാനം ഇന്ന് ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുള്ളപ്പോഴും ഹെലികോപ്റ്ററിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്ര പിടിവാശി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കാണിക്കുന്നത്?(ബഹളം).... ഹെലികോപ്റ്ററിൽ ഞാൻ പണ്ടും പോയിട്ടുണ്ട്. പാർട്ടിയിലായിരുന്നപ്പോൾ എം.എൽ.എ. ആകുന്നതിന് മുമ്പും പോയിട്ടുണ്ട്; അത് വേറെ കാര്യം. അടുത്ത തവണ

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിനെയും കൂടെക്കൊണ്ടുപോകാം. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നമെന്താണ്? ഹെലികോപ്റ്ററിന് ഒന്നരക്കോടി രൂപ വാടക അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടരക്കോടി രൂപ കൊടുക്കേണ്ടത് അത്ര അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യമാണോ? ആരാണ് ഇവിടെ ഹെലികോപ്റ്ററിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നത്? അടിയന്തരഘട്ടത്തിൽ വേണമെങ്കിൽ അരമണിക്കൂറിനുള്ളിൽ നേവിയുടെ ഹെലികോപ്റ്റർ കിട്ടും. ഒരു കാര്യവുമില്ലാതെ എന്തിനാണ് വാടക കൊടുക്കുന്നത്? അനാവശ്യമായ ധൂർത്ത് ഒഴിവാക്കിയില്ല; കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം 2,96,916 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ആളോഹരി കടം 1,00,000 രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. 2016-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. പുറപ്പെടുവിച്ച ധവളപത്രത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ധനസമിതി ഇങ്ങനെ തുടർന്നാൽ, 2021 ആകുമ്പോൾ ശമ്പളം, പെൻഷൻ, വായ്പാതിരിച്ചടവ് എന്നിവ നിലയ്ക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അഞ്ചുവർഷത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണത്തിന്റെ ധനസമിതി ആ നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് സത്യം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചു. അന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. ശക്തമായെതിർക്കുകയും അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്തു. പ്രകടനപ്പത്രികയിലും അത് വ്യക്തമാക്കി. കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ തുടരുന്നതാണ് കഴിഞ്ഞദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പ്രായോഗികജ്ഞാനമുള്ളതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ നിർത്താൻ കഴിയില്ല. രാജ്യസഭാംഗമായിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ഇത് അറിയാം. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് അതില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ അടുത്ത ലോക്സഭയിലെങ്കിലും സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ പറഞ്ഞത് വസ്തുതാപരമാണ്. കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ കേരളത്തിൽ നിർത്താൻ കഴിയില്ല. സർവ്വീസ് സംഘടനകൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതല്ലാതെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അതിന് കണ്ട ഉപായം എന്തായിരുന്നു? അന്ന് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ചത് ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി തീരുന്നതുവരെ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനം ദീർഘിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയി. അവസാനം കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തോ ഇല്ലയോ എന്നെന്നിരിക്കറിയില്ല. അന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ധവളപത്രത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന് നടപ്പാക്കുകയാണ്. ശമ്പള പരിഷ്കരണ കാര്യംതന്നെയെടുക്കാം. എയ്ഡഡ്

മേഖലയിലും പൊതുമേഖല, യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്തത് സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയുടെ ഗൗരവാവസ്ഥ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യമാണ്. വാട്ടർ അതോറിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ഈ മാസത്തെ പെൻഷൻ തുക വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതുമാത്രമല്ല, ഇനിയും ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്, ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുള്ളതുകൊണ്ട് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിലെ അപാകതകൾപോലും പരിഹരിച്ച് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിവിധ ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ, സ്വയംഭരണ സംവിധാനങ്ങളിൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഗുരുതര സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന വെനുള്ളതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ഇതെല്ലാം. 2020-21-ൽ കേരളത്തിലെ ധനപ്രതിസന്ധി രൂക്ഷമായിരുന്നു. റവന്യൂ കമ്മി മുൻവർഷത്തേക്കാൾ 60 ശതമാനം വർദ്ധിച്ച് 2,32,56 കോടി രൂപയായി. ധനകമ്മി 60 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ച് 38,190 കോടി രൂപയായി. 2020-21-ൽ നികുതി വരുമാനം 11 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. നികുതിയേതര വരുമാനം 40 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഗ്രാന്റിൽ 2019-20-ൽ 11,235 കോടി രൂപയുടെയും 2020-21-ൽ 31,049 കോടി രൂപയുടെയും വർദ്ധനവുണ്ടായതിനാൽ ട്രഷറി സ്റ്റാൻഡ്ബൈലായില്ല. ഇല്ലെങ്കിൽ ട്രഷറി അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടിവരുമായിരുന്നു; കഷ്ടിച്ച് രക്ഷപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. ഇതിനെയാണ് സർക്കാരിന്റെ മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റായി ഇലക്ഷൻ സമയത്ത് അവതരിപ്പിച്ചത്. വാസ്തവം അതായിരുന്നില്ല, സാമ്പത്തികത്തകർച്ച ആ കാലഘട്ടത്തിലും കേരളം നേരിടുകയായിരുന്നു. 176 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ് കേന്ദ്ര ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡ് ഇനത്തിൽ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചത്. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ശ്രീ. പിണറായി വിജയനും എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും ഒരുകാലത്തും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിക്കാത്തത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെയും ശ്രീ. അമിത് ഷായുടെയും പേര് അദ്ദേഹം പറയില്ല. കാരണം, കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സഹായം അദ്ദേഹത്തിന് എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും വാരിക്കോരി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്; വ്യക്തിപരമായും അല്ലാതെയും. ഇത് ഞാൻ പറയുന്നതല്ല, സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ ഇടനാഴികളിലുള്ള സംസാരമാണ്. സർക്കാരിന്റെ മൊത്തം ചെലവ് 2019-20-ൽ 1,14,383 കോടി രൂപയും 2020-21-ൽ 1,32,608 കോടി രൂപയുമാണ്. ധൂർത്തിന്റെയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെയും നേർചിത്രമാണ് ഈ കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത്. പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ വിലയിരുത്തൽ പ്രകാരം, തകർന്ന സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പശ്ചിമ ബംഗാളിന് പിന്നിലായി രണ്ടാമതാണ് കേരളത്തിന്റെ സ്ഥാനം. ആയതിനാൽ അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്ക് 37,814 കോടി രൂപയുടെ ഗ്രാന്റ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കണക്കുകളും ഇപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റും സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടും ശുഭസൂചകമല്ലെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ഈ നിലപാടുകളെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ അങ്ങ് വിസ്മയിച്ചുപോയ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ divisible pool-ൽനിന്ന് നമുക്ക് കിട്ടാനുള്ള ഫണ്ട് കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റുടേതല്ലാത്ത ഓരോ നിലപാടും സംസ്ഥാനത്തിന് ദോഷകരമായി വരികയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം പ്രസംഗത്തിന്റെ കൺക്ലൂഷനിലേയ്ക്ക് എത്തുമ്പോഴാണ് അങ്ങ് ഇടപെട്ടത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങനെയുള്ള നയങ്ങളെ ഞങ്ങൾ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലിനൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ട് എതിർക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഇനിയും തയ്യാറാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ സംശയമൊന്നും വേണ്ട. പണ്ടും ഞങ്ങൾ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്, ഇപ്പോഴും എതിർക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അഞ്ച് മാസത്തെ റവന്യൂ വരുമാനം 35,804 കോടി രൂപയാണ്. അതിൽ മുപ്പത്തിമൂന്ന് ശതമാനം, അതായത് 11,720 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര ഗ്രാന്റായി ലഭിച്ചതാണ്. 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മാത്രം കേരളത്തിന്റെ കടം 38,189 കോടി രൂപയാണ്. കിഫ്ബിയിൽ മസാല ബോണ്ടിലൂടെ വായ്പയെടുത്ത് പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ പലിശ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. പ്രോജക്ടുകൾ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങി. കൂടിയ പലിശയ്ക്ക് വായ്പയെടുത്ത് കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് ആക്സിസ് ബാങ്കിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, മസാല ബോണ്ടിൽനിന്ന് പലിശയ്ക്കെടുത്ത പണത്തൊക്കെ കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്കാണ് സ്വകാര്യ ബാങ്കിൽ ആ പണം ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തതെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, നിരവധി തവണ ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യമാണിത്. 9.8 ശതമാനം പലിശയ്ക്കെടുക്കുന്നു, ഏഴ് ശതമാനത്തിന് ബാങ്കിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നു. ഇതാണോ മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ്? കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് ഇന്റർനാഷണൽ മാർക്കറ്റിൽ ലോൺ ലഭ്യമായിരിക്കെ അത് വാങ്ങാതെയാണ് മസാല ബോണ്ടിന്റെ പിന്നാലെ പോയത്. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പ്രോജക്ടുകൾ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ ഈ വായ്പകളൊക്കെ തിരിച്ചടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏഷ്യാനെറ്റ് ചാനലിൽ കഴിഞ്ഞ കുറേ ദിവസങ്ങളായി പൊതുകടത്തിന്റെ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകൾ വരുന്നുണ്ട്. കേരളം എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നതെന്ന് അവർ വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ? 2014-ൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടം 1,57,429 കോടി രൂപയായിരുന്നു. 2021 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കുപ്രകാരം കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം

2,96,916 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഇ.എം.എസ്. മുതൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി വരെയുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിമാർ കേരളം ഭരിച്ച കാലഘട്ടത്തിൽ എടുത്തതിന്റെ ഇരട്ടി കടമാണ് അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ശ്രീ. പിണറായി വിജയനുംകൂടി സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടാക്കിവച്ചതെന്നത് കേരളം ഗൗരവമായി കാണേണ്ട കാര്യംതന്നെയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് ശ്രദ്ധേയമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു മെഗാ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയോ? 'കടമെടുക്കാതെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ പറ്റുമോ' എന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അന്ന് പറയുമായിരുന്നു. അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരു മെഗാ പ്രോജക്ട് ഗവൺമെന്റിന് സ്വന്തമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ? ഇത്രയും വലിയ കടബാധ്യത സർക്കാർ വരുത്തിവച്ച ഈ അവസരത്തിൽ ഇത് പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. 2020-21-ലെ മൊത്തം റവന്യൂകമ്മി 23,286 കോടി രൂപയാണ്. 2021 ഏപ്രിൽ മുതൽ ആഗസ്റ്റ് വരെ അഞ്ച് മാസത്തെ കാലയളവിൽ ധനകമ്മി 34,687 കോടി രൂപയിൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. ഇനിയുള്ള ഏഴ് മാസങ്ങളിലെ കണക്കുകൾകൂടി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനകമ്മി പെട്രോൾവില വർദ്ധനവ് പോലെ പുതിയ റെക്കോർഡുകൾ താണ്ടും എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഈയടുത്തകാലത്ത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഒരു ധനകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പരസ്യവാചകം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരുടെ സാമ്പത്തിക വാക്സിനായി പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം പുറത്തിറക്കിയ പുതിയ ചിട്ടികളെക്കുറിച്ചായിരുന്നു ആ പരസ്യം. സത്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കാരണം വെന്റിലേറ്ററിൽ കഴിയുന്ന ഈ സർക്കാരിനാണ് വാക്സിൻ ആവശ്യമുള്ളത്. അതിന് പറ്റിയ ഏറ്റവും പുതിയ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഒറ്റമൂലി കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് സത്യത്തിൽ സർക്കാർ നടത്തേണ്ടത്. നോബൽ സമ്മാനം കിട്ടിയ ഒരു വ്യക്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള വാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നു. ശരീരത്തിൽ ചൂടും തണുപ്പും വരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച കണ്ടുപിടുത്തത്തിനാണ് നോബൽ സമ്മാനം ലഭിച്ചത്. അതുപോലെ ഇതിലും ഒരു കണ്ടുപിടുത്തം അനിവാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഒറ്റമൂലി കണ്ടെത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. തൊലിപ്പുറത്തെ ചികിത്സകൊണ്ടോ കൺകെട്ട് വിദ്യകൊണ്ടോ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജി.എസ്.ടി. ഭേദഗതികൊണ്ടോ കേരളത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതിയിൽ ഒരു മാറ്റവും വരാൻ പോകുന്നില്ല. കേരളം കടക്കണിയിൽപ്പെട്ടുഴലുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണിനുള്ളത്. ഇതിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലിന് മാന്ത്രികവടിയൊന്നുമില്ല. യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയുള്ള സമീപനം ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ് ചോദ്യം. ഈ പ്രമേയം നിരാകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന് പ്രസ്തുത പ്രമേയത്തെ പിന്തുണി സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല വിശദമായിത്തന്നെ ജി.എസ്.ടി-യെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. 2017 ജൂലൈ 1-നാണ് ഏകീകൃത നികുതി സംവിധാനമായി പതിനേഴ് തരം നികുതികൾ സംയോജിപ്പിച്ച് ചരക്കുസേവന നികുതി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കിയത്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി നാല് വർഷം പിന്നിടുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആത്മപരിശോധന നടത്തണം. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലായാൽ ഏറ്റവുമധികം ബെനിഫിറ്റ് ലഭിക്കുന്ന, അയ്യായിരം കോടി രൂപ കൂടുതൽ വരുമാനം ലഭിക്കുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമായിരിക്കുമെന്നാണ് അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞത്. ജി.എസ്.ടി. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ബേസ്ഡായ നികുതിയാണ് എന്നതിനാൽ ഉപഭോഗ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ബെനിഫിറ്റ് ഉണ്ടാകുമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹം അന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. ഫിസ്കൽ ഫെഡറലിസം സംവിധാനത്തിന് വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുകയാണെന്നും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെത്തന്നെ ബാധിക്കുന്നതായി മാറുമെന്നുള്ള ഉൾക്കാഴ്ചയോ ദീർഘ വീക്ഷണമോ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് ഇല്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം വാചാലമായി കാര്യങ്ങൾ പറയും. എന്തൊക്കെയാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിരുന്നത്? ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ എന്തെങ്കിലുമൊരു മെഗാ പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയോ? ഇല്ലല്ലോ. അന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്, സലാം കൊടിയത്തൂരിന്റെ കഥാപാത്രമായ ഗൾഫിൽനിന്ന് കത്തയയ്ക്കുന്ന ലീക്ക് ബീരാന്റെ മാതിരിയാണ് ഒരുപാട് സ്വപ്നങ്ങൾ വാഴുന്നത്. 2021-22-ലെ ബഡ്ജറ്റ് ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റാണല്ലോ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. പഴയ ബഡ്ജറ്റുംകൂടി വായിക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഏതെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് നടപ്പിലായത് എന്നതുകൂടി പറയണം. സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന ഐ.ജി.എസ്.ടി. (ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ഗുഡ്സ് ആൻഡ് സർവ്വീസസ് ടാക്സ്) ഇനത്തിലും കൂടുതൽ തുക നമുക്ക് ലഭിക്കുമെന്നായിരുന്നു അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ ഐ.ജി.എസ്.ടി. കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി നിരാശാജനകമാണ്. വ്യാപകമായ നികുതി വെട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നില്ലേ; ഇ-വേ ബിൽ സംവിധാനം വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞോ? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വരുത്തുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ജി.എസ്.ടി. നോട്ടീഫിക്കേഷനിൽ മാറ്റം

വരുത്തേണ്ടതില്ലേ? ഇതുപോലെ ആയിരത്തിനടുത്ത് മാറ്റങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വരുത്തി. സംസ്ഥാന സർക്കാർ എത്ര മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തി? അതൊന്ന് പറയണം. ഇൻകം ടാക്സ് റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള വെബ്സൈറ്റിൽ വന്ന പിടിപ്പുകേട് തന്നെയാണ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ വെബ്സൈറ്റിലും ഉള്ളതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? നികുതി പിരിവ് നടക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുണ്ടാകാവുന്ന വീഴ്ച എന്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല? പെട്രോളിന്റെ നികുതി കുറയ്ക്കാൻ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്താമെന്ന് കേന്ദ്രം പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് കേട്ടില്ലല്ലോ. 1982-1987 കാലഘട്ടത്തിൽ കെ. കരുണാകരൻ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് പെട്രോളിനോ, ഡീസലിനോ ലിറ്ററിന് ഒരു രൂപ വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോഴോ ബസ്സിന് ഒരു ഫെയർ സ്റ്റേജിന് പത്ത് പൈസ വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോഴോ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ-യും സി.പി.ഐ.(എം.)യും സമരം ചെയ്തിരുന്നു. പെട്രോളിന്റെ വില നൂറ് രൂപയായിട്ടും കേന്ദ്ര സർക്കാർ അതിന്റെ ടാക്സ് കുറച്ചാൽ ഇരുപത്തിയഞ്ച് രൂപ ലിറ്ററിന് കുറയുമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന തൊഴിലാളി വിഭാഗത്തിന്റെ പാർട്ടി എവിടെപ്പോയി; പ്രതികരണശേഷി നഷ്ടപ്പെട്ടോ? നിങ്ങൾക്ക് അധികാരമുണ്ടായിട്ടും അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തോ? എല്ലാ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെയുംകൂടി അത് കുറയ്ക്കാൻ പാടില്ല എന്നുപറഞ്ഞ അങ്ങ് ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെ നേതാവായെന്ന കാര്യം ഓർക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. നിങ്ങൾ പറയുന്നതൊന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് വേറൊന്നാണ് എന്നതാണ് ഇതിൽനിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. നിങ്ങൾ എത്ര ബസ്സിന് കല്ലെറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്? ... (ബഹളം)... ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അന്ന് ജനിച്ചിട്ടില്ല. ആ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കണം. അന്ന് നിങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ് ഇവിടെ ചെയ്തിരുന്നത്? എത്ര അക്രമങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നികുതി വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെയില്ല, എന്നാലും ഞാൻ പറഞ്ഞതെല്ലാം അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞുകൊടുക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശകർക്ക് വന്ന പിഴവ് എന്താണെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു ധവളപത്രമിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ സജീവ രാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്നും ഏതാണ്ട് വിരമിച്ചതോ അതോ വിരമിപ്പിച്ചതോ ആയ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ജനകീയാസൂത്രണ സമയത്ത് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിഭവ ഭൂപടമുണ്ടാക്കിയതും പാലം നിർമ്മിച്ചതുമൊക്കെ നിങ്ങൾ ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിട്ടല്ലോ; എന്നാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റ് ഇടണ്ടേ? ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹത്തിനുവന്ന അപാകതകളും അത് കാര്യക്ഷമമായി സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാത്തതിലുണ്ടായ പിഴവുകളും കാര്യകാരണ സഹിതം

ജനങ്ങൾക്ക് മുൻപാകെ പറയണം. അപ്പോഴല്ലേ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങയുടെ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത്, നികുതി വകുപ്പിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് 13,000 കോടി രൂപയുടെ നികുതി പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുണ്ടെന്നാണ്. അതിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് 400 കോടി രൂപയും വ്യാപാരം അവസാനിച്ചതും ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിന്റെ കീഴിലല്ലാത്തതുമായത് 5,000 കോടി രൂപയും വ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടത് 4,500 കോടി രൂപയും പിരിച്ചെടുക്കാൻ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാത്തത് 13,000 കോടി രൂപയുമാണ്. ഇക്കാര്യം അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞതു തന്നെയാണ്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തത്? പുതുക്കിയ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പ്രഖ്യാപിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പല പ്രാവശ്യം വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അങ്ങ് അന്ന് എന്താണ് പറഞ്ഞത്? മുൻ വർഷങ്ങളിലുള്ള പലിശയും പിഴപ്പലിശയും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കി ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കുമ്പോൾ കടിശ്ശികയുടെ 60 ശതമാനവും തവണ വ്യവസ്ഥയിലാണെങ്കിൽ 50 ശതമാനവും ലഭിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുപോലെ നികുതിനിർണ്ണയ ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് നൽകിയശേഷമുള്ള എല്ലാ പേമെന്റുകളും നികുതി കടിശ്ശികയിലേയ്ക്ക് വരവുവച്ച് കൊടുക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇതിന്റെ അവസാനത്തെ ഓപ്ഷൻ കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് 31-നായിരുന്നു. 58176 കടിശ്ശിക കേസുകളിൽ 21-7.2020 വരെ 6919 പേർ മാത്രമാണ് ഓപ്ഷൻ സമർപ്പിച്ചത്. എന്താണ് ഈ സ്കീം? ഇത് നടപ്പിലാക്കില്ല. ഇതിന്റെ അപാകതകൾ എന്താണ്? അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ നികുതി വകുപ്പ് തയ്യാറാകണം. ഇത്രയും ഇളവ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടും വ്യാപാരികൾ മുന്നോട്ടുവരാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ നികുതി വകുപ്പിന്റെ കൈവശമുള്ള കടിശ്ശികത്തുകയ്ക്ക് കാരണഹേതുവായിട്ടുള്ള നികുതി നിർണ്ണയത്തിലുള്ള വ്യാപകമായ പാകപ്പിഴവാണ് എന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? അതാണ് ഇതിന്റെ കാരണം. കച്ചവടക്കാർ മുന്നോട്ടുവരില്ല. ഇതൊരു വൺ ടൈം സെറ്റിൽമെന്റാണോ? 1987-ൽ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ ഇതിന് സമാനമായ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ ഗുണഭോക്താവാണ്. അന്ന് അതൊരു പ്രായോഗിക സമീപനമായിരുന്നു. അന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച ആംനെസ്റ്റി സ്കീമിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കണം. അങ്ങ് ചെറുപ്പമല്ലേ, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിനായിരുന്ന ആളല്ലേ അങ്ങ്? അങ്ങ് അക്കാര്യം പഠിക്കണം. ഒരുപാട് കാലമായി കിട്ടാത്ത നികുതിക്ക് പലിശയും പിഴപ്പലിശയും ഒഴിവാക്കി ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കൽ മുന്നോട്ടുവച്ചു. 20 ലക്ഷം രൂപ അടയ്ക്കാനുള്ള ആൾ 5 ലക്ഷം രൂപ അടച്ചാൽ മതിയെന്നുപറഞ്ഞു. കിട്ടുന്ന പണമെങ്കിലും കിട്ടുമല്ലോ? അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സംവിധാനംകൂടി ഉണ്ടാകണം.

നിങ്ങളെ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് ചർച്ച മാത്രമേയുള്ളൂ, തീരുമാനങ്ങളില്ല. അതാണ് നിങ്ങളുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. അത്തരത്തിൽ 60% നികുതി ഇളവ് നൽകിയിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് നടക്കാത്തത്; ഇതിന് എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും? എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ കഴിയുമെങ്കിൽ അങ്ങ് പരിഗണിക്കണം. കോടതിയിൽ കേസുണ്ടെങ്കിലും ഒരു ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് ടീമിനെ നിയോഗിച്ച് നികുതി നിർണ്ണയത്തിലെ അപാകത പുനഃപരിശോധിച്ച് ഒരു അദാലത്തിലൂടെ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കരേയധികം തുക തിരിച്ചുകിട്ടും. അന്നത്തെക്കാലത്ത് അങ്ങനെയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. 20 ലക്ഷം രൂപ അടയ്ക്കാനുള്ളയാൾ മരണപ്പെട്ടെങ്കിൽപ്പോലും അയാളുടെ മക്കൾ ഇത്തരത്തിൽ ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കലിലൂടെ തുക അടയ്ക്കും. ഒരു ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് ടീമിനെ നിയോഗിച്ചാൽ 90% കേസുകളും തീർപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും. ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ അങ്ങയോട് സ്വകാര്യമായി പറഞ്ഞുതരാം. 2005-നശേഷം പ്രൊഫഷണൽ ടാക്സിന്റെ സ്റ്റാമ്പ് പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളമായ 23,000 രൂപ വാങ്ങുന്ന പാർട്ട് ടൈം സ്വീപ്പറും ഉയർന്ന ശമ്പളമായ 1,07,800 രൂപ വാങ്ങുന്ന സെക്രട്ടറിയും രണ്ടുപ്രാവശ്യമായി 2,500 രൂപവീതം തുല്യമായ തൊഴിൽ നികുതിയാണ് അടയ്ക്കുന്നത്. ഇത് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇൻകം ടാക്സ് സ്റ്റാമ്പ് മാതൃകയിൽ പരിഷ്കരിക്കണം. ഉയർന്ന വരുമാനക്കാരിൽനിന്നും നിശ്ചിത നിരക്കിൽ നികുതി പരിഷ്കരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ ജി.എസ്.ടി. വന്നതുകൊണ്ടുള്ള സാമ്പത്തികനഷ്ടം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും; പ്ലാൻ ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള പരിഹാരമുണ്ടാകും. അക്കാര്യം ആലോചിച്ചുകൂടേ? ശമ്പളക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഐ.ടി. റിട്ടേൺ കാൽക്കുലേഷൻ വരുമ്പോൾ വരുമാനത്തിൽനിന്നും നേരിട്ട് കുറവ് വരുമെന്നതിനാൽ ഒരു വിഭാഗത്തിനെയും ഇത് നേരിട്ട് ബാധിക്കില്ല.

ബാറുകൾക്കു കേന്ദ്ര ഓവർ ടാക്സ് പത്ത് ശതമാനമെന്നുള്ളത് അഞ്ച് ശതമാനമായി കുറച്ച് കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെ ഓർഡർ ഇറക്കിയോ; ബാറുകാരിൽനിന്നും പണം ലഭ്യമായോ? അത് ലഭ്യമാകില്ല. കാരണം, പത്ത് ശതമാനമെന്നത് അഞ്ച് ശതമാനമാക്കുന്നതിന് കാത്തുനിൽക്കുകയല്ലേ അവർ; നിങ്ങൾക്ക് പ്രഖ്യാപനം മാത്രമേയുള്ളൂ. ഞാൻ അവർക്ക് വക്കാലത്ത് പറയുകയല്ല. അഞ്ച് ശതമാനമായി കുറയ്ക്കാനുള്ള ഭേദഗതി ഇതുവരെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെയെങ്ങനെയാണ് നികുതിയോ നികുതി കുടിശ്ശികയോ വാങ്ങാൻ കഴിയുന്നത്? ഗുരുതരമായ ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായതിനു കാരണം സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വ മില്ലായ്മയാണ്; ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പരാജയമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അധികാരത്തിൽവന്നിട്ട് ആറേഴ് മാസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷം ഭരിച്ചത്

എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. ആ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. 2013-14-ലെ വാറ്റ് നികുതി കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കാൻ 52000 വ്യാപാരികളുണ്ടായിരുന്നു. അവർക്ക് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുകയും അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കാൻ 8 കോടി രൂപ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഞാനും കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതൊന്ന് കേൾക്കണം. നിങ്ങൾ മികച്ചൊരു പാർലമെന്റേറിയനാണല്ലോ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് പഠിക്കണം. നികുതി കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചില്ലേ? 7,000 കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, കൃത്യമായ വിവരം നികുതി വകുപ്പിന്റെ കയ്യിലുണ്ടോ? ഈ പറയുന്നതെല്ലാം കേൾക്കാൻ സെക്രട്ടറിമാരോ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിമാരോ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഗ്യാലറിയിലില്ല. ഇതുപോലുള്ള നിർണ്ണായക ചർച്ചയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഗ്യാലറിയിലുണ്ടായിരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനോടുകൂടി പറയുകയാണ്. ഇതെല്ലാം സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കേണ്ട; പോരായ്മകൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട? നിയമസഭയെ അപമാനിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ബന്ധപ്പെട്ട ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആരെങ്കിലും ഗ്യാലറിയിലുണ്ടോ? നികുതി സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ; ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ; അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ; അണ്ടർ സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ; എക്സ്പെൻഡിചർസെക്രട്ടറിയുണ്ടോ? ഒരാളും ഇല്ല. പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമല്ലേ ഇത്? ഇതെല്ലാം നടപ്പിലായതല്ലേ, ഓട്ടോമാറ്റിക്കായി ചർച്ച നടക്കും, അതുകൊണ്ട് ആരും ആവശ്യമില്ല എന്നാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിചാരിക്കുന്നത്. ആദ്യം അവരെ നിലയ്ക്കുനിർത്താൻ പഠിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറും അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ആകെ വരുമാനത്തിന്റെ 58% ടാക്സ് സർവീസ് മേഖലയിൽനിന്നാണ് ലഭിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പുതിയ വരുമാന സ്രോതസ്സ് കണ്ടെത്താനോ നികുതി വെട്ടിപ്പ് തടയാനോ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതുപോലെ വൻകിട മുതലാളിമാർക്കെതിരെ നടത്തിവന്നിരുന്ന കേസുകൾ ഒത്തുകളിച്ച് കോടതികളിൽ പരാജയപ്പെടുകയാണ്. സർക്കാരിന് ഇതുവഴി കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടമാണുണ്ടാകുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കോടതിയിൽ കേസിൽ പോയാൽ അതിൽ ഒത്തുകളിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടം വരുത്തിയതിന് കൂട്ടുനിന്ന വക്കീലിനെ ഹൈക്കോടതി വീണ്ടും പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറായി നിയമിച്ച വിവരം അങ്ങേയറ്റം റിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ കാര്യം തന്നെയാണ് ഞാനും പറഞ്ഞത്. ഇതൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം. നിങ്ങൾ മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയല്ലേ? പാട്ടനിബന്ധനകൾ ലംഘിക്കുകയും പാട്ടക്കാലാവധി അവസാനിക്കുകയും ചെയ്ത ഭൂമി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല. കിഫ്ബിയിൽ എന്താണ് ചെയ്തത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, ഇക്കാര്യമൊന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം. കിഫ്ബി വഴി പതിനാറു കോടി രൂപ സ്വകാര്യ തോട്ടമുടമസ്ഥന് നൽകാനാണ് നീക്കിവച്ചത്. റീബിൽഡ് കേരള പദ്ധതിയിൽ ഇത് കാണാൻ സാധിക്കും. അതൊന്ന് വായിച്ചുനോക്കണം. അതിന്റെ ഒരു കോപ്പി നൽകാം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് രൂപീകരിച്ചതാണ്. കിഫ്ബി 50,000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിയാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അതിൽ ഇരുപത് ശതമാനം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?(ബഹളം).... നിങ്ങൾ ഒന്ന് നിർത്തൂ, വെറുതെ ഇടയ്ക്ക് കയറി പറയേണ്ട. നിങ്ങൾക്ക് ഒരു വിവരവുമില്ല, ഞങ്ങൾ വിവരമുള്ളവർ പറയുന്നത് നിങ്ങൾ കേൾക്കൂ, and you correct it. Ok? അതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, കിഫ്ബി മുഖാന്തരം നടത്തുന്ന പദ്ധതികളുടെ പ്രശ്നം കേരളത്തിലുടനീളമുണ്ട്. പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുകയും പാതിവഴിയിലിടുകയും ചെയ്യുന്നത് കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ ഒരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുത്ത് റോഡുകൾ മാന്തിപ്പൊളിച്ചിടും. നിങ്ങളും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി-യും തമ്മിലുള്ള തർക്കംകൊണ്ട് വർഷങ്ങളായി റോഡ് പൊളിഞ്ഞുതന്നെ കിടക്കുകയാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും തൊട്ടടുത്ത നിയോജക മണ്ഡലത്തിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. പരിശോധന നടത്തിയാൽ കേരളത്തിൽ ഏകദേശം അമ്പതോളം റോഡുകളെങ്കിലും ഇതുപോലെയുണ്ടാകും. കിഫ്ബിയുടെ ഈ നയം തിരുത്താൻ സർക്കാർ ശ്രമിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, കിഫ്ബിയുടെ പ്രധാന വരുമാന സ്രോതസ്സെന്താണ്? സംസ്ഥാനത്തെ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നാണ് പണം നൽകേണ്ടത്. വാഹന നികുതി ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകയും പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന സെസ്സുമാണ് സർക്കാരിന്റെ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നും കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിനുപുറത്ത് ഇത്രയും ഭീമമായ തുക കടമെടുക്കുമ്പോൾ കിഫ്ബിയുടെ തിരിച്ചടവ് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ ഇതുവരെ വ്യക്തമായ ഒരു ഉത്തരം നൽകിയിട്ടില്ല. ഈ സഭയിൽ പല പ്രാവശ്യം ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ചോദിച്ചിട്ടും ഉത്തരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കടം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്)..... (ബഹളം)...

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, അത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി സംവിധാനത്തിലെ തകരാറാണ്. ഒറ്റ എന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഇരുട്ട എന്ന് പറയുന്നതിനപകരം ഒരു എന്നേ നിങ്ങൾ പറയുകയുള്ളൂ. അത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ സ്വഭാവമാണ്. നിങ്ങളെ അങ്ങനെയാണ് പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. കടമെടുക്കുമ്പോൾ അതെങ്ങനെ തിരിച്ചുനൽകും, എന്താണ് അതിന് നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട് എന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം ആദ്യമായി സഭയിൽ വരുന്നതാണ്. സഞ്ചിതനിധിയൊക്കെ ഒന്ന് പഠിച്ചിട്ട് വരണം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ദീർഘകാലമായി സഭയിലെ അംഗമാണ്. പക്ഷേ, പതിവായി അങ്ങോട്ടുനോക്കിയാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്. ചെയറിനെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്ത് സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളി: സർ, പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ പറയുന്നത്. ഞങ്ങൾ കിഫ്ബിയെ തകർക്കാനോ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ വേണ്ടതെന്ന് പറയാനോ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. ഈ സഭയിലെ മുഴുവൻ അംഗങ്ങൾക്കും കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി സംസാരിക്കാം. ഭരണകക്ഷി അംഗമായ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാറാണ് കിഫ്ബിക്കെതിരെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഭാഷയിൽ സംസാരിച്ചത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ 11 കിലോമീറ്ററുള്ള ഒരു റോഡ് നിർമ്മിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് അഞ്ച് വർഷമായി. ഇപ്പോഴും കളമായി കിടക്കുകയാണ്. ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര സ്കൂൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ പ്രാചീന കാലത്തേതുപോലെയാണ് അത് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നറിയാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാനിത് പറഞ്ഞത്. ഫണ്ട് ലാപ്പായി പോകരുതെന്നതുകൊണ്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, എനിക്ക് ഭരണപക്ഷ അംഗങ്ങളോട് പറയാനുള്ളത്, കിഫ്ബി എന്നുപറഞ്ഞ് ഹാലിളകല്ലേ എന്നാണ്. ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമമാണ്. അന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച് ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന് കൈകൊടുത്തതാണ്. ഞങ്ങൾ അതിന്റെ നല്ല വശങ്ങളെല്ലാം അംഗീകരിക്കുന്നവരാണ്. അത് നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ അപാകതകളുണ്ടായി. കിഫ്ബി പരസ്യത്തിനും മറ്റുമായി 23 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. കിഫ്ബിയാണ് കെ.എസ്.എഫ്.ഇ-യുടെ പ്രവാസി ചിട്ടി തയ്യാറാക്കിയത്. അതെങ്ങനെയാണ് പരാജയപ്പെട്ടത്? പ്രവാസി ചിട്ടിയുടെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 5.44 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ

എത്ര രൂപ ലഭ്യമായെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ? നാമമാത്രമായ തുകയേ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളൂ. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കൊന്നും റിപ്പോർട്ട് തരില്ല. നിയമസഭയിൽ കേൾക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ നിങ്ങൾ പറിക്കുകയുള്ളൂ. അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പണം അടിസ്ഥാന ഫണ്ടായി ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥാപനമാണ് കിഫ്ബി. അതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് Contingency fund എന്നാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളൂ. എന്നാൽ സി. & എ.ജി.യുടെ ഡി.പി.സി. നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 20(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്നില്ല. പകരം 14(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റാണ് നടക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചെയ്താൽ സി. & എ.ജി.യുടെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കില്ല. ഞാൻ അഞ്ച് വർഷം പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടസ് കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗമായിരുന്നയാളാണ്. ഞാൻ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിനെ വിചാരണ ചെയ്ത മനുഷ്യനാണ്, അതുകൊണ്ട് എനിക്കതറിയാം. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെ അതായത് പഞ്ചായത്തുകളെ നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത് അതിനെ തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്. ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് കടമെടുക്കുന്ന പണം അടുത്ത പത്ത് വർഷത്തേയ്ക്ക് പ്രതിവർഷം പത്ത് ശതമാനമെന്ന നിരക്കിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്ന് തിരിച്ചടയ്ക്കണം. സർക്കാർ നൽകുന്നത് പലിശ മാത്രമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ കടബാധ്യതയുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ എന്ത് സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്? ധനപ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമോ?

ക്രിയാത്മകമായ ഒന്നരണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. സർക്കാരിന്റെ നികുതിഘടനയിൽ സമൂലമായ മാറ്റം വരുത്തണം; നികുതി വകുപ്പിനെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണം; അധിക ചെലവും ധനധർമ്മം നിയന്ത്രിക്കണം; മൂലധന ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കണം; ചെലവിന്റെ ഗുണനിലവാരം ഉയർത്തണം; കിഫ്ബി പോലെയുള്ള സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റും പദ്ധതികളുടെ സുതാര്യതയും മെച്ചപ്പെടുത്തണം. ഈ നിയമസഭയിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഇതൊന്ന് കേൾക്കണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുണ്ട്. റോഡിനും ബിൽഡിംഗിനും തുറമുഖ വകുപ്പിനും പഞ്ചായത്തുകൾക്കും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗമുണ്ട്. അവർ എസ്റ്റിമേറ്റും കാര്യങ്ങളുമെടുക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ എന്താണ് കിഫ്ബിയിലെ സ്ഥിതി? 1957-ൽ ഐക്യകേരളം നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം 2017-ൽ കിഫ്ബി പദ്ധതി വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് എന്തായിരുന്നു പണി? പ്രാദേശികമായി ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും ഓരോ ജില്ലയിലും അല്ലെങ്കിൽ

രണ്ട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുംകൂടെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. എഞ്ചിനീയർ, കൂടാതെ ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുമുണ്ട്. ആ എഞ്ചിനീയർമാരിൽ ആർക്കെങ്കിലും കിഫ്ബിയുടെ വർക്കിന്റെ സൂപ്പർവിഷനുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നതാണ് വസ്തുത. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത് നാട്ടിലെ എഞ്ചിനീയർമാരും ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ നൽകുന്നത് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറും ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നത് കെ.ആർ.എഫ്.ബി-യുമാണ്. എന്തിനാണ് ഇത്തരം അനാവശ്യ ചെലവുകൾ? മലബാറുകാർക്കുള്ള ഓഫീസ് ഷൊർണ്ണൂരിലാണ്, എന്തെങ്കിലും പണി നടക്കുന്നുണ്ടോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായി പഠിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അക്കാദമിക്കായിട്ടാണ് കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞു. 2030 ആകുമ്പോൾ ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീംലീഗിന് കേരള നിയമസഭയിൽ അംഗങ്ങളുണ്ടാകില്ലായെന്നുള്ളത് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പഠിച്ചതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സഖാക്കളേ, 34 കൊല്ലം ഭരിച്ച പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ വട്ടപ്പൂജ്യമാണ്. അക്കാദമിക്കായി നിങ്ങൾ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടായതാണ് ഈ 4200 വോട്ടുകൾ. 292 അസംബ്ലി സീറ്റുകളുള്ള അവിടെ മൂവായിരത്തിന്റെ ആവരേജ് കൂട്ടിയാൽ ആരേമുക്കാൽ കോടി വോട്ടർമാരല്ലേയുള്ളൂ. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററേ, ഇക്കാര്യങ്ങളൊന്ന് പറഞ്ഞുകൊടുക്കണം. ആകെ നിങ്ങൾക്കുള്ളത് 11,42,000 വോട്ടുകളല്ലേ? 3000 വോട്ടുകൾ കിട്ടിയാൽ നിങ്ങൾക്കുള്ള അവസ്ഥയെന്താണെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയെ നിയമസഭയിൽ ഇല്ലാതാക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. ആശയങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസം പറയാം. അതിന് സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം കുറയുമെന്നല്ല പറയേണ്ടത്. ഞങ്ങളുടെ സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം കുറയില്ല. 1977-ൽ നിങ്ങൾക്ക് പതിനേഴ് സീറ്റല്ലേ കിട്ടിയത്? പിന്നെ കാഞ്ഞിരക്കുറ്റി മുതൽ മുർഖൻ പാമ്പുവരെ എല്ലാവരെയും കൂട്ടിയിട്ടല്ലേ 1980-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. പിന്നെ നിങ്ങളെന്തിനാണ് ഞങ്ങളെ അങ്ങനെ പറയുന്നത്? ഇപ്പോൾ ബാർബർ ഷാപ്പിലെ കല്ലുമാതിരി സി.പി.ഐ.(എം.) തേഞ്ഞുതേഞ്ഞില്ലാതെയാകുകയാണ്. പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ സീറ്റില്ല. ഇനി പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ നിങ്ങൾക്ക് സീറ്റ് കിട്ടാനുംപോകുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ് മുക്ത ഇന്ത്യ എന്നുപറഞ്ഞു. എന്നിട്ടും അവിടെപ്പോയി കോൺഗ്രസ്സുമായി സഖ്യം ചെയ്തു. കോൺഗ്രസ്സിലാതെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിന്നു, അപ്പോൾ കിട്ടിയത് 4232 വോട്ടുകളാണ്. ഞാൻ തന്നെ

വിചാരിച്ചു. പടച്ചതസുരാനേ ഈ പാർട്ടിക്ക് എന്തുപറ്റിയെന്ന്? ഞങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കാൻവേണ്ടി പറഞ്ഞതാണല്ലോ. ഞങ്ങൾക്ക് 333 വോട്ടുകൾക്ക് ഒരു സീറ്റും 922 വോട്ടുകൾക്ക് മറ്റൊരു സീറ്റും ലഭിക്കുകയും തോറ്റപ്പോൾ രണ്ട് സീറ്റ് കറയുകയും ചെയ്തു. അതൊക്കെ രാഷ്ട്രീയത്തിലുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ 19 സീറ്റുകൾ ഞങ്ങൾക്ക് ലോക്സഭയിലുണ്ട്. ശ്രീ. പി. രാജീവ്, ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ ഇവരെല്ലാം മത്സരിച്ച് തോറ്റുകിടന്നിട്ടും നിയമസഭയിലേയ്ക്ക് വിജയിച്ചു വന്നില്ലേ. അതൊക്കെ രാഷ്ട്രീയത്തിലുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഒരു പാർട്ടിയെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല. കുറച്ച് സെൻസ് ഉപയോഗിക്കണം. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ക്ലാസ്സെടുക്കുമ്പോൾ ഈവക കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് ചരക്കുസേവന (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ പുരാവസ്തുക്കളെന്ന് പേരിൽ കേരളത്തിൽ പ്രചരിക്കുന്ന ആക്രിസാധനങ്ങൾക്ക് പൈതൃകത്തിൽ സ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് കൊള്ളാം. ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിലെ അടിയാധാരം മുതൽ ഡി.ജി.പി.-യുടെ ലാത്തിവരെ വ്യാജമായി നിർമ്മിച്ച് സർക്കാരിനെ സഹായിക്കുന്ന മോൻസൺ മാവുകലിന് Stamp of Approval നൽകാനായി മത്സരിച്ച് ഫോട്ടോയെടുത്ത ഐ.പി.എസ്., ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഏത് കാറ്റഗറിയിലുൾപ്പെടുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. ജി.എസ്.ടി-യെ വൻവിജയമാക്കാൻ തട്ടിപ്പുവ്യവസായത്തെ ജി.എസ്.ടി-യുടെ പരിധിയിലെത്തിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് നിങ്ങളോട് പറയാനുള്ളത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. Antiquities Act മുതൽ Civil Service Code of Conduct വരെ ബാധകമല്ലാത്ത നീണ്ടനിരയെ സമ്മാനിച്ച സർക്കാർ നടത്തുന്ന ഈ നിയമനിർമ്മാണ ബില്ലുകളെല്ലാം വെറും തട്ടിപ്പല്ലേ; ഇവയെല്ലാം നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് സംരക്ഷിക്കുന്നത്? സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജി.എസ്.ടി. ഭേദഗതികളിലൂടെ പാചകവാതകം, പെട്രോൾ, ഡീസൽ തുടങ്ങിയവയുടെ വില നിയന്ത്രിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് ഭാവിയിലേക്കുറിച്ച് നല്ല ഉൾക്കാഴ്ചയും കാഴ്ചപ്പാടുമുള്ള, കോമേഴ്സ് ഡിഗ്രിയുള്ള, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനെപ്പോലെ വാചാലതയില്ലാത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ)

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 20-4-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വാക്കുകളിലെ നിർവ്വഹാരതയും വിരസതയുമാണ് എനിക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടത്. അത് മറ്റൊന്നും കൊണ്ടല്ല, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ പലതവണ എക്സറ്റൻഡ് ചെയ്ത ഓർഡിനൻസുകളാണിത്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിലും വലിയ കാര്യമൊന്നുമില്ലായെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വാക്കുകളിൽനിന്നും മനസ്സിലായത്. 15-6-2020-ൽ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ കൊണ്ടുവന്നു. അതിന്റെ കാലാവധി 26-9-2020, 9-2-2021, 1-7-2021, 23-8-2021 എന്നിങ്ങനെ നാലുപ്രാവശ്യമാണ് നീട്ടിയത്. അത് ബില്ലായി സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, പ്രസവം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കുട്ടിയെ പുറത്തെടുക്കാൻ വീണ്ടും ഒരു ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രസവിച്ചുകഴിഞ്ഞു, പിന്നെ എന്തിനാണ് കുട്ടിയെ പുറത്തെടുക്കാൻ വീണ്ടുമൊരു ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തുന്നത്? ചരക്കുകളുടെയോ സേവനങ്ങളുടെയോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടിന്റെയുമോ അന്തർസംസ്ഥാന വിതരണത്തിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിനും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി എന്ന നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതെന്ന് ബില്ലിൽത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതലായി സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാനാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് തീർച്ചയായും ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ജി.എസ്.ടി. ബിൽ രാജ്യസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ലാളിത്യവും എളിമയും മാറ്റിവെച്ചുകൊണ്ട് ചാടിവീണ ഒരാളാണ് അദ്ദേഹമെന്ന കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. സെക്ഷൻ 129, 130 എന്നിവപ്രകാരം കേരള ലീഗൽ ബെനിഫിറ്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ അപ്പീൽ നൽകാനുള്ള Disputed Tax-ന്റെ ഒരു ശതമാനം കേരളത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ജി.എസ്.ടി. പരിധിയിൽ വരുന്നവർക്ക് അടയ്ക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. സെൻട്രൽ ജി.എസ്.ടി-യുടെ പരിധിയിൽ വരുമ്പോൾ ഒരു പൈസപോലും അടയ്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നുമില്ല. അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ശ്ലാഘനീയമായ ഒരു കാര്യം ചെയ്തിരുന്നു. കെ.എൽ.ബി.എഫ്. (കേരള ലീഗൽ ബെനിഫിറ്റ് ഫണ്ട്) 20,000 രൂപയായി

സീലിംഗ് ചെയ്തു. താങ്കളുടെ മുൻഗാമിക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത കാര്യമാണത്. കാലഹരണപ്പെട്ട മൂല്യവർദ്ധിത നികുതി നിയമത്തിന്റെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യണമെങ്കിൽ തർക്കമുള്ള നികുതിയുടെ ഒരു ശതമാനം കെ.എൽ.ബി.എഫ്. ആയി അടയ്ക്കണമെന്നതാണ് വ്യവസ്ഥ. ഒന്നുകിൽ അതിന് സീലിംഗ് വേണം. അല്ലെങ്കിൽ ആ വ്യവസ്ഥ എടുത്തുകളയണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. സെൻട്രൽ ജി.എസ്.ടി-യിൽ വരുന്നവർക്ക് ഒരു നിയമവും സംസ്ഥാന ജി.എസ്.ടി-യുടെ കീഴിൽ വരുന്നവർക്ക് മറ്റൊരു നിയമവുമെന്ന അക്ഷതവ്യമായ അനീതി എടുത്തുകളഞ്ഞ മന്ത്രിയെന്ന ബഹുമതി അങ്ങേയ്ക്ക് ചാർത്താൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. VAT-ലും ജി.എസ്.ടി-യിലും കെ.എൽ.ബി.എഫ്-ൽ രണ്ടരീതിയിൽ അമിതമായി നികുതി ഈടാക്കുന്നത് ഒരു തരത്തിൽ നിയമവിരുദ്ധമല്ലേയെന്ന് അങ്ങ് ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. സെക്ഷൻ 129 (3) പ്രകാരം ഒരാൾ ചരക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും തരത്തിൽ ഡോക്യുമെന്റിൽ ചെറിയ തെറ്റ് വന്നാൽ സാധനത്തിന്റെ ജി.എസ്.ടി. അനുസരിച്ചുള്ള നികുതിയും തത്തുല്യമായ പെനാൽറ്റിയും നിർബന്ധമായും ഈടാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഈ നിയമം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ബാധകമാണ്. എന്നാൽ, മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സംരംഭകരുടെമേൽ കലിതുള്ളുന്നില്ല, അവരെ അടിച്ചമർത്തുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിയമങ്ങളിലെ ജീവനില്ലാത്ത അക്ഷരങ്ങൾ മനഃപാഠമാക്കി ബിസിനസ്സുകാരെ ബുദ്ധിമുട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രവണത കാണുന്നുണ്ട്. ചെറിയ തെറ്റുകളെ താക്കീത് ചെയ്ത് നോട്ടീസാക്കാതെ മാനുഷിക പരിഗണന നൽകി ബിസിനസ്സിൽ സക്രിയരാകാൻ പ്രചോദനം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ ചെറിയ തെറ്റുപറ്റിയാൽപ്പോലും ആ ബിസിനസ്സുകാരന്റെ കഥകഴിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, നൂറ് രൂപ വരുമാനം ലഭിച്ചാൽ അതിൽ 18.5 രൂപയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടബാധ്യതയിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന സംസ്ഥാനമാണിത്. അഞ്ച് വർഷമായി പുതിയ ജി.എസ്.ടി. നികുതിഘടന വന്നതിനുശേഷം വകുപ്പിൽ എന്തെങ്കിലും ഘടനാപരമായ മാറ്റം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള കാര്യം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; നികുതി വകുപ്പിന്റെ ശൃംഖലയിൽപ്പെടാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളെക്കൂടി ഇതിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടു വരുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാൻ താങ്കൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും വലിയ പ്രതീക്ഷയും പ്രത്യാശയുമുണ്ടായിരുന്നു. നികുതി വർദ്ധിക്കുകയും കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് നമ്മളെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിച്ചത്. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി. വന്നതോടുകൂടി ധാരാളം നികുതി ചോർച്ച സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരുന്നെന്ന് ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത കാര്യമാണ്. കേരളമെന്ന് പറയുന്നത് ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമാണ്. ജി.എസ്.ടി-കൊണ്ട് ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ച മാറ്റം ഉണ്ടായില്ലായെന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. ഞാൻ ജി.എസ്.ടി-യിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്, ഒരു ചെറിയ തെറ്റ് സംഭവിച്ചാൽപ്പോലും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പിഡനം വ്യാപാരികൾക്ക് സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. പതിനഞ്ച് ദിവസം കഴിഞ്ഞുപോയാൽ സാധനങ്ങളും വാഹനവും കണ്ടുകെട്ടുമെന്നുമാത്രമല്ല സാധനവിലയ്ക്ക് തുല്യമായ നികുതിയും പെനാൽറ്റിയും ഈടാക്കി ഒരിക്കലും എഴുന്നേറ്റുനിൽക്കാൻപോലും കഴിയാത്തവിധം വ്യാപാരിയെ തളർത്തുന്ന പ്രവണതയാണ് സംസ്ഥാനത്ത് കണ്ടുവരുന്നത്. ഇത്തരം നടപടികൾ ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായ കേരളത്തിന് ഭ്രഷണമാണോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം കേരളത്തിന്റെയും കർണ്ണാടകത്തിന്റെയും അതിർത്തിയിലാണ്. ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം പലപ്പോഴും കേരളത്തിൽ ബിസിനസ്സ് ആരംഭിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ മംഗലാപുരത്ത് പോയി ബിസിനസ്സ് ആരംഭിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബിസിനസ്സുകാരെ ദ്രോഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ കേരളത്തിലുണ്ടെന്നാണ് ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മനോഭാവത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. അതോടൊപ്പം ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഹാജരാക്കേണ്ട രേഖകൾ ഏതെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന സർക്കുലറുകളോ ഉത്തരവുകളോ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതിനുവേണ്ടി നിയമിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ വ്യത്യസ്ത രേഖകളാണ് ഓരോ കേസ്സിലും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതിനൊരു ഏകീകൃതരേഖ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

2.00 P.M.]

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായ കേരളത്തിന് ഭൂഷണമല്ലാത്ത പല നടപടികളുമാണ് ജി.എസ്.ടി. ഉദ്യോഗസ്ഥർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ചേശ്വരം എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ, അങ്ങയുടേത് കേരള അതിർത്തിയിലെ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലമാണ്. ഞാൻ കാസർഗോഡ് എം.എൽ.എ.യാണ്. കാസർഗോഡ് ഭാഗത്തുള്ള പലരും സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനായി മംഗലാപുരത്തേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ഞാൻ അവരോട് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്; "എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ മംഗലാപുരത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നതെന്ന്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാവിധ സംവിധാനങ്ങളും സൗകര്യവും ഉണ്ടല്ലോ, അത് നിങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൂടെയെന്ന്". അതിന് അവർ പറയുന്നത് " ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉള്ളിടത്തോളംകാലം ഞങ്ങൾക്ക് സ്വന്തം നാട്ടിൽ കച്ചവടം ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലെന്നാണ്". ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് പരമാർത്ഥമാണ്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലും രാവിലെയും വൈകുന്നേരമെല്ലാം പോലീസിനെ കാണാം. പോലീസ്, വാഹനങ്ങൾ തടഞ്ഞുനിർത്തി ഫൈൻ ഈടാക്കാറുണ്ട്. ഫൈൻ ഈടാക്കുന്ന പല ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഞങ്ങളോട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്; ഞങ്ങൾ എന്ത് ചെയ്യാനാണ്, സർക്കാർ ഞങ്ങൾക്ക് മാസത്തിൽ ഒരു ടാർജ്ജ് നിശ്ചയിച്ചുനൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും സർക്കാർ ഒരു ടാർജ്ജ് നൽകിയതിന്റെ പരിണതഫലമാണ് നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ദുര്യോഗമാണ് നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്നതെന്ന് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ വാഹനങ്ങൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരാൻ മടിക്കാണിരിക്കുന്നതായ സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവും പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മനസ്സ് ഇപ്പോഴും പഴയ VAT-ലാണ്. അതിനൊരു മാറ്റം വരണം. അവരുടെ മൈൻഡ്സെറ്റ് മാറിയാൽ മാത്രമേ ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുള്ള ഗുണം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സമീപനത്തിൽ യുവസംരംഭകർക്ക് അനുകൂലമായൊരു മാറ്റം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയിലൂടെ നമ്മളെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ: സർ, ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്ന സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇത് ഏറ്റവുമധികം ഗുണപ്രദമാണെന്ന് വാദിച്ചു വ്യക്തിയാണ്. അദ്ദേഹം അന്ന് പറഞ്ഞത്, എവിടെയാണോ വിറ്റഴിക്കപ്പെടുന്നത് അവിടെ നികുതി ലഭിക്കുന്ന സംവിധാനമാണ് ജി.എസ്.ടി. വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതെന്നാണ്.

കണക്കുകൂട്ടലുകൾ ആകെ പിഴച്ചുപോയി എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ജി.എസ്.ടി-യിലൂടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭ്യമാകേണ്ട വരുമാനം ഗണ്യമായ രീതിയിൽ കുറഞ്ഞുപോയി എന്നുമാത്രമല്ല നമുക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട തുകപോലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കൃത്യമായി നൽകുന്നില്ല. നമുക്ക് ആവശ്യമെങ്കിൽ കടം വാങ്ങിക്കൊള്ളാൻ പറയുന്നൊരു നിലപാടാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം താങ്കൾക്കറിയാം. ജി.എസ്.ടി-യിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട പെട്രോൾ, ബിവറേജസ് എന്നീ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾമൂലമുണ്ടാകുന്ന ലാഭത്തെക്കുറിച്ച് താങ്കൾ സൂചിപ്പിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. എന്നാൽ പെട്രോളിനും പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്ക് നികുതിയിളവ് ലഭ്യമാകുമായിരുന്നു. ഇവയ്ക്ക് ജി.എസ്.ടി. ചുമത്താത്തതിനാൽ അത് ലഭ്യമാകാതെ പോയി എന്നുള്ളത് ഇതിന്റെ കുറവായി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ സംസാരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസംഗംകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം നന്നാകുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ പ്രസംഗംകൊണ്ട് കേരളം നന്നാകണമായിരുന്നു എന്നാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മാത്രമല്ല, ലിക്വറിന്റെ കാര്യം അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തിയില്ലായ്മയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് അതതന്നെയാണ്. ലിക്വറിന്റെ റേറ്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഈ ബില്ലിലുള്ളത്. പക്ഷേ അത് നിലവിൽവന്ന കാര്യമാണ്. There is no scope for a discussion on the merits of the Bill, at the rates of tax on liquor, proposed to amend through this Bill because it is already in force. അത് ചർച്ചചെയ്തുകൊണ്ട് ഗുണമുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെയും നമ്മുടെ എല്ലാപേരുടേയും നയമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യുവസംരംഭകരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നത്. പക്ഷേ, ഒരു സംരംഭകൻ ജി.എസ്.ടി. ഓഫീസിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ആ വ്യക്തിയുടെ പാസ് റേറ്റ് കൂടുകയാണ്. മറ്റ് ഓഫീസുകളിൽ പോകുമ്പോൾ ഈയൊരുവസ്ഥയില്ല. സംരംഭകരുടെ സുഖദുഃഖങ്ങൾ അറിയാവുന്ന വ്യക്തിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിലൂടെ നവസംരംഭകർ ഉണ്ടാകട്ടെ, അവർ വളരട്ടെ എന്നാണ് ഞാൻ പ്രത്യാശിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി. നെറ്റ്വർക്ക് ശരിയാകുന്നതുവരെ സെക്ഷൻ 65 പ്രകാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ആഡിറ്റ് പീഡനം ഇല്ലാതാക്കാൻ തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കും. ആ തീരുമാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പേനത്തുമ്പിലാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അത് വളരെപ്പെട്ടെന്ന് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ജി.എസ്.ടി. കമ്മീഷണറേറ്റിൽ രണ്ടുമൂന്ന് വർഷം മുമ്പ് ഞാൻ പോയിരുന്നു, ആ ഓഫീസിലെ അനുഭവമെന്ന് പറയുന്നത് ജി.എസ്.ടി. കമ്മീഷണറേറ്റിൽ ഒരു കത്ത് നൽകിയാൽ ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാലും അതിന് മറുപടി ലഭിക്കില്ല എന്നതാണ്. കാലഹരണപ്പെട്ട വാറ്റ് നിയമത്തിന്റെ റിട്ടേണുകൾ റിവൈസ് ചെയ്യാനുള്ള അപേക്ഷകൾ ആ ഓഫീസിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ റിട്ടേൺ റിവൈസ് ചെയ്ത് ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് പല ഡീലർമാർക്കും അവരുടെ കണക്കുകൾ തീർപ്പാക്കാൻ ഇപ്പോൾ സാധിക്കുന്നില്ല. ആ അവസ്ഥ മാറ്റിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. കമ്മീഷണറേറ്റിൽ വരുന്ന ജി.എസ്.ടി-യുടേതാകട്ടെ, VAT-ന്റേതാകട്ടെ, ലക്ഷ്യ ടാക്സിന്റേതാകട്ടെ, ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 97 പ്രകാരമുള്ള അഡ്വാൻസ് റൂളിംഗിന്റേതാകട്ടെ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിന്മേൽ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിലെങ്കിലും നടപടി ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. നിയമം വന്നതുമുതൽ സെക്ഷൻ 35 പ്രകാരം പൊതുമാർമത്ത് കരാർ ജോലികൾക്ക് ഇൻവോയ്സ് നിർബന്ധമാണ്. പക്ഷേ, ആ ഇൻവോയ്സിൽ പറയുന്ന ജി.എസ്.ടി. കരാറുകാർക്ക് നമ്മൾ നൽകേണ്ടതല്ലേ. അതിനുപകരം കരാർ എഗ്രിമെന്റിൽ ജി.എസ്.ടി-യെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ കരാറുകാരെ ട്രോഫിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചിന്തിക്കണം. അങ്ങയുടെ മറുപടിപ്രസംഗത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിന് ഒരു പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കണം. വാറ്റിന്റേതുൾപ്പെടെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന നികുതി കടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കാനായി 40 ശതമാനം മാത്രം നികുതിയടച്ച് പെനാൽറ്റിയും പലിശയും ഒഴിവാക്കി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കൊണ്ടുവന്ന പഴയ ആനസ്റ്റി സ്കീം ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി 40 ശതമാനത്തിൽനിന്നും 60-70 ശതമാനം വരെയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇത് പഴയതുപോലെ നിലനിർത്തിക്കൂടെയെന്നാണ് എനിക്ക് വിനീതമായി ചോദിക്കാനുള്ളത്. പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ ഇത് 30-35 ശതമാനംവരെ മാത്രമാണെന്നാണ് ഞാൻ കേട്ടറിഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരന്വേഷണം നടത്തി ഇതിനൊരു മാറ്റം വരുത്തണമെന്നാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ VAT-ന്റെ pending assessment deemed assessment ആക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം

ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കണം. 20 ലക്ഷം വരെയുള്ള ആമ്പൽ ടേണോവർ ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ വേണ്ടെന്നാണ് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥ. ഇത് 40 ലക്ഷമായി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ടേഡേഴ്സിന് ഗുണകരമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ജി.എസ്.ടി-യെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെയില്ല. അദ്ദേഹത്തിനുപകരം ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഇവിടെയുണ്ട്. അദ്ദേഹം ജി.എസ്.ടി-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിക്കുമ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചത്, സാധാരണ കള്ളന്മാർ അവരുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമയമാണ് പാതിരാന്തെന്നാണ്. എന്ത് കൊള്ളരുതായ്മകളും ചെയ്യാനായി ആളുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് പാതിരാന്തെന്നാണ്. ജി.എസ്.ടി. ബിൽ പാർലമെന്റിൽ അവതരിപ്പിച്ചതും അങ്ങനെയുള്ള പാതിരാന്തെന്നാണ് പ്രസംഗിച്ചിരുന്നത്. ജി.എസ്.ടി-യെക്കുറിച്ച് പൊതുവെയുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് അതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകും. വേൾഡ് ബാങ്ക് തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ജി.എസ്.ടി. ഒരു complex tax procedure ആണെന്നാണ്. പല രാജ്യങ്ങളും ഈ complexity കുറയ്ക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. പക്ഷേ, ഇന്ത്യയിൽ ഇതുവരെ അതിനനുസൃതമായ ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാൻ simplicity വേണം. അതെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിചാരിച്ചാൽ നടപ്പിലാക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്. പ്ലൈവുഡ്, ആട്ടോമൊബൈൽ, ഇലക്ട്രോണിക്സ് എന്നിവയ്ക്ക് 28 ശതമാനമാണ് ജി.എസ്.ടി. അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദുരന്തമെന്താണ്? ഇപ്പോൾ ധാരാളം unregistered traders നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. 28 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. നൽകി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുപകരം അൺരജിസ്ട്രേർഡായിട്ടുള്ള കടകളിൽനിന്ന് പ്ലൈവുഡ്, ആട്ടോമൊബൈൽസ്, ഇലക്ട്രോണിക്സ് എന്നിവ ആവശ്യമുള്ളവർ വാങ്ങും. അൺരജിസ്ട്രേർഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് ഇത്തരം സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ 28 ശതമാനം നികുതി അവർക്ക് ലാഭിക്കാം. അതെല്ലാം നമ്മുടെ നികുതി വരുമാനത്തിലുണ്ടാകുന്ന ചോർച്ചയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കണം. അതുപോലെ പല രാജ്യങ്ങളിലും ജി.എസ്.ടി. ഏകീകരണമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ അതില്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഇൻകം ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്ന വ്യക്തികളാണ് നമ്മളിലധികവും. വർഷത്തിലൊരിക്കലാണ് ഇൻകം ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി-യിൽ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടത് വർഷത്തിൽ 13 തവണയാണ്. അതെല്ലാം ജനങ്ങളിൽ മടുപ്പുളവാക്കും. ജി.എസ്.ടി-യിൽ അംഗമാകാൻ ആരും മുന്നോട്ട് വരില്ല. Initial return-ഉം final return-ഉം തമ്മിൽ

34,000 കോടി രൂപയുടെ mismatch ഉണ്ടെന്നാണ് ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന കണക്ക്. ജി.എസ്.ടി-യിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത എഴുപത് ശതമാനം ആളുകൾ മാത്രമേ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ബാക്കി മുപ്പത് ശതമാനം റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാത്തതിനുകാരണം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്ന് നമുക്ക് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ജൂലൈ മാസത്തെയും ഡിസംബർ മാസത്തെയും റിട്ടേണും ഫൈനൽ റിട്ടേണും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പരിശോധിച്ച് അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള മെക്കാനിസം കൊണ്ടുവരണം. ഇടത്തരം-ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്ക് ഭാരിച്ച ചെലവ് വഹിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ജി.എസ്.ടി-യിൽ അംഗമായി, അവർ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോയി കച്ചവടം ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇടത്തരം ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്ക് എന്തെല്ലാം സംവിധാനങ്ങൾ അവരുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തണം? അവർക്ക് അക്കൗണ്ടിന്റേയും കമ്പ്യൂട്ടറും സ്ഥാപനത്തിൽ വേണ്ടിവരും. ഇതെല്ലാം സാധാരണക്കാരായ ഇടത്തരം കച്ചവടക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അസാധ്യമാണ്. നമ്മുടെ പ്രൊസീഡററിൽ ഒരു മാറ്റവും എളിമയും കൊണ്ടുവരണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ, പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ ജി.എസ്.ടി-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. കേന്ദ്രം അത്തരത്തിലുള്ളൊരു ആലോചനയിലാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടെന്താണ്? പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ ജി.എസ്.ടി-യിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില കുറയും. അക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടെന്താണെന്ന് അറിയാൻ നമുക്കെല്ലാവർക്കും താല്പര്യമുണ്ട്. വാട്ട്സാപ്പിൽ പ്രചരിക്കുന്ന വാർത്തയായതിനാൽ എത്രത്തോളം സത്യമാണെന്ന് അറിയില്ല. തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റ് പെട്രോളിന്റെ വില 65 രൂപ/ലിറ്റർ ആയി കുറയ്ക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് വാട്ട്സാപ്പിൽ പ്രചരിക്കുന്ന വാർത്ത ശരിയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നത്തിന്റെ വില കുറയ്ക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൂടെയെന്നാണ് എനിക്ക് വളരെ വിനയത്തോടുകൂടി ചോദിക്കാനുള്ളത്. 65 രൂപയ്ക്ക് പെട്രോൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെയാണ്? തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ ടാക്സുകളും അവർ ഒഴിവാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് ദുരീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കണം. രാത്രി കിടന്നുറങ്ങി അടുത്ത ദിവസം രാവിലെ എഴുന്നേൽക്കുമ്പോൾ പെട്രോളിന്റെ വില വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ അടുത്തകാലത്ത് പെട്രോളിന്റെ വില വർദ്ധിക്കാത്ത

മൂന്ന് ദിവസം മാത്രമാണുണ്ടായത്. അത് നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രി രാജ്യത്തില്ലാത്ത മൂന്ന് ദിവസമായിരുന്നു. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് അദ്ദേഹം വിദേശരാജ്യങ്ങൾ സന്ദർശിക്കട്ടെയെന്ന് നമുക്ക് പ്രാർത്ഥിക്കാം. അപ്പോൾ പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു വിഷയമാണിത്. പെട്രോളം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉൽപ്പന്നങ്ങളും നിത്യജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിനാലാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്. പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിൽ കുറവ് വരുത്താൻ ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, മുഴുവൻ ടാക്സും കുറച്ചുകൊടുക്കണമെന്നില്ല. കോവിഡ് സാഹചര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾ ദുരിതമനുഭവിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ലഭ്യമാകുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ അൽപ്പമെങ്കിലും കുറച്ചുകൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണ്ടേ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, അതുതന്നെയാണ് ഞാനും ശക്തിയുക്തം പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിനുള്ള സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കണം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പെട്രോളിയന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില എത്രത്തോളം വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും അതനുസരിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് നികുതിവേണ്ടെന്ന് പറയാനുള്ള ആർജ്ജവം സംസ്ഥാന സർക്കാർ കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഇ-വേ ബിൽ എടുക്കുന്നതിൽ ധാരാളം പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. അതിനൊരു എക്സ്പയറി ഡേറ്റുണ്ട്. അതവസാനിച്ചാൽ സാധനം കയറ്റി അയയ്ക്കുന്ന ആളിനാണ് പിഴ ചുമത്തപ്പെടുന്നത്. അക്കാര്യത്തിൽ പരിഹാര നടപടിയുണ്ടാകണം. ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിലെ നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണ് എനിക്ക് അവസാനമായി സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. കേന്ദ്ര സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നതിനാൽ ആ നിയമത്തിൽ നമുക്കൊന്നും കാര്യമായി ചെയ്യാനില്ലെങ്കിലും പ്രൊസീഡുവർ ലഘൂകരിക്കാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിലപാടിൽ മാറ്റമുണ്ടാകണം. വ്യാപാരികളെയും യുവ സംരംഭകരെയും പീഡിപ്പിക്കുന്ന നിലപാടിൽനിന്നും അവരെ മാറ്റിനിർത്തി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ യുവസംരംഭകരുടെ സംസ്ഥാനമായി മാറ്റിയെടുക്കാനും കച്ചവടം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് എല്ലാവിധ സംവിധാനങ്ങളും നിയമം ലഘൂകരിക്കാതെ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കാനുമാവശ്യമായ നടപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും പരസ്യ നിലപാടുകൾ അനുസരിച്ച് ജി.എസ്.ടി. (ഭേദഗതി) ബിൽ വലിയ ചർച്ചകളൊന്നും കൂടാതെ പാസ്സാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ജി.എസ്.ടി-യുടെ സാധ്യതകളെയും അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുള്ള തെറ്റായ നിലപാടിനെയും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒന്നിച്ചുനിന്ന് എതിർക്കേണ്ടതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ആർക്കും ഒരു തർക്കവുമില്ല. ഈയൊരു സന്ദർഭത്തിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരെയുള്ള വിമർശനത്തിന് മുൻപു കൂട്ടുന്നതിനുപകരം കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ എങ്ങനെ മോശക്കാരാക്കാമെന്ന് ഗവേഷണം നടത്തിയാണ് മുൻനിര പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കൾപ്പെടെ ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഖേദകരം. രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനുവേണ്ടി യഥാർത്ഥ്യങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ വിഷയങ്ങളാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. വലിയവായിൽ പറയുന്നതെന്താണ്? ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്, ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ, ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി എന്നിവർ വ്യത്യസ്ത നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്കെത്ത് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന നിലയിലാണ് പ്രതിപക്ഷം വാദമുഖങ്ങൾ നിരത്തുന്നത്. അവരുടെ ലേഖനങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും വായിച്ചുനോക്കുന്നവർക്ക് ഒരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമില്ലെന്ന് മനസ്സിലാകും. ആരെ കബളിപ്പിക്കാനാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രസ്താവനകൾ നടത്തുന്നത്? ജി.എസ്.ടി-യുടെ ഇടക്കത്തിൽ ആവേശത്തോടെ സംസാരിച്ചതാണ്. എല്ലാവരും ജി.എസ്.ടി.-യെ അംഗീകരിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്? ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പ്രിൻസിപ്പിൾ അനുസരിച്ച് ഒരു കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോർ എന്ന നിലയിൽ കൂടുതൽ നികുതിവരുമാനം കേരളത്തിന് ലഭ്യമാകേണ്ടതാണ്. അത് നിലവിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവും അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമല്ലേ; ജി.എസ്.ടി. ഇന്ത്യയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് കോൺഗ്രസ് ആലോചിച്ചത് ഇതിന്റെയെല്ലാം ഭാഗമായല്ലേ? അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഒരു ധനകാര്യ വിദഗ്ദ്ധനെന്ന നിലയിൽ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോറായ കേരളത്തിന് ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നാൽ വരുമാനം കൂടുമെന്ന നിലപാട് പറയുകയല്ലാതെ ജി.എസ്.ടി-യുടെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അനുകൂലിക്കുകയോ അംഗീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? അദ്ദേഹം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ മറ്റിതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെക്കൂടി യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെയും രാജ്യത്തിന്റെയും പൊതുതാൽപ്പര്യം കണക്കിലെടുത്ത് ശക്തമായ പോരാട്ടമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം നടത്തിയ ഇടപെടലുകളുടെ പ്രാധാന്യം കുറയ്ക്കാനായിരിക്കും

ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യാഖ്യാനം കൊണ്ടുവരുന്നത്. മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇടപെട്ട് പറഞ്ഞത് കോൺഗ്രസ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെല്ലാം യോജിച്ച് അദ്ദേഹത്തെക്കൂടി പങ്കെടുപ്പിച്ചുവെന്നാണ്. ചിലപ്പോൾ ശരിയായിരിക്കാം; അദ്ദേഹം ഇടപെട്ടിരിക്കാം. പക്ഷേ, ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഈ പോരാട്ടത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയത് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അല്ലേ; ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ അത് തുടക്കമാണ്. ഇത് അംഗീകരിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്:(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതുടങ്ങിയതല്ലേയുള്ളൂ, ഇരിക്കൂ. ഇത് പൊതുവിൽ എന്തിനാണ് അംഗീകരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ട്; അതിന് ഇടതുപക്ഷ വിരോധം കാണിക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? സംസ്ഥാനം കടമെടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് വലിയ ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുന്നത്. നികുതിവരുമാനം പ്രഖ്യാപിച്ചതിനനുസരിച്ച് പുരോഗമിച്ചില്ല എന്നതാണ് മറ്റൊരു ആക്ഷേപം. കേരളം അഭിമുഖീകരിച്ച പ്രതിസന്ധികളെ മറക്കാൻ കഴിയുമോ; കേരളത്തിൽ കോവിഡ് മഹാമാരി മാത്രമാണോ; കോവിഡിന് മുമ്പ് രണ്ട് പ്രാവശ്യം പ്രളയമുണ്ടായില്ലേ? അതിന്റെയെല്ലാം സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാതം കണത്തതായിരുന്നില്ലേ? പ്രളയകാലത്തും കോവിഡ് കാലത്തും ജനങ്ങളെ ചേർത്തുപിടിക്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലപാടാണ് പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്വാഭാവികമായും ടാക്സ് കളക്ഷനും പുതിയ ടാക്സുകൾ ചുമത്തുന്നതിനുമൊക്കെ ആ സന്ദർഭത്തിൽ പരിമിതികളുണ്ടായിരുന്നു. ദുരന്തത്തെ നേരിടുക എന്നതായിരുന്നു പ്രധാനം. കേരളത്തിൽ ഇത്തരം ദുരന്തങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് വരുമെന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ദുരന്തകാലത്ത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയെടുക്കുക എന്നതിനാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് മുൻഗണന നൽകിയത്. ആ സന്ദർഭങ്ങളിൽവന്ന സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടും പ്രതിസന്ധിയും ഗവൺമെന്റ് വരുത്തിവച്ചതാണോ; ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച ധവളപത്രത്തിൽ അന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് "ശൂന്യമായ ഖജനാവ്"- അതിൽ നിന്നാണ് കേരളം തുടങ്ങിയത്; എന്നിട്ടും ഈ ദുരന്തങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ചാണ് മുന്നോട്ടുപോയത്. ആ സന്ദർഭത്തിലും ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും നാടിന്റെ വികസനത്തിനും യാതൊരു കുറവും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നതുകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. അനുവദനീയമായ അളവിൽ കടമെടുത്തത് സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷം ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ലോകത്ത് കടമെടുക്കുന്ന ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനം കേരളമല്ലായെന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ്

ഐസക് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തെ സമ്പന്നരാഷ്ട്രമായ യു.എസ്.എ. ഉൾപ്പെടെയുള്ള രാജ്യങ്ങൾ കടമെടുക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉദാഹരണസഹിതം പറഞ്ഞാൽ അത് ആക്ഷേപമാകുന്നത് എങ്ങനെയാണ്; അതെല്ലാം ഓരോ അനുഭവങ്ങളല്ലേ? കടമെടുത്തത് നാടിനെ രക്ഷിക്കാനും നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയാണ്. അതുപോലെതന്നെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ മുരടിക്കാനും പാടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കിഫ്ബിയെ പുനരുദ്ധരിച്ച് ഒരു സാമ്പത്തിക സമാഹരണ സ്രോതസ്സാക്കി മാറ്റിയത്. ഇപ്പോൾ കിഫ്ബിയെ ആക്ഷേപിക്കാൻ പറയുന്നതെന്താണ്? ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ കിഫ്ബിയെ എതിർത്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. കിഫ്ബിയുടെ പ്രവർത്തന സംവിധാനത്തിൽ വരുന്ന ചില അപാകതകളാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. കിഫ്ബിയുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വർക്ക് മുടങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ട;നമുക്കൊരു സംവിധാനമുണ്ടല്ലോ; അത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഉണ്ടാക്കിയതല്ല. ബ്യൂറോക്രസിയും എക്സിക്യൂട്ടീവുമെല്ലാം നേരത്തെയുള്ളതുമാണ്. കിഫ്ബി മുഖാന്തരമുള്ള ഒരു റോഡ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാകുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വന്ന് ഒരു സമരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം എന്റെ സുഹൃത്താണ്. കരാറുകാരൻ വരുത്തിയ കാലതാമസംമൂലമാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകാതിരുന്നത്. സമാനമായ കാര്യങ്ങൾ പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയിലുണ്ടാകാറില്ലേ? കരാറുകാരൻ അനാസ്ഥ കാണിച്ചാൽ, കാലവിളംബം വരുത്തിയാൽ കരാർ ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്യാം. ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്താലുണ്ടാകുന്ന ലിറ്റിഗേഷൻ നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതല്ലേ; കോടതിയിൽ പോകും, വീണ്ടും കാലതാമസമുണ്ടാകും. സ്വാഭാവികമായും കരാറുകാരനെക്കൊണ്ട് പ്രവൃത്തി ചെയ്യിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശ്രമം നടത്താം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ:.....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്ന കാലവിളംബമല്ലാതെ നാട്ടിലുണ്ടായിട്ടുള്ള എത്രയോ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുണ്ട്. എത്ര പൊതുവിദ്യാലയങ്ങൾ തലയുയർത്തി നിൽക്കുന്നു. എത്രയെത്ര റോഡുകൾ ബി.എം.ഓ.ബി.സി. ഉപയോഗിച്ച് ഭംഗിയായി നടത്തുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ, അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലിരിക്കുന്ന മറുപടിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങ് ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, അദ്ദേഹം എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വന്ന് റോഡ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്നില്ലെന്നുപറഞ്ഞ് നടത്തിയ സമരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത കാര്യമേ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കാൻ ഞാനൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം അവിടെ വന്ന് ആക്ഷേപകരമായ ഒന്നും പറഞ്ഞതുമില്ല. മര്യാദയോടെ സംസാരിച്ചിട്ടാണ് പോയത്. ഞാൻ പറയുന്നത്, ആ റോഡിന്റെ പണിപോലും ഇടപെട്ട് പൂർത്തിയാക്കിയെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അത് കിഫ്ബിയുടെ കഴപ്പമല്ല.

നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വീടില്ലാത്ത രണ്ട് ലക്ഷം പേർക്ക് വീട് നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. ലൈഫ് പദ്ധതിയെ നിങ്ങൾ അധിക്ഷേപിച്ചു. ആ പദ്ധതിയെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ നോക്കി. ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് കടമെടുക്കരുതെന്നാണ്. പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ നയങ്ങളെ ശക്തമായി വിമർശിച്ചും ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പ്രസംഗിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചു. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഒരു മാസക്കാലം ഇന്ത്യ വിട്ടുനിന്നാൽ അത്രയും കാലമെങ്കിലും പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലകൂടാതിരിക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നികുതി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും ഒരു ശതമാനം കുറച്ചതിനുശേഷം ഇതുവരെയും നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അനുദിനം നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്? വില നിയന്ത്രണാധികാരം വേണ്ടെന്നുവെച്ചത് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റാണ്. അത് ജനങ്ങളെ കൊള്ളയടിക്കാനുള്ള ഒരുപാധിയായി ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുനടക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ സോഷ്യൽ ലെഫ്റ്റാണെന്നാണ് ഇന്നലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. സോഷ്യൽ ലെഫ്റ്റാണ് പറയുന്ന യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണ കാലത്താണ് പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില നിയന്ത്രണാവകാശം വേണ്ടെന്നുവെച്ചത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇന്ന് അനുദിനം വില കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ നിഷേധിക്കാൻ ആർക്കാണ് കഴിയുക?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ:(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന് പ്രസംഗിക്കാൻ അവസരമുണ്ടല്ലോ; അപ്പോൾ പറഞ്ഞാൽ മതി. ഇത്തരത്തിൽ

ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുന്ന നിലപാട് മാറ്റണം. ഇക്കണോമിക് ലെഫ്റ്റ് സോഷ്യൽ ലെഫ്റ്റ് എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടാൻ നോക്കണ്ട. ഇന്നലെ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ നന്നായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുതന്നു. എന്നിട്ടും മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ വേറെയാരെയും പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. മനസ്സിലാകാത്തതിന് എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും? ഞങ്ങൾക്ക് പരിതപിക്കാൻ മാത്രമേ കഴിയൂ. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഇരുട്ട നിലപാടെടുക്കരുതെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്. യോജിച്ച് നിൽക്കാൻ കഴിയുന്നിടത്ത് യോജിച്ച് നിൽക്കാം. രാജ്യത്ത് വളർന്നുവരുന്ന അപകടമുണ്ട്. അത് ഹിന്ദുവർഗ്ഗീയ ഫാസിസ്റ്റുകളെയാണ്. അവർ ജി.എസ്.ടി-യെ കോർപ്പറേറ്റ് അനുകൂല നിയമമാക്കി മാറ്റുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് നൽകേണ്ട വിഹിതം നൽകുന്നില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. കോൺഗ്രസ്സും രണ്ടുമുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയൊരു പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ ഇന്ത്യയ്ക്ക് വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള ശക്തിയെങ്കിലും ഉപയോഗിച്ച് ഒറ്റക്കെട്ടായിനിന്ന് പോരാടാനും കോർപ്പറേറ്റ് വൽക്കരണത്തിനെതിരായി നിൽക്കാനും തയ്യാറാകേണ്ട സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശരിയായ നിലപാടുകളെ കുറപ്പെടുത്തുന്ന നില അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ജി.എസ്.ടി-യുടെ ഏറ്റവും വലിയ അപകടം ഇന്ത്യയുടെ ഫെഡറൽ സ്വഭാവത്തിന്റെയും ഫിസ്കൽ ഫെഡറലിസത്തിന്റെയും കടയ്ക്കൽക്കത്തി വച്ചിരിക്കുകയാണെന്നതാണ്. പതിനഞ്ചോളം വരുന്ന നികുതികൾ ലയിപ്പിച്ചു കൊണ്ടാണ് ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുവന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന് ഏതെങ്കിലും സന്ദർഭത്തിൽ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നൊരു ഗുണം വാറ്റ് നികുതിയുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ ആർഭാട നികുതി, വിനോദ നികുതി തുടങ്ങിയ നികുതികളെല്ലാം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു, അതാണ് ഫിസ്കൽ ഫെഡറലിസത്തിന്റെ കാതൽ. അതില്ലാതാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. Destination Principle അനുസരിച്ച് കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റായ കേരളംപോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ടുന്ന നികുതിയും നഷ്ടപരിഹാരത്തുകയും നൽകുന്നുമില്ല. അതിന്റെ കാലാവധി 5 വർഷംകൊണ്ട് തീർക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നഷ്ട പരിഹാരത്തുകയുടെ കാലാവധി 5 വർഷംകൂടി ദീർഘിപ്പിക്കണമെന്നാണ് കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വലിയരീതിയിലുള്ള സമരം നമുക്ക് വേണ്ടിവരും. ഈ പോരാട്ടം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തുകയും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രി അത് തുടരുകയുമാണ്. അതിൽ യോജിക്കുന്ന എല്ലാവരെയും യോജിപ്പിച്ചുനിർത്തുകയെന്നതാണ് പ്രധാനം. ഇന്ത്യയെ സാമ്പത്തിക ഏകീകരണത്തിലേയ്ക്ക് നയിക്കാൻ പ്രാപ്തമാണെന്നാണ് അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അരുൺ ജെയ്റ്റ്ലി പ്രതികരിച്ചത്. രാജ്യത്തെ ജി.ഡി.പി-യിൽ രണ്ട് ശതമാനം വർദ്ധനവുണ്ടാകും. കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി., സംസ്ഥാന ജി.എസ്.ടി., ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ജി.എസ്.ടി. എന്നിങ്ങനെയാണ് നികുതി ഘടന. ജി.എസ്.ടി.യിൽ നാല് നികുതി സ്ലാബുകളാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ അത് രണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. സ്റ്റാമ്പിന്റെ എണ്ണം ചുരുക്കിയാൽ അത് ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. 5 ശതമാനമെന്നുള്ളത് 12 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് നിജപ്പെടുത്തിയാൽ ദോഷംവരുന്നത് ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കാണ്. എഡ് സപ്ലൈ ആപ്പിനെ ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നികുതിയുടെ പരിധിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കി നിൽക്കുന്ന ഹോട്ടലുകളും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളുംകൂടി ഇതിലുൾപ്പെടുകയാണ്. സാധാരണക്കാരെയും ചെറുകിടക്കാരെയും സംരക്ഷിക്കാൻ യാതൊരു നിലപാടും സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല അവരെ ദ്രോഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി. ഏർപ്പെടുത്താൻ പോകുകയാണെന്ന് വെറുതെ പറയുകയാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങൾ എതിർക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഹൈക്കോടതിയുടെ പരാമർശം വന്നതുകൊണ്ടും ഇത് കൗൺസിലിൽ അജണ്ടയായി കൊണ്ടുവന്നതാണ്. നാളെ അത് എന്താകുമെന്ന് അറിയില്ല. പാചകവാതകം ജി.എസ്.ടി-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. പാചക വാതകത്തിന്റേതായാലും പെട്രോളിന്റേതായാലും അടിസ്ഥാന വിലയിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കിയാണ് ഇവർ കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ കൂടെ നിൽക്കുന്നത്. അതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ജനങ്ങളോട് യഥാവിധി പറയുന്നുമില്ല. സാധാരണക്കാരെയും സംസ്ഥാനങ്ങളെയും ദ്രോഹിക്കുന്ന നിലപാടെടുത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പോകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ജി.എസ്.ടി. ഉയർത്തുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അപകടം. നികുതി കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശം കവർന്നെടുക്കുകയാണ്. വരുംകാലങ്ങളിൽ ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രക്ഷോഭം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിലും പുറത്തും നടത്തണം. ഇതുസംബന്ധിച്ച് രാജ്യത്താകെ ജനങ്ങളിൽ അവബോധം സൃഷ്ടിക്കണം. കർഷകസമരം കണ്ടില്ലേ; അഞ്ഞൂറോളം കർഷക സംഘടനകൾ ചേർന്ന് നടത്തുന്ന സമരം ഐതിഹാസികമായി മാറുകയല്ലേ? അവിടേയ്ക്ക് ശ്രീമതി പ്രിയങ്ക ഗാന്ധി പോയതോടെ കോൺഗ്രസ്സിന് ഉണർവ് കൈവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ കോർപ്പറേറ്റുവൽക്കരണത്തി

നെതിരായ ശക്തമായ പോരാട്ടം എല്ലാ മേഖലകളിലും വളർന്നുവരുന്നു. അത് ഇവിടെയും ആവശ്യമാണെന്ന് നമുക്ക് കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്താണ് സെസ്സിന്റേയും സർചാർജിന്റേയും പ്രത്യേകത? അതിന്റെ തുച്ഛമായ വിഹിതം മാത്രം സംസ്ഥാനത്തിന് കൊടുത്താൽ മതിയെന്ന് നമുക്കെല്ലാമറിയാം. സെസ്സും സർചാർജും ഈടാക്കി ഏകദേശം അഞ്ചര ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊള്ളയടിച്ചിരിക്കുന്നത്. വരുമാനവിഹിതം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിലെ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന വിഹിതം 50:50 ആണ്. അത് മാറണം. സംസ്ഥാന വിഹിതം കുറഞ്ഞത് 60 ശതമാനമായെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം. നിലവിൽ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടിവരുന്നത്. ഓർഡിനൻസ് രാജ് എന്നും ഓഡിനൻസ് പ്രളയമെന്നും ആക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കണം. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ കാലാകാലങ്ങളായി പാസ്സാക്കുന്ന എല്ലാ നിയമങ്ങളും സംസ്ഥാനത്തിനും ബാധകമാണ്. അതിനനുസരിച്ച് ഓർഡിനൻസിന്റെ എണ്ണവും വർദ്ധിക്കും. അതുസംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. നിയമസഭ ചേരാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകാതിരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ട? ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറയുന്നതുപോലെ സാംക്രമികരോഗ നിയന്ത്രണ ഓർഡിനൻസ് അനാവശ്യമായിരുന്നോ; സാംക്രമികരോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ ആരെങ്കിലും ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയംനോക്കി മാറ്റിനിർത്താൻ കഴിയില്ല. ആ ഘട്ടത്തിൽ ജനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ പ്രചരണം നടത്തുകയും അവബോധം സൃഷ്ടിക്കുകയുമുണ്ടായി. ജനം ഭയപ്പെടില്ലാതെ ഇറങ്ങിനടക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഒരു നിയന്ത്രണം വേണ്ടേ? പകർച്ചവ്യാധിയുടെ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നത് അനവസരത്തിലാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ; അങ്ങനെ പറയാൻ യു.ഡി.എഫ്-നേ കഴിയുകയുള്ളൂ. സന്ദർഭോചിതമായി കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസുകളെല്ലാം നിയമമാക്കാൻ നിയമസഭ ചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതൊരു ചരിത്രസംഭവം തന്നെയാണ്. അതിനെ ആക്ഷേപിക്കേണ്ടതില്ല; വിപ്ലവകരമായ ഒരു നിലപാടുതന്നെയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനെ നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും ഇഷ്ടമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓരോ വാക്കിലും ചിരിക്കാൻ വകയുണ്ടാകും. അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഗൗരവമായി കാണേണ്ട കാര്യമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് കാതലായ കാര്യം പറയണമെന്നില്ല, നമ്മളെയെല്ലാം ഒന്ന് ചിരിപ്പിക്കണം. നമ്മളെല്ലാവരും ആസ്വദിച്ച് ചിരിക്കാറുണ്ട്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ അടുത്തുവന്ന് ഞങ്ങളെയെല്ലാം ആശ്വസിപ്പിക്കാറുണ്ട്, അദ്ദേഹം നല്ല മനുഷ്യനാണ്. ഇതുപോലുള്ള സാമാജികർ ഒരുപാടുപേർ ഈ സഭയിൽ വന്നുപോയിട്ടുണ്ടെന്ന് ചരിത്രം വായിക്കുന്നവർക്കറിയാം. അദ്ദേഹം ഒരു

കൊമേഡിയൻ എന്നു പറഞ്ഞ് ഞാൻ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടൊന്നുമില്ല. അങ്ങനെയൊന്നും തെറ്റിദ്ധരിച്ചുകളയരുത്. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനോട് എല്ലാ ബഹുമാനവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ, ഏറ്റവും ഭംഗിയായി കാര്യങ്ങൾ പറയുന്ന ഒരാളെന്ന ബഹുമാനത്തോടെയാണ് പറയുന്നത്. അതിനെ നെഗറ്റീവ് സെൻസിലൊന്നും എടുക്കരുത്. പണ്ട് ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ച് ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി വായിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. കാട് സംരക്ഷിക്കണമെന്നും മരം നട്ടുപിടിപ്പിക്കണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനമുണ്ടാകുമെന്നും സുഗതകുമാരി ടീച്ചറും മറ്റും പറഞ്ഞിരുന്ന സമയത്ത് ഒരു നിയമസഭാ സാമാജികൻ തമാശയായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കടലിലെങ്ങനെ മഴപെയ്യുമെന്ന്. അന്ന് കേരളമാകെ ചിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ തമാശ പറഞ്ഞ ചരിത്രവും ഇവിടെയുണ്ട്. അതിന്റെ പിന്തുറക്കാരുണ്ടാകുന്നതിൽ നമുക്ക് ആശ്വസിക്കാം. അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന്റെ പ്രസംഗത്തിനൊരു ഗൗരവം കൊടുക്കേണ്ടതില്ലായെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. കിഫ്ബിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ ആക്ഷേപങ്ങളെല്ലാം ജനങ്ങൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞതല്ലേ; അത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണ്ട; ലൈഫ് പദ്ധതിക്കെതിരെയും കിഫ്ബിക്കെതിരെയും ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപം വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കിയ ജനം തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനത്തിലെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിലെ അപാകതകളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഐ.ടി. സംവിധാനം ഇന്നും അപര്യാപ്തമാണ്. അതിന്റെ വലിയ അപകടമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നികുതി പിരിക്കാനും അടയ്ക്കാനും കഴിയുന്നില്ല. ഇതിന്റെ നൂലാമാലകൾ അറിയാത്ത വ്യവസായികളും കച്ചവടക്കാരുമെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. നോട്ടുനിരോധനം പോലെ മുന്നൊരുക്കങ്ങളില്ലാതെ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയെന്ന് മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞിരുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന ഇത്തരം തലതിരിഞ്ഞ കോർപ്പറേറ്റുവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ ദുരന്തമാണിത്. അത് പരിഹരിക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നാണ് എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി-യുടെ സംസ്ഥാന വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ വരുമാന നഷ്ടമെല്ലാമുള്ളപ്പോഴാണ് കേരളം മാതൃക സൃഷ്ടിച്ചു കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. സാധാരണക്കാർക്ക് വീടുവച്ച് കൊടുക്കുന്നു, നാടിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നു, സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ പടുത്തുയർത്തുന്നു, ഭക്ഷ്യധാന്യക്കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നു, ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നു എന്നിങ്ങനെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളും ഒരുമിച്ചുനടത്തി കേരളം മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നീതി ആയോഗിന്റെ സുസ്ഥിര വികസന സൂചികയിൽ 2020-21-ൽ മൂന്നാം തവണയും

കേരളം ഒന്നാംസ്ഥാനത്തെത്തിയത്. പ്രതിസന്ധികളെല്ലാം തരണംചെയ്തുകൊണ്ട് സമസ്ത മേഖലയിലും പുരോഗതിയുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന നിശ്ചയദാർഢ്യം കേരളത്തിനുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിന് ഒരു ബദലുണ്ട്. അതാണ് ലെഫ്റ്റ് എന്നതുകൂടി മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, I move that- "This House resolves to disapprove The Kerala General Sales Tax (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 105 of 2021)". ഓർഡിനൻസുകൾ റിപ്പോസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള നിയമസഭാ സമ്മേളനമാണ് ഇപ്പോൾ വിളിച്ചുചേർത്തിരിക്കുന്നത്. 24 ദിവസത്തോളം നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന നിയമസഭാസമ്മേളനം വിളിച്ചുചേർക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യവും ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. നിരവധി ഓർഡിനൻസുകൾ റിപ്പോസ് ചെയ്യുകയെന്ന ഭരണഘടനാപരമായ ബാധ്യത സർക്കാരിനുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ നിയമസഭാസമ്മേളനം ചേർന്നിരിക്കുന്നത്. ഓർഡിനൻസുകൾ മുഴുവനും നിയമമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. അത് നിയമം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ, അതൊരു perfect law ആണോ? നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കുശേഷം clause-by-clause ഡിസ്കഷനിലൂടെ മുന്നോട്ട് വരുമ്പോഴാണ് നല്ലൊരു നിയമം ജന്മമെടുക്കുന്നത്. ആ അർത്ഥത്തിലാണ് പ്രതിപക്ഷം ഓർഡിനൻസുകളെ എല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും വിമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അനിവാര്യമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് ആവശ്യമാണ്. പക്ഷേ, അതിലേയ്ക്കുതന്നെ മാറ്റുന്ന അല്ലെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്ക് stick on ചെയ്തുപോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുവെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടേതെന്ന എതിർക്കുവാനുണ്ടാകുന്ന പ്രധാന കാരണം. ഇതിനായി നിയമസഭാസമ്മേളനം ചേരുന്നത് നല്ലകാര്യം തന്നെയാണ്. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വിവിധ വിഷയങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആത്മാർത്ഥത മുന്നോട്ടുവയ്ക്കേണ്ട അവസരമാണിത്.

പൊതുവില്ലന നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് മദ്യത്തിനടക്കമുള്ളവയുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയിലേയ്ക്കാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയിൽ നികുതി വർദ്ധനവ് അനിവാര്യമാണെങ്കിലും കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജനറൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും ഇതുതന്നെയാണ്. അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിലും നിയമസഭയിൽ നൽകിയ വിവിധ മറുപടികളിലും അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ

ലുണ്ടായിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നതാണ് വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമായി അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ധനകാര്യ ബില്ലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് കൊണ്ടുവരാനായിരുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസിലൂടെ വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്ന് അതിനെ റീപ്ലേസ് ചെയ്തുവരുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതും നടപ്പിലാക്കുന്നതും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. മദ്യവർജ്ജനം സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത നയങ്ങളിലൊന്നാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2016 മുതൽ 'വിമുക്തി' പദ്ധതിയടക്കമുള്ള സ്കീമുകൾ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. 34 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ വിമുക്തി പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ചുവെന്നാണ് ഒരു ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വിമുക്തി പദ്ധതി മുഖാന്തരം എത്രപേർ മദ്യത്തിൽനിന്നും വിമുക്തി നേടിയെന്നതിന് മറുപടി നൽകാനും ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 188 പുതിയ ബാർ ലൈസൻസുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അനുമതി കൊടുത്തു. 46 ബിയർ-വൈൻ ലൈസൻസുകളാണ് പുതുതായി അനുവദിച്ചത്. കേരളത്തിൽ മദ്യലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിച്ച് കേരളജനതയെ ചൂഷണം ചെയ്ത് ഖജനാവ് നിറയ്ക്കാമെന്ന സമീപനം നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. മദ്യം ഒഴിവാക്കണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ബാറുകൾ അനുവദിക്കരുതെന്നോ അല്ല ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിങ്ങൾ പറയുന്നകാര്യം ഒന്ന് നടപ്പിലാക്കുന്നത് മറ്റൊന്ന് എന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഗവൺമെന്റുതലത്തിൽ എത്ര ലഹരിവിമുക്ത കേന്ദ്രങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് വിമുക്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റൊരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചത്. എത്ര രജിസ്റ്റേർഡ് പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്? അതുസംബന്ധിച്ച കണക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിലില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, പണം കൊടുത്തുകൊടുത്ത് വിമുക്തിയൊരു വെള്ളാനയായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ജനങ്ങൾക്കോ മദ്യപാനികൾക്കോ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. 400 രൂപ വരെയുള്ള ഫോറിൻ ലിക്വർ കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് സാധാരണക്കാർ തന്നെയായിരിക്കും. ഇതിലൊരു പ്രോഗ്രസീവായ സമീപനം ഗവൺമെന്റിന് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? വിലകൂടിയ മദ്യത്തിന് കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുക എന്ന ആശയം ഗവൺമെന്റിന് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഏതൊരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും ആദ്യത്തെ അഞ്ച് പ്രധാന വരുമാനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്നതാണ് മദ്യത്തിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം. പ്രധാനപ്പെട്ട

വരുമാനങ്ങളിലൊന്നും അതുതന്നെയാണ്. കേരളത്തിനകത്തും സാമാന്യം നല്ല രീതിയിൽ ടാക്സ്. അത് 250 ശതമാനത്തോളം വരും. ബിയറിന് 100 ശതമാനത്തിനുമുകളിലാണ് ടാക്സ്. ഇപ്പോൾ ടൂറിസം തിരിച്ചുവരവിന്റെ പാതയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണല്ലോ; ആഭ്യന്തര ടൂറിസ്റ്റുകൾ വന്നുതുടങ്ങി. ആദുമാസംകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ പൊതുസ്ഥിതിവിശേഷം മാറ്റുമ്പോൾ അന്താരാഷ്ട്ര ടൂറിസ്റ്റുകളെയും നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ടൂറിസ്റ്റുകൾ കടന്നുവരുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ മറ്റൊരു പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങളിലൊന്നാണ് ടൂറിസം സെക്ടറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ പ്രളയത്തിനുശേഷം കോവിഡ് വന്നു. അതിന്റെ പ്രതിസന്ധി ടൂറിസം സെക്ടറുകളിൽ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെയെല്ലാം പശ്ചാത്തലത്തിൽ കടുത്ത പ്രതിസന്ധി നേരിടേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ടൂറിസ്റ്റുകൾ സ്വാഭാവികമായും മദ്യം അല്ലെങ്കിൽ ലഘുവായ മദ്യം താല്പര്യപ്പെടുന്നവരായിരിക്കും. ടൂറിസ്റ്റുകൾ ഇങ്ങോട്ടുവരുന്നത് മദ്യപിക്കാനാണെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെ ഭാഗമാണ്. മദ്യത്തിന് വിലകൂടിയെന്നുപറഞ്ഞ് ടൂറിസ്റ്റുകൾ അത് വാങ്ങാതെയും കഴിക്കാതെയുമിരിക്കില്ല. അവർ വരാതെയുമിരിക്കില്ല. ഇതൊക്കെ കേരളത്തിന്റെ goodwill-നെ ബാധിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റമെന്നുള്ള സാഹചര്യംകൂടിയുണ്ട്. വിമുക്തി പദ്ധതി നിങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നു, മദ്യവർജ്ജനം നിങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമാണെന്ന് പറയുന്നു, ടൂറിസം രംഗത്ത് കേരളത്തിന്റേതായൊരു ആശയം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നു. പറയുന്നതും നടപ്പിലാക്കുന്നതും തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇന്ന് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിന് അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞതും അതുതന്നെയാണ്. നോട്ട് നിരോധനം, ചരക്കുസേവന നികുതിയിലുണ്ടായ സാങ്കേതിക പിഴവുകൾ, 2018-ലെയും 2019-ലെയും പ്രളയം, 2020-ലെ കോവിഡ് പ്രതിസന്ധി എന്നിവയെല്ലാം റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ കുറവുവരുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കി. പ്രളയത്തിനുശേഷം പ്രളയസെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വന്നു. അന്ന് പ്രളയത്തിനുശേഷം കൂടിയ പ്രത്യേക നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആവശ്യപ്പെട്ടൊരു കാര്യവും പ്രളയസെസ്സ് ഒഴിവാക്കണമെന്നതായിരുന്നു. അധികബാധ്യത പിന്നീട് വ്യാപാരികളടക്കമുള്ളവരുടെ ചുമലിൽ വച്ചുകൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകരുത്. രണ്ട് വർഷത്തോളം അത് തുടർന്നു, ജൂലൈ മാസം വരെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെസ്സ് പിരിച്ചെടുത്തു. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും വിരൽച്ചൂണ്ടുന്ന നിലയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുന്നത്. പൊതുകടം വലിയ രീതിയിൽ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി എല്ലാ മേഖലകളെയും വകുപ്പുകളെയും ബാധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം

കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഡിപ്പോകളിൽ ബെവ്കോ ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഒരിക്കലും കുറ്റം പറയുകയില്ല. കാരണം, ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധിയാണ് അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ട് അങ്ങനെ ചിന്തിപ്പിച്ചത്. അത് ഒരുപാട് പ്രതിഷേധത്തിനിടയായി, പലരീതിയിലുള്ള വിമർശനങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നു. അതിനുശേഷമാണ് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിയും അക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു ആലോചനയുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുപറയാനിടയായത്. വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വന്തം വകുപ്പിന്റെ കീഴിലെ കോർപ്പറേഷന്റെ അവസ്ഥയോർത്തു പറഞ്ഞതായിരിക്കാം. ഓരോ വകുപ്പിനെയും ബാധിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ ഭാഗമായിട്ടുവേണം അതിനെ കണക്കാക്കാൻ. അത്രമാത്രം പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്കാണ് അത് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതുതന്നെയാണ് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനിലും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഭരണ കാലഘട്ടത്തിലെ പോലെ ഇപ്പോഴും സബ്സിഡി സാധനങ്ങളുടെ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്ന തീരുമാനമെടുത്തു. അത് നല്ല കാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അതിലുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ആര് നികത്തണം; അതിലുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം നികത്തേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ബാധ്യതയും ഉത്തരവാദിത്വവുമല്ലേ? അതിനാവശ്യമായ സബ്സിഡി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും കൊടുക്കുന്നില്ല. എഫ്.എം.സി.ജി. (Fast Moving Consumer Goods) കൊണ്ട് ഇതിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് പാിക്കുന്ന മറ്റൊരു കോർപ്പറേഷനായി സപ്ലൈകോ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുന്നത്. ഇത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ വിവിധ തലങ്ങളാണ്. എം.എൽ.എ-മാരുടെ ആസ്തിവികസന ഫണ്ട് നിർമ്മാണം. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രതിസന്ധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെയൊരു ആവശ്യം ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവച്ചത്. പ്രതിപക്ഷം സ്വാഭാവികമായും അതിനെ എതിർത്തില്ല. കാരണം, എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കേണ്ടൊരു സന്ദർഭമായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന ഏതുതീരുമാനത്തെയും സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുക എന്നതാണ്. പക്ഷേ, ആസ്തി വികസനഫണ്ട് നിർമ്മാണമാണെന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണല്ലോ. പഞ്ചായത്തുകളുടെ തനതുഫണ്ട് നേരിട്ട് ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെ ചർച്ച ചെയ്തു. ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മാറ്റപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് 2012-ലാണ് നിലവിൽ വന്നത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ 9 വർഷം പ്രസ്തുത ഫണ്ട് മുഖേന പ്രാദേശികമായിട്ടുണ്ടാക്കിയ വികസനം എത്രയോ വലുതാണ്. എത്രയോ ഗുണകരമായ മാറ്റങ്ങൾ നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റോഡുകളും പാലങ്ങളും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വായനശാലകളും സ്കൂളുകളും ആതുരസേവന രംഗത്തുമെല്ലാം ഏറെ മാറ്റങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ)

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് പറഞ്ഞ ആസ്തിവികസന ഫണ്ട് അനുവദിച്ച അന്നുമുതൽ അതത് നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ ആസ്തികൾക്കുവേണ്ടി, പ്രത്യേകിച്ച് ആശുപത്രികൾ, സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനുവദിച്ചുവരുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നാല് കോടി രൂപയാണ് മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ആസ്തിവികസന ഫണ്ട് പൂർണ്ണമായും നിർമ്മാണമായിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് താൽക്കാലികമായി ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് ഈ വർഷത്തേയ്ക്കുമാത്രം എടുക്കുന്നുവെന്നും അടുത്തവർഷം മുതൽ പൂർവ്വാധികം ശക്തമായി തിരിച്ചുകിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പറയുന്ന നാല് കോടി രൂപയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഇതുവരെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നാല് കോടി രൂപ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടരക്കോടി രൂപയുടെ ഒരു വർഷമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രൊപ്പോസൽ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ഈ സമയത്തിനുള്ളിൽ ഡ്രാഫ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ വളരെവേഗത്തിലുള്ള ഒരു വികസനം ഈ തുക പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട്, താൽക്കാലികമായി മാറ്റിയതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഉദ്ദേശിച്ച ഫലമുണ്ടാകുന്നില്ലായെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, എത്രനാളത്തേയ്ക്കാണ് ആസ്തിവികസന ഫണ്ട് മാറ്റിയതെന്ന് ഗവൺമെന്റുതന്നെ പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത വന്നിട്ടില്ല. അടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷം തിരിച്ചുവരുന്നെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അത് പ്രതിപക്ഷത്തിന് മാത്രമല്ല, ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾക്കും ബാധകമാണ്. ഇതിൽ രാഷ്ട്രീയം ഒന്നുമില്ലല്ലോ. നോമിനേറ്റഡ് അംഗമുൾപ്പെടെയുള്ള 141 പേർക്കും കഴിഞ്ഞ ഒൻപത് വർഷത്തിനിടയിൽ അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും പ്രധാന കാര്യം ഇത് പുനഃസ്ഥാപിക്കുക എന്നുള്ളതുതാണ്. അത് ഗ്രാമീണ

മേഖലയിലെ സമഗ്ര മാറ്റങ്ങൾക്ക് കാരണമാകും. വികസനം എന്നുള്ളതിന് ഒരു ഫുൾസ്റ്റോപ്പ് ഇല്ല. അത് തുടർച്ചയാണ്. ഓരോ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയണം. എം.എൽ.എ-മാർക്ക് അത്തരം ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കുമ്പോൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അതൊരു വലിയ കൈത്താങ്ങായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തനത് ഫണ്ടിൽ ഗവൺമെന്റ് കൈകടത്തുമ്പോൾ സ്വഭാവികമായും ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഇവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇന്നലെ വിശദമായി ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. കോവിഡ് പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞ ഓരോ കാര്യവും, എഫ്.എൽ.ടി.സി. (ഫസ്റ്റ്ലൈൻ ടീറ്റ്മെന്റ് സെന്റർ), ഡി.സി.സി. (ഡൊമിസിലിയറി കെയർ സെന്റർ), വാക്സിനേഷനുമായും കിറ്റ് വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ എന്നിവയിൽ ആരോഗ്യപ്രവർത്തകരോട് തോളോടുതോൾ ചേർന്ന് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നീങ്ങിയതുകൊണ്ടാണ് കോവിഡിനെ ഒരു പരിധിവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഒരുപാട് പാളിച്ചകൾ കോവിഡ് പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നത് മറ്റൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എങ്കിലും ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലിയൊരു പങ്ക് അക്കാര്യത്തിലുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ മടക്കമുള്ള അതിന്റെ സ്പിരിറ്റിനെത്തന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരുന്നു എന്നതും അതിനോട് ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ടതാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിസന്ധി എത്ര രൂക്ഷമാണ് എന്നതിലേയ്ക്കാണ് ഇതെല്ലാം വിരൽച്ചൂണ്ടുന്നത്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചവനത് ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ്.

ജലസേചന വകുപ്പിൽ പെൻഷൻ മുടങ്ങിയത് വലിയ ചർച്ചയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പിൽനിന്ന് ഫണ്ട് അനുവദിക്കാത്തതാണ് ജല അതോറിറ്റിയിൽ പെൻഷൻ മുടങ്ങാൻ കാരണമായതെന്നാണ് അറിയാൻകഴിഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് കൃത്യമായി കിറ്റ് കൊടുത്തു, തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് ഒരു പെൻഷനും മുടങ്ങിയില്ല. വീട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയി പെൻഷൻ കൊടുത്തു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞു, അധികാരത്തിലെത്തിയപ്പോൾ എല്ലാം തമൈവയായിരിക്കുകയാണ്. ഒരു അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റിൽ ഭരണാനുമതി മുന്നോട്ടുപോയതായാണ് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ കാണാൻ സാധിച്ചത്. അതിന്റെ പ്രതിസന്ധി ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഈ വിഷയത്തിൽ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് ജി.എസ്.ടി. സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച നടത്തി. ജി.എസ്.ടി-ക്കുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ വാദിച്ച സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു കേരളം. ബഹുമാനപ്പെട്ട

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ നൽകിയ പല മറുപടികളിലും ജി.എസ്.ടി-യുടെ സാങ്കേതികപ്രശ്നങ്ങൾ റവന്യൂ വരുമാനത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുവെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമഗ്രമായ ചിന്തയോ വ്യക്തമായ ദീർഘവീക്ഷണമോ ഇല്ലാതെയുള്ള ഭരണനിർവ്വഹണത്തിന്റെ ദുരിതചിത്രങ്ങളാണ് ഇന്ന് നമ്മൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പുതിയ നികുതികൾ ഉണ്ടാകുകയില്ലായെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറയുമ്പോഴും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് മദ്യവർജ്ജനമാണ് ലക്ഷ്യമെന്ന് പറയുമ്പോഴും അതൊരു വാദത്തിന് മാത്രം വയ്ക്കുകയും മറുചിത്രത്തിൽ വ്യക്തമായി ധനസമാഹരണത്തിനുള്ള ഏറ്റവും വലിയ വേദിയായി ഇതിനെ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുമാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. മദ്യത്തിന്റെ നികുതിയിൽ പത്ത് ശതമാനം മുതൽ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനം വരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ബില്ലാണിത്. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ പറയുന്നത് 'കോവിഡ്-19 രോഗവ്യാപനം തടയുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഏർപ്പെടുത്തിയ ലോക്ക്ഡൗണിനെത്തുടർന്ന് എല്ലാ നികുതി വരുമാനങ്ങളിലും വൻതോതിൽ കുറവുണ്ടായി.....' എന്നാണ്. സാമ്പത്തിക കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. 812 ബാറുകൾ അടച്ചുപൂട്ടിയതുകൂടാതെ ബിവറേജസ് ഓട്ട്ലെറ്റുകൾ ഓരോ വർഷവും ഇരുപത് ശതമാനം വീതം അടച്ചുപൂട്ടിയ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെ നിങ്ങൾ അനുകരിക്കണമെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെയൊരു സർക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ഓർക്കുകയെങ്കിലും ചെയ്യണം. മദ്യത്തിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം ഇല്ലാതെതന്നെ സംസ്ഥാനത്തെ മുന്നോട്ടുനയിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റ് നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ടായിരുന്നെന്ന് നിങ്ങളെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അടച്ചുപൂട്ടിയ ബാറുകളെല്ലാം തുറന്നു എന്നുമാത്രമല്ല പുതിയ ബാറുകൾ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇടതുമുന്നണിയുടെ പ്രഖ്യാപിത നയം മദ്യവർജ്ജനമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇഷ്ടപോലെ ബാറുകൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട്, മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എങ്ങനെയാണ് മദ്യവർജ്ജനം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നത്? കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ അതോ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അത് വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുമ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ നയം പരാജയപ്പെട്ടു എന്നല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്? മദ്യവർജ്ജനമാണ് ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ നയം പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. മദ്യവർജ്ജനം എന്ന ലക്ഷ്യം നേടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ പോകുന്നു. മദ്യവർജ്ജനമെന്നത് എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്ന ആശയമാണ്. മദ്യവർജ്ജനത്തിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ

മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യതയില്ലാതാക്കണം. മദ്യത്തിന്റെ നിരോധനമാണ് മദ്യവർജ്ജനത്തിലേയ്ക്കുള്ള ആദ്യപടിയെന്നത് ആർക്കാണ് അറിയാത്തത്. സുലഭമായി മദ്യം കൊടുക്കുക എന്നിട്ട് മദ്യം വർജ്ജിക്കുക എന്നുപറയുന്നത് എത്രമാത്രം പരിഹാസ്യമായ നിലപാടാണ്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കോവിഡ് കാലത്ത് വന്നതാണോ? കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത് റവന്യൂ വരുമാനം ഇരുട്ടിയാക്കുമെന്നാണ്. പക്ഷേ, എന്തായിരുന്നു സ്ഥിതി? ഒന്നാം വർഷത്തിൽ 9.53 ശതമാനം, രണ്ടാം വർഷത്തിൽ 9.80, മൂന്നാം വർഷത്തിൽ 11.85, നാലാം വർഷത്തിൽ 2.83 എന്നിങ്ങനെ നെഗറ്റീവ് ഗ്രോത്തായിരുന്നു. റവന്യൂ വരുമാനം ഇരുട്ടിയാക്കുമെന്നുപറഞ്ഞ സർക്കാർ നാലാമത്തെ വർഷം അതായത് കോവിഡിന് മുമ്പുതന്നെ, റവന്യൂ വരുമാനം മൈനസിലേയ്ക്ക് കൂപ്പുകുത്തി. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ അവസാനവർഷം 19.12 ശതമാനം റവന്യൂ വരുമാന വർദ്ധനവുണ്ടായ സ്ഥാനത്താണ് എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. കോവിഡിനുശേഷമുള്ള കണക്കൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കോവിഡിനുശേഷമാണ് നെഗറ്റീവ് ഗ്രോത്തിലേയ്ക്ക് പോയത്. റവന്യൂ വരുമാനം കുറയുകയും ചെലവുകൾ വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തോടുകൂടി റവന്യൂ കമ്മിയും ധനകമ്മിയും വർദ്ധിച്ചു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതുകടം ഒരിക്കലുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ വർദ്ധിച്ചു. 60 വർഷംകൊണ്ട് മാറിമാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ എടുത്ത കടത്തിനെ മറികടക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കടമെടുപ്പുമായി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഇതിന് കോവിഡിനെ പഴിപറഞ്ഞാൽ മതിയോ? കടമെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ കോവിഡിനെ പറഞ്ഞ് രക്ഷപ്പെടാൻ സർക്കാരിന് സാധിക്കുമോ? സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ കെടുകാര്യസ്ഥതയല്ലാതെ മറ്റെന്താണ് ഇതിൽ കാണിക്കുന്നത്? കിഫ്ബി അൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ വികസനം നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇരുപത് ശതമാനംപോലും അച്ചീവ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

3.00 P.M.]

സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നുള്ള പണമെടുത്ത് തിരിച്ചടച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം ഈ ബാധ്യതയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇത് വലിയ കടക്കണിയിലേയ്ക്കാണ് നമ്മെ നയിക്കുന്നത്. 9.72 ശതമാനം പലിശയ്ക്കാണ് മസാല ബോണ്ടിൽനിന്ന് പണമെടുത്തത്. ഇത് വലിയ തരത്തിലുള്ള ബാധ്യതയുണ്ടാക്കും. സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കേണ്ടുന്ന തുകകൂടി പലിശയുൾപ്പെടെ അടയ്ക്കുന്നതിനായി മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടിവരുന്നു. കൊച്ചിൻ മെട്രോസ്റ്റേവേണ്ടി യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഫ്രഞ്ച് കമ്പനിയായ എ.എഫ്.ഡി-യിൽ നിന്ന് 1,350 കോടി രൂപ കടമെടുത്തത് 1.3 ശതമാനം പലിശ നിരക്കിലാണ്. വാട്ടർ മെട്രോസ്റ്റേവേണ്ടി കടമെടുക്കുന്നത് 1.55 ശതമാനം

പലിശനിരക്കിലാണ്. ഇങ്ങനെ വലിയ തോതിൽ പണം തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നതിനുള്ള സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്കും മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള പണം കൂടിയാണ് ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. നികുതിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് 13,000 കോടി രൂപയാണ് നികുതിയിനത്തിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ളതെന്നാണ്. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണക്കാണ്. അതിൽത്തന്നെ 400 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ്. വ്യാപാരം അവസാനിപ്പിച്ചതും ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിൻ കീഴിലില്ലാത്തതുമായവയിൽനിന്ന് 5,000 കോടി രൂപ, വ്യവഹാരങ്ങളിൽ/കേസുകളിൽപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന 4,500 കോടി രൂപ, ഒരു തടസ്സവും കൂടാതെ പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് 3,100 കോടി രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ് കണക്ക്. പുതിയ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടും നമ്മൾ എങ്ങുമെത്തുന്നില്ലെന്നുവരുമ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പുനരാലോചന നടത്തേണ്ട? 60 ശതമാനം വരെ കിഴിവ് പ്രഖ്യാപിച്ചതിന്റെ പ്രയോജനം നികുതി പിരിവിലുണ്ടാകുന്നില്ല. അപ്പീലുകൾക്കും വ്യവഹാരങ്ങൾക്കും പുറമേ ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് ടീമിനെ നിയോഗിച്ച് നികുതിനിർണ്ണയം പുനഃപരിശോധിച്ച് അദാലത്തിലൂടെ പുനർനിർണ്ണയം നടത്തിയാൽ കുടിശ്ശിക കേസുകളിൽ 90 ശതമാനത്തിലും തീർപ്പാക്കുവാൻ കഴിയും. ആ ഒരു നിലയിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല. അതുപോലെ ലോക്ക്ഡൗണിനുശേഷം ബാർ ഹോട്ടലുകൾ അവരുടെ പ്രതിമാസ റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കുകയോ നികുതി ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി-യിൽ 25 മുതൽ 35 ശതമാനം വരെ വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്നുപറഞ്ഞിട്ട് അതുണ്ടായില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഗണ്യമായ കുറവുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. എൻഡ് പോയിന്റിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ സ്വാഭാവികമായും നികുതി വരുമാനം കുതിച്ചുയരേണ്ടതാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ നികുതി ഭരണത്തിൽ പാളിച്ചകളുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കുകയും പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട? പരസ്യത്തിനായി എത്ര കോടി രൂപയാണ് ഈ സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? കോവിഡ്-19 കാലത്തെങ്കിലും പരസ്യം ഒഴിവാക്കേണ്ടതല്ലേ? ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും മന്ത്രിമാരുടേയും പടങ്ങൾ പത്രങ്ങളിലെല്ലാം അച്ചടിച്ചുവരുന്നത് കോവിഡ് കാലത്തെങ്കിലും ഒഴിവാക്കേണ്ട? പരസ്യത്തിന് ഒരു ലോക്ക്ഡൗൺ പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ട? യഥേഷ്ടം പരസ്യം കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? കിഫ്ബിയുടെ പദ്ധതികൾക്കായും പരസ്യങ്ങൾ. 23 കോടി രൂപയാണ് പ്രവാസി ചിട്ടിയുടെ പേരിൽ പരസ്യത്തിനും മറ്റുമായി ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്വെയർ തയ്യാറാക്കാൻതന്നെ 5.44 കോടി രൂപ സർക്കാർ വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കോവിഡിന്റെ പേരിലാണല്ലോ ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള ബാധ്യതകൾ

ഏതൊക്കെയാണ്? സി.എഫ്.എൽ.ടി.സി., ഡി.സി.സി-കൾ, സാമൂഹ്യ അടുക്കള എന്നിവയെല്ലാമുണ്ടാക്കി. ഇതെല്ലാം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളല്ലേ ചെയ്തത്? 50 ലക്ഷം രൂപയും ഒരു കോടി രൂപയും ഇന്നും ഓരോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും സർക്കാർ നൽകാനുണ്ട്. അവരുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്ന് എടുത്ത് ചെലവാക്കിയതുമൂലം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുകയല്ലേ. സർക്കാരിന്റെ പ്ലാഗ്ഷിപ്പ് പദ്ധതിയായ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ എല്ലാ വർഷവും 10 ശതമാനം പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നും പത്തു വർഷത്തേയ്ക്ക് അടയ്ക്കേണ്ട? ആ പത്തു വർഷത്തേയ്ക്ക് അടയ്ക്കുമ്പോൾ അവിടത്തെ വികസനപദ്ധതികൾ അതനുസരിച്ച് സ്റ്റാടിക്കുകയല്ലേ? സർക്കാരിന്റേതായ പദ്ധതികളുടെ ബാധ്യതകൾക്കുടി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെയ്യട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഇന്നുവരെ ഫണ്ട് കൊടുത്തിട്ടില്ലല്ലോ. ആരും പട്ടിണികിടക്കേണ്ടി വരില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ സാമൂഹ്യഅടുക്കള പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി പഞ്ചായത്തുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിക്കിടയിൽ പ്രവർത്തിച്ച 22,000-ത്തോളം വരുന്ന കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിനെ പിരിച്ചുവിട്ടത് ഏറ്റവും ക്രൂരമായ നടപടിയാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഒരു നന്ദിവാക്കുപോലും പറയാതെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനെ തികച്ചും നന്ദികെട്ട നടപടിയായി മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയൂ. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കേണ്ട തുകയുടെ ഭൂരിഭാഗവും കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിന്നാണ് വരുന്നത്. അതു നിർത്തലാക്കിയതോടുകൂടി ഇവിടെ അവരുടെ സേവനവും നിർത്തലാക്കുകയാണ്. അവരോടു നന്ദിവാക്ക് പറയേണ്ട. പ്രതിസന്ധി കാലഘട്ടത്തിൽ സ്വന്തം ആരോഗ്യംപോലും കണക്കിലെടുക്കാതെ സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച് പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ചു കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യം കൊടുക്കേണ്ട? പ്രതിസന്ധിയിൽ ഈ നാടിനെ രക്ഷിക്കാൻ നമ്മളോടൊപ്പം നിന്ന കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിന് പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയിൽ ഗ്രേസ് മാർക്ക് കൊടുക്കാനോ അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും പ്രോത്സാഹനം നൽകാനോ ഉള്ള ആനുകൂല്യം പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ട? അതിനുപകരം എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിന് നൽകാനുള്ള ആദുമാസത്തെ ഇൻസെന്റീവ് എങ്കിലും കൊടുക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം.

കോവിഡ് കാലത്താണല്ലോ സംസ്ഥാനത്താദ്യമായി ഓൺലൈൻ പഠനം ആരംഭിച്ചത്. സർക്കാരിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈസ് ഇല്ലാത്ത 4 ലക്ഷത്തിലേറെ കുട്ടികളുണ്ട്. സർക്കാർ ഖജനാവിൽനിന്നും ഒരു രൂപ കൊടുത്ത് ഒരു കുട്ടിക്കെങ്കിലും ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈസ് വാങ്ങി

നൽകിയിട്ടുണ്ടോ. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരുടേതല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരുടേതല്ലെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിനൊരു ബാധ്യതയില്ലേ? കോവിഡ് മൂലമാണ് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായതെന്നു പറയുന്ന സർക്കാരിന്റെ ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈസുകളിലും വാങ്ങി കൊടുക്കുമോ? കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനുണ്ടാകുമെന്ന് സർക്കാരിനും അറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് സർക്കാർ അതിൽ ഇടപെടുന്നത്. എസ്.എം.എ. (Spinal muscular atrophy) രോഗം പിടിപെട്ട ഒരു കുട്ടിയെ ചികിത്സിക്കുന്നതിന് 18 കോടി രൂപ ഒരു ദിവസംകൊണ്ടാണ് പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയത്. വേറൊരു കുട്ടിക്ക് 42 കോടി രൂപ പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുനിറഞ്ഞുവരുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനത്ത്, അത് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ ഭരിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും, ഇതുപോലെയുള്ള പ്രതിസന്ധിഘട്ടങ്ങളിൽ ജനങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നതിന്റെ മറ്റൊരു തെളിവാണ് ഓൺലൈൻ പാനം പ്രാവർത്തികമാക്കിയപ്പോൾ നാം സാക്ഷ്യം വഹിച്ചത്. ഡിജിറ്റൽ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനോട് ജനങ്ങളും സാമൂഹ്യപ്രസ്ഥാനങ്ങളും രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങളുമെല്ലാം കടന്നു വരികയുണ്ടായി. സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ കോവിഡ് കാലത്ത് അകലെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽപ്പോയി കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇന്നലെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നല്ലോ. എല്ലാ വിഷയത്തിനും എ പ്ലസ് ലഭിച്ച കുട്ടികൾക്ക്, അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്ത് ഇഷ്ടപ്പെട്ട വിഷയം പഠിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകുമോ; ആ കുട്ടികൾ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്? സർക്കാരിനോട് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുകയാണ്, കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിയിൽ ഓൺലൈൻ പാനത്തിന്റെ എല്ലാ പരിമിതികൾക്കുമുള്ളിൽനിന്ന് എല്ലാം പഠിച്ച് പൊന്നിന്റെ തിളക്കത്തോടുകൂടി വിജയിച്ച ആ കുട്ടികൾ ഇനി എന്തുചെയ്യണം? അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്ത്, ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്കൂളിൽ, ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന വിഷയം പഠിക്കാൻ പഠിച്ചു മിടുക്കരായാൽ മാത്രം പോരേ? സ്കൂളുകളിൽ പുനർക്രമീകരണം നടത്തണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനെതിരെ നിഷേധാത്മകമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

കോവിഡ്-19-നെ നേരിടാനായി ഈ സർക്കാർ ആകെ ചെയ്തത് ഭക്ഷ്യക്കിറ്റ് കൊടുത്തു എന്നുള്ളതാണ്. 2020 ജൂലൈ മാസത്തിൽ ആദ്യമായി ഭക്ഷ്യക്കിറ്റ് കൊടുക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ആവരേജ് കോവിഡ് കേസുകൾ 1100. ഭക്ഷ്യക്കിറ്റ് വിതരണം നിർത്തിയ 2021 സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിലെ ആവരേജ് കോവിഡ് കേസുകൾ 18000. ഭക്ഷ്യക്കിറ്റ് വിതരണം നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ, കോവിഡിൽനിന്ന് ഏറെ മുക്തമായിവരുന്ന

സാഹചര്യത്തിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുവെന്ന് എങ്ങുതൊടാതെ അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു. കോവിഡ് കേസുകൾ പതിനെട്ടായിരത്തിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ കിറ്റ് വിതരണം ചെയ്യാതിരിക്കുക, 1100-ൽ നിൽക്കുമ്പോൾ കിറ്റ് കൊടുക്കുക എന്നതാണ്. അതിന്റെ പിന്നിൽ വരാനിരിക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ആർക്കെങ്കിലും പ്രത്യേക ബുദ്ധി വേണോ? അധികാരത്തിൽ വരാനുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെ കോവിഡിനെപ്പോലും ഉപയോഗിച്ചു സർക്കാരാണിതെന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതിനെ നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ? അങ്ങനെയല്ലെന്ന് തെളിയിക്കണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ കിറ്റ് വിതരണം ഇനിയും തുടരണം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, പത്തമാസത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് സൗജന്യ കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടും പ്രയോജനപ്രദമാണ്. സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ദരിദ്രവിഭാഗത്തിന് തുടർന്നും കിറ്റ് കൊടുക്കണമെന്നാണ് എല്ലാവരുടെയും നയവും ആഗ്രഹവും. ആദായനികുതി നൽകുകയും ഉയർന്ന വരുമാനം നേടുകയും ചെയ്യുന്ന 23 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം വെള്ള കാർഡുടമകൾക്ക് സൗജന്യം നൽകേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ; സമൂഹത്തിലെ എല്ലാവരും ദരിദ്രരാണോ? കോവിഡ് സമയത്തും ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടില്ലാത്തവർ, സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയുള്ളവർ, പണമുള്ളവർ എന്നിവർക്ക് സൗജന്യ കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതുമൂലം സംസ്ഥാനം കടംവാങ്ങിയ പണം വെറുതെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയല്ലേയെന്ന് പലപ്പോഴും ഞാൻ ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. വെള്ള കാർഡുള്ള 23 ലക്ഷം പേർക്ക് കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതുമൂലം സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, സമ്പന്നർക്ക് കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നത് വെറുതെയല്ല. അവർക്കും വോട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് വോട്ടുള്ളപ്പോൾ കിറ്റ് കൊടുക്കേണ്ട? ഇനിയും കിറ്റ് കൊടുക്കണം. മണ്ണിയൻപിള്ള രാജുവിന് കിറ്റ് കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും സാധാരണക്കാരായവർക്ക് കിറ്റ് കൊടുക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. സാധാരണക്കാരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ ഇനിയും മാറിയിട്ടില്ല, അവരുടെ വരുമാനവും വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. കോവിഡാണ് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കിയതെന്ന് സർക്കാർ പറയുന്നു. വാക്സിൻ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതിനായി കേരള സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ആയിരം കോടി രൂപയാണ് നീക്കിവച്ചത്. എന്നാൽ വാക്സിനെല്ലാം നമുക്ക് സൗജന്യമായി ലഭിച്ചു. അക്കാര്യത്തിലും സർക്കാരിന് ബാധ്യത വരുന്നില്ല. കോവിഡിന്റെ പേരിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേയ്ക്ക് 755 കോടി രൂപയാണ് വന്നതെന്നുകൂടി ഓർക്കണം. കോവിഡ്

പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ, കോവിഡ് കാലത്ത് സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത ലയബിലിറ്റി എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. കോവിഡ് കാലത്ത് പഞ്ചായത്തുകളും പൊതുജനങ്ങളും അത് ഏറ്റെടുത്തു. അതുപോലെ കേന്ദ്രസർക്കാരിൽനിന്നുൾപ്പെടെ പല ഏജൻസികളിൽ നിന്നും കോവിഡിനെ നേരിടാനുള്ള പണം സർക്കാരിന് ലഭിച്ചു. അതുകൊണ്ട് കോവിഡ് കാരണമാണ് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായതെന്ന് അങ്ങ് പറയരുത്. മദ്യത്തിന്റെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചോളൂ. പക്ഷേ, കോവിഡിന്റെ പേരിൽ മദ്യത്തിന്റെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ മദ്യത്തിന്റെ നികുതി കുറച്ച ഒരു കേസ്സുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശമദ്യത്തിന് നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കും. വിദേശനിർമ്മിത വിദേശമദ്യത്തിന് നികുതി കുറയ്ക്കും. അങ്ങനെ കുറയ്ക്കുന്ന നികുതിയിലൂടെ കോടാനുകോടി രൂപയുടെ ലാഭം കിട്ടുന്നത് വിദേശത്തുള്ള കമ്പനികൾക്കാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങേയറ്റം റിയാമോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളി: സർ, സർക്കാർ മൂലധനം നിക്ഷേപിച്ച 130-ലേറെ സംരംഭങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നേകാൽ ലക്ഷം ജോലിക്കാരുമുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ 50 വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 15 എണ്ണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചിരിക്കുന്നു. ലാഭകരമായ സർക്കാർ സംരംഭങ്ങളിലൊന്ന് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനും മറ്റൊന്ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻഷ്യൽ എന്റർപ്രൈസസും (KSFE) ആണ്. ലാഭത്തിൽ പോകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെമേൽ കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്തി കൂടുതൽ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന കഴുത്തുപ്പൻ രീതിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് തുടർന്നുപോകുന്നത്. ഈ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും പ്രധാന ഉപഭോക്താക്കൾ മദ്ധ്യവർഗ്ഗവും താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാരുമാണ്. ഉയർന്ന വിലയ്ക്ക് മദ്യം നൽകി താഴ്ന്നവരുമാനക്കാരുടെ വരുമാനത്തിന്റെ നല്ലൊരു പങ്ക് തട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുക എന്ന നയംകൂടി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായെന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യമാണ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിയിൽ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. മദ്യത്തിന്റെ വില കൂട്ടുമ്പോൾ മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം കുറയും എന്നുള്ളതാണ് പൊതുവായ ധാരണ. ഇന്നലെവരെ എല്ലാ ദിവസവും മൂന്ന് പൈസ് മദ്യം കഴിച്ചിരുന്ന ഒരാൾ മദ്യത്തിന്റെ വില കൂട്ടിയെന്നുകേൾക്കി ഇന്ന് രണ്ട് പൈസ് ആക്കുകയില്ല. മറിച്ച്, കിട്ടുന്ന പണത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന മദ്യത്തിന്റെ അളവനുസരിച്ച് പണം ഉപയോഗിക്കും. വീട്ടിൽ കൊടുക്കുന്ന പണത്തിനാണ് കുറവ്

വരാൻ പോകുന്നത്. മദ്യത്തിന്റെ വില കൂടുമ്പോൾ അതിന് ഇരകളാകുന്നത് വീട്ടിലെ സ്ത്രീകളും കുട്ടികളുമാണ്. മദ്യത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ടാക്സുള്ള (247 ശതമാനം) സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. മദ്യത്തിന് വിലകൂടുമ്പോൾ അത് സാധാരണക്കാരുടെ കുടുംബങ്ങളെക്കൂടി ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 15 വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗമുണ്ടോ; അതല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ മുതൽമുടക്കിയ വ്യവസായങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പണം മുടക്കി അവയെ മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള നയപരിപാടികൾ സർക്കാരോ ധനകാര്യ വകുപ്പോ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കാരാണ് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കുന്നതിൽ കഴപ്പമില്ല. എന്നിരുന്നാലും അതിന്റെ നടപടിക്രമം അറിയാനാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരംഗത്തോട് ചോദ്യം ഉന്നയിക്കാൻ മറ്റൊരു അംഗം അനുവാദം ചോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നു. ചോദ്യകർത്താവ് ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തോട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുന്നു. അതിന് അദ്ദേഹം മറുപടി പറയുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു നടപടിക്രമം ശരിയാണോ; സമയമെടുക്കുന്നതിലോ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിലോ പ്രശ്നമില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഒരംഗം സംസാരിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരു അംഗം വഴങ്ങുമോയെന്ന് ചോദിക്കുന്നു. അയാൾ ഉന്നയിച്ച ചോദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഞാനൊരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചത്. അതും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് വഴങ്ങിയതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തോടാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് നടപടിക്രമത്തിൽ ഒരു തെറ്റുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അങ്ങ്, ഈ സഭയിലെ പരിചയസമ്പന്നനാണെന്ന് അറിയാം. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചു. അതിനുശേഷം അങ്ങ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിയോട് ചോദിക്കുന്നതുകേട്ട് ഞാൻ ചോദിച്ചതാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുള്ള കാര്യമല്ല. നടപടിക്രമം സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ചോദിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ഉന്നയിച്ച ചോദ്യം ഗൗരവമുള്ളതാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിനർത്ഥം അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കുന്നു എന്നല്ലല്ലോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യത്തിൽനിന്നാണ് എനിക്കൊരു ചോദ്യം കിട്ടിയത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തെറ്റിദ്ധരിച്ചതാണ്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ എന്നോട് വഴങ്ങുമോയെന്ന് ചോദിച്ചു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന് വഴങ്ങി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യത്തിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് എന്നോടാണ് ചോദിച്ചത്. അപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന് വഴങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിയുടെ ചോദ്യം പരാമർശിച്ചതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇങ്ങനെ തോന്നിയത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ചതു സംബന്ധിച്ച്, ഈ നികുതി വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നേട്ടമുണ്ടാക്കുന്നത് കമ്പനികളാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സർക്കാരിന്റെ രണ്ട് സമീപനത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇന്ത്യൻനിർമ്മിത വിദേശമദ്യമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സാധാരണക്കാർ വിദേശമദ്യം എന്ന നിലയിൽ ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ സാമ്പത്തികഘടനയെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിദേശനിർമ്മിത വിദേശ മദ്യമുണ്ടാക്കുന്നവരുണ്ട്. സ്കോട്ട്ലാൻഡിലും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലുമുള്ളവർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉല്പന്നത്തിന് നികുതി കുറച്ചിട്ടുണ്ടോ? അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഫയൽ നോക്കി പറഞ്ഞാൽ മതി. അങ്ങ് ചെയ്തെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ അങ്ങനെയുള്ള വിദേശമദ്യത്തിന് നികുതി കുറച്ചത് ആരെ സഹായിക്കാനാണ്?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അങ്ങ് ഉന്നയിച്ചത് ശരിയായ ചോദ്യമാണ്. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുമ്പോൾ ഒന്നും ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. നടപ്പിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴെങ്കിലും സജീവമായ ചർച്ച നടക്കുന്നത് നല്ലതല്ലേ? അതുകൊണ്ടാണ് ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽപേർക്കും വഴങ്ങുന്നത്. ബില്ലിൽ മാറ്റം വന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഇത് ഇവിടെ റെക്കോർഡിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഒരു നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ വിവിധ അംഗങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നതും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുമ്പോഴും അതെല്ലാം റെക്കോർഡിൽ കാണാം.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, കോവിഡ്-19 മഹാമാരിക്കാലത്ത് വാടകയ്ക്കൊടുക്കുന്ന എല്ലാ കടകൾക്കും 6 മാസത്തേക്ക് നികുതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുമെന്നുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിലുൾപ്പെടും. അതിലും ചില കഴുത്തുറപ്പൻ സമീപനമുള്ള മുതലാളിമാരുണ്ട്. അതുപോലെയുള്ള പലയാളുകളും കോവിഡ്-19 മഹാമാരിമൂലം തകർന്നിട്ടും ഒരു പൈസപോലും കുറച്ചുകൊടുക്കാതെ അവിടെനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാനുള്ള ഭയംകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും അവർ വാടക കൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇതിലിടപെടുകൊണ്ട് പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലായാലും അവർക്ക് ഒരുമാസത്തെയോ 6 മാസത്തെയോ വാടകയിളവ് ചെയ്തുകൊടുക്കാനോ അല്ലെങ്കിൽ ഡിസ്കൗണ്ട് ചെയ്ത് കൊടുക്കാനോ ഉള്ള തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുത്താൽ നന്നായിരിക്കും. മീറ്റിംഗിൽ ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യം പറയാറുണ്ടെങ്കിലും അത് അംഗീകരിക്കില്ല. സാധാരണക്കാർ വാടക കൊടുക്കാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്നത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, (..... മൈക്ക് ഓഫ്.....)

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്.....അത് അദ്ദേഹം തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് തന്നെയാണ് ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ മാത്രമല്ല, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളും സർക്കാർ വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. കോവിഡ്-19 പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇവയ്ക്കെല്ലാം ഇളവുകൊടുക്കേണ്ടത് സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുകയും തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കോവിഡ്-19 മഹാമാരികാരണമാണ് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായതെന്ന് പറഞ്ഞുവെങ്കിലും എല്ലാവർക്കും ഇപ്പോൾ വലിയ ആവേശമാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പ്രതിയെ കിട്ടി, അതിൽ കുറ്റംചാരി പറയുകയാണ്. രോഗം അറിഞ്ഞ് ചികിത്സിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ മനക്കെടുന്നുമില്ല. ഉദ്ഘാടനങ്ങൾ നടത്തുന്ന കാര്യത്തിലാണ് സർക്കാരിന് ആവേശം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന് ഉദ്ഘാടനമാനിയ ബാധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പട്ടയമേള നടത്തിയതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ആകെ 52 പട്ടയങ്ങളാണ് കൊടുത്തത്. 52 പട്ടയങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ 6 ഉദ്ഘാടനങ്ങൾ നടത്തി. നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ ഒരു പട്ടയമേള നടത്തി. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ ഇവിടെയിരുപ്പുണ്ടല്ലോ. മൂന്ന് എം.എൽ.എ-മാർ, കറേ പ്രാസംഗികർ

അവരെല്ലാവരും കൂടി പട്ടയമേളയ്ക്ക് ബഹുവർണ്ണ നോട്ടീസെല്ലാം അടിച്ചുകൊടുത്തു. എന്നാൽ, അവിടെ വിതരണം ചെയ്തത് കേവലം 6 പട്ടയമാണ്. 6 പട്ടയം കൊടുത്തതിനെ പട്ടയമേള എന്നുവിളിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഈ പട്ടയമേള ആരുടെ തലയിലുദിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. 52 പട്ടയങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിന് ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥനും, താലൂക്കുതല ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഇങ്ങനെയൊക്കെ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത രീതിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ നടത്തുകയാണ്.

ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ: സർ, പട്ടയമേളയ്ക്ക് 6 മീറ്റിംഗ് നടത്തി പട്ടയം കൊടുത്താലും ആ പട്ടയവുമായി ചെന്നാൽ പട്ടയം കിട്ടിയ ആൾക്ക് അവിടെ സ്ഥലമുണ്ടാകും. അത് ഞങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി ഇവിടെ പട്ടയം കൊടുത്തു. അതിന്റെ സ്ഥലം എവിടെയെങ്കിലും കാണിച്ചുതരാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പനച്ചിക്കാട് പഞ്ചായത്തിൽ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി നേരിട്ട് കൊടുത്ത സ്ഥലമുണ്ട്. അതിൽ ഒരു വീടും വച്ച് കൊടുത്തു. ആ വീട്ടിൽ അവർ സുഖമായി ജീവിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ശ്രീമതി സി. കെ. ആശയെ അങ്ങോട്ട് ക്ഷണിക്കുകയാണ്. ആ വീട്ടിൽ വന്നാൽ ശ്രീമതി സി. കെ. ആശയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ നല്ലൊരു ഊണും തന്നുവിടാം.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ഒരു സ്ഥലമല്ല, 50000 സ്ഥലങ്ങൾ സമയമുണ്ടെങ്കിൽ കാണിച്ചുകൊടുക്കാം.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പുനലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒറ്റക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്ത് ശ്രീമതി സോണിയ ഗാന്ധി പട്ടയവിതരണം നടത്തി. പക്ഷേ, ആർക്കും അവിടെ ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്ന നടപടികൾ ഇപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കൊടുത്തതെല്ലാം വ്യാജപട്ടയങ്ങളായിരുന്നു. അത് നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഇത് തെറ്റായ പരാമർശമാണ്. ഇത് രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങളെല്ലാം വ്യാജപട്ടയമാണെന്ന് നിയമസഭയിൽ ഒരംഗം പറഞ്ഞാൽ അത് തെളിയിക്കാനുള്ള ബാധ്യതയുണ്ട്. എല്ലാ പട്ടയങ്ങളും വ്യാജമാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ യാതൊരു രേഖയുടെയോ തെളിവിയുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ ഇങ്ങനെയൊരു നിലപാടെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അത് രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. (....ബഹളം....)

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിക്കാം.*

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന് ഞാൻ വഴങ്ങാം.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഈ സഭയിലില്ലാത്ത ഒരാളെക്കുറിച്ചാണ്ല്ലോ(....ബഹളം....)

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ഞാൻ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനാണ് വഴങ്ങിയത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ സംസാരിക്കട്ടെ, അത് കഴിഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തിന് അവസരം കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹം ഉറുക്സ്, ഒറ്റക്കൽ എന്നുപറയുന്ന സ്ഥലത്ത് പട്ടയവിതരണം നടത്തിയെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. എന്റെ കൂടെവന്നാൽ അങ്ങയെ ഞാൻ നേരിട്ട് ബോധ്യപ്പെടുത്താം. ഞാൻ അങ്ങയെ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് എല്ലാ ചെലവും തന്ന് ഞാൻ കൊണ്ടുപോകാം. എന്റെ കൂടെ വരാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാണോ; അങ്ങയെ ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതും ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ പറഞ്ഞതും രേഖയിലുണ്ട്. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി വന്ന് കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങളെല്ലാം വ്യാജപട്ടയങ്ങളായിരുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അത് തെറ്റായ കാര്യമാണ്. യാതൊരു രേഖയുടെയോ തെളിവ്വിന്റെയോ പിൻബലമില്ലാതെ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയെപ്പോലുള്ള ഒരാളെക്കുറിച്ച് വ്യാജ പരാമർശം നടത്തുന്നത് തെറ്റാണ്. ആ പ്രസ്താവന രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയ്ക്ക് ആ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ നമുക്ക് സമയമില്ല. പക്ഷേ, ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങളെല്ലാം വ്യാജമല്ലെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് അത് നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞത്.

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിക്കാം.*

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അത് ഖേദകരമായ ഒരു പരാമർശമായിപ്പോയി. അങ്ങയെപ്പോലൊരാൾ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി നൽകിയ പട്ടയം വ്യാജമായിരുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. പ്രസംഗഭാഷയിൽ

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നം.16214/ഇ.ബി./2021/നി.സെ. തീയതി 5-10-2021) സഭാരേഖകളിൽ നിലനിർത്തി

പറഞ്ഞുപോയതാണെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പിൻവലിക്കാം. അത് അങ്ങയുടെ ഡിസ്ക്രീഷനാണ്. അതൊരു മാനുതയും മര്യാദയുമാണ്. ഞാൻ ഈ സഭയിലുള്ള ഒരംഗം പറഞ്ഞ കാര്യം പറയട്ടെ! ഇടുക്കിയിൽ വലിയ മഹാമഹം നടത്തി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയടക്കം വന്നിരുന്നു. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തത് ശ്രീ. എം. എം. മണിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സഭയിലുണ്ട്. കൊട്ടിഘോഷിച്ചതും എഴുതിവച്ചതും ബാനർ കെട്ടിയതുമെല്ലാം ഉപാധിരഹിത പട്ടയമെന്നാണ്. അങ്ങനെയില്ലെന്ന് ശ്രീ. എം. എം. മണി പറയട്ടെ. ഇന്ന് ഇടുക്കിയിലുള്ളവർക്ക് ഉപാധികാരണം കെട്ടിടം പണിയാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുകയാണ്. ഉപാധിരഹിത പട്ടയമെന്ന് പറഞ്ഞത് വ്യാജമല്ലേ; ഞാൻ ഇല്ലാത്തവരെക്കുറിച്ച് പറയുകയല്ല, അല്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. എം. എം. മണി പറയട്ടെ!

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പരസ്പരം പറയരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, പ്രസംഗം തുടരണം.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പട്ടയമേളയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞതിൽ എന്തെങ്കിലും പിശകുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം. നെടുമങ്ങാട്, നെയ്യാറ്റിൻകര എന്നിങ്ങനെ ഓരോ താലൂക്കിലും പട്ടയമേള നടത്തുകയാണ്. എത്ര പട്ടയമാണ് പട്ടയമേളയിലൂടെ ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കൊടുത്തത്; ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ, അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ എത്ര പട്ടയമാണ് ഈ പട്ടയമേളയിലൂടെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ ബില്ലിന്റെ ഡിബേറ്റിൽ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് ശ്രീ. എം. എം. മണിയെ ക്വാട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. എം. എം. മണിയുടെ നാട്ടിൽ കൊടുത്ത പട്ടയത്തിനകത്ത് ഇങ്ങനെ എഴുതിവച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തെ സംസാരിക്കാൻപോലും അനുവദിക്കാതെ തുടർന്നുപോകുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ നടത്തിയ പരാമർശം സഭാ രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ചട്ടം 307 പ്രകാരം എക്സ്പഞ്ച് ചെയ്യണം.

മി. ചെയർമാൻ: നമുക്ക് വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിൽ പട്ടയത്തെക്കുറിച്ച് കഥയുണ്ട്. അത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്, ചരിത്രവുമാണ്. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ, വന്ദാവൻ പട്ടയമെന്ന് കേട്ടിട്ടുണ്ടോ, രവിന്ദ്രൻ പട്ടയമെന്ന് കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇതെല്ലാം ഇടുക്കിയിൽ കൊടുത്ത വ്യാജപട്ടയങ്ങളാണ്. ആരാണ് ആ പട്ടയം

കൊടുത്തതെന്നുള്ളത് ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. ആരെയും ആക്ഷേപിക്കാൻ കഴിയാത്തതു കൊണ്ട് ഞാൻ പേര് പറയുന്നില്ല. ഞാൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് വൃന്ദാവൻ പട്ടയം ക്യാൻസൽ ചെയ്ത് അവർക്കെല്ലാം ശരിയായ പട്ടയം കൊടുത്തത്. രവീന്ദ്രൻ പട്ടയമെന്നത് പോയ വഴിക്കൊക്കെ ഒരു തഹസീൽദാർ എഴുതി കൊടുക്കുകയാണ്, ഏതാണ്ട് കോഴി മുട്ടയിടുന്നതുപോലെ. എല്ലായിടത്തും പട്ടയം കൊടുത്ത് പോകുകയാണ്. ആ പട്ടയം ക്യാൻസൽ ചെയ്ത് യഥാർത്ഥ പട്ടയം കൊടുത്തത് ഞങ്ങളാണ്. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ എത്രായിരം പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്നത് ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. ഇതെല്ലാം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ പട്ടയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അവകാശവാദം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, നിങ്ങൾ പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ ശുദ്ധ അസംബന്ധമാണ്. ഒരു പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനം ഉപേക്ഷിക്കാം. നിങ്ങൾ പട്ടയമൊന്നും കൊടുത്തില്ല. മലയോര കൃഷിക്കാരന്റെ വായിൽ മണ്ണിടുന്ന പണിയാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്. അതേസമയം ഉപാധിരഹിത പട്ടയം കൊടുത്തത് ഞങ്ങളാണ്. നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് അതൊന്ന് കറക്ട് ചെയ്ത് കൊടുത്തോ?

മി. ചെയർമാൻ: നമുക്ക് പട്ടയ പ്രശ്നത്തിൽനിന്നും പൊതുവിൽപ്പന നികുതിയിലേയ്ക്ക് വരാം. Come to the subject.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ വിഷയം മാറ്റുകയാണ്. ശ്രീ. എം. എം. മണി രാഷ്ട്രീയത്തിൽ തുടരണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നത്തിൽ രാഷ്ട്രീയം വിട്ടുപോകുന്നത് ഞങ്ങൾക്ക് ചിന്തിക്കാൻപോലും കഴിയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം രാഷ്ട്രീയത്തിൽ തുടരണം. അതുകൊണ്ട് വെല്ലുവിളി ഏറ്റെടുത്ത് തെളിയിക്കാനൊന്നും ഞങ്ങൾ പോകുന്നില്ല. തെളിയിച്ചാൽ അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയം വിട്ടുപോകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. സർക്കാരിന്റെ ഉദ്ഘാടനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാണ് ഞാൻ ഈ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വന്നത്.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, സഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിന് വ്യക്തത വരുത്താൻവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഞാൻ സമയം ചെലവഴിക്കുന്നത്. കോവിഡ് കാലത്ത് പട്ടയത്തിന് അർഹതയുള്ള എല്ലാവരെയും ഒരിടത്ത് വിളിച്ചുകൂട്ടി കൊടുക്കേണ്ട എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ മൂന്ന് നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽവെച്ച് പട്ടയവിതരണം നടത്താനുള്ള തീരുമാനം റവന്യൂ വകുപ്പുടുത്തത്. പട്ടയം കൊടുക്കാനുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കലും മറ്റും

കാര്യങ്ങളുടെ പ്രോസസ്സിംഗും നടക്കുന്നൊരു സന്ദർഭമാണ്. അതിന് തുടക്കംകുറിക്കുന്ന നിലയിൽ ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും രണ്ട് പട്ടയം കൊടുത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥം നടത്താനുള്ള ചടങ്ങാണ് എല്ലാ താലൂക്ക് കേന്ദ്രങ്ങളിലും നടത്തിയത്. അതോടൊപ്പം ബാക്കിയുള്ളവർക്ക് അതത് പ്രദേശങ്ങളിലെ റിപ്പ്രിസെന്റേറ്റീവ് ഓഫീസുകൾവഴി പട്ടയം വിതരണം ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് അന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതാണ് അവിടെ നടന്നതെന്ന് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തീരദേശ മേഖലയിലെ പട്ടയവും മലയോര മേഖലയിലെ പട്ടയവുമെല്ലാം തയ്യാറാക്കിയത് ഓരോ താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിലുമുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രോസസ്സിംഗ് നടന്നുവരികയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന് മുൻപുള്ള ഗവൺമെന്റിൽ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന, നിലവിൽ എം.പി.-യായ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് മലയോര മേഖലയിൽ അഞ്ചുചങ്ങല പ്രദേശത്ത് എഴുന്നൂറോളം പേർക്ക് 60 ദിവസക്കാലത്തേക്ക് നിലനിൽക്കുന്ന പട്ടയം വിതരണം ചെയ്ത കാര്യം ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ? അതുകൊണ്ട് പട്ടയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരുന്ന ആരോപണങ്ങൾ വെറുതെ വിമർശനത്തിന് വിധേയമാക്കാമെന്നല്ലാതെ യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ശരിയായ രീതിയിൽ പട്ടയവിതരണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്നും നടന്നുവരികയാണ്. ഇത് മൂന്ന് മാസക്കാലത്തിനിടയിൽ നടത്തിയതാണ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽ വസ്തുതാപരമായി തെറ്റുണ്ട്. നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ രണ്ട് പട്ടയം വീതം കൊടുത്തത് കോവിഡ് കാരണമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ കൂടുതൽ പട്ടയം കൊടുത്തു. മലബാറിലെ പല പ്രദേശങ്ങളിലും കറേയേറെ പട്ടയങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ തെറ്റൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥവും നടത്തുന്നതിലുള്ള സർക്കാരിന്റെ പരിഹാസ്യമായ നിലപാടിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നോൺ പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിലുള്ളവർക്ക് പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ കാർഡ് കൊടുക്കുന്നു. അതിനും ഉദ്യോഗസ്ഥം വയ്ക്കുകയാണ്. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് പ്രയോറിറ്റിയും നോൺ പ്രയോറിറ്റിയും വന്ന് ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ നിയമം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയത്. അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സർക്കാരും എടുത്തിട്ടുള്ള കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അനർഹരായിട്ടുള്ളവർ ലിസ്റ്റിൽ കടന്നുകൂടിയത്. അന്ന് അർഹരായിട്ടുള്ളവർ അപേക്ഷ കൊടുത്ത് നോൺ പ്രയോറിറ്റിയിൽനിന്നും പ്രയോറിറ്റിയിലേക്ക് കടന്നുവന്നു. ഇതൊരു തുടർപ്രോസ്സസ്സാണ്. ഇപ്പോൾ നോൺ പ്രയോറിറ്റിയിലേക്ക് വന്നവർക്ക് റേഷൻ കാർഡ് നൽകുന്നു, അതിനും താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥം നടത്തുന്നു. എന്നെ താലൂക്ക് സബ് ഓഫീസർ വിളിച്ച് പത്രണ്ട്

കാർഡുണ്ട് വന്ന് വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞു. താലൂക്കുതല ഉദ്യോഗസ്ഥന്, സംസ്ഥാനതല ഉദ്യോഗസ്ഥന് തുടങ്ങി എല്ലാത്തിനും ഉദ്യോഗസ്ഥന് നടത്തുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിന് വീണ്ടും ഉദ്യോഗസ്ഥന് വയ്ക്കുകയാണ്. സൂക്ഷ്മത്തിൽ എസ്.പി.സി. യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന മുഖ്യമന്ത്രി ഓൺലൈൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നടത്തുന്നു. എല്ലാതലങ്ങളിലും വേറെവേറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്. അതെങ്കിലും സൂക്ഷ്മകാർഡ് വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട; ഇങ്ങനെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഓൺലൈൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ബാധിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന് നടത്തി അഭിരുചിക്കുറവായ സർക്കാരാണിത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനുള്ള സൂചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനപകരം കോവിഡിനെ പ്രതിയാക്കി സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ ഞങ്ങൾ പങ്കാളികളല്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന തെറ്റായ നയത്തിൽനിന്നും മാറി സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് ആലോചിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് സർ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15-10-2021 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിൽ ആദ്യത്തരം നികുതി വരുമാനത്തിലും സമാഹരണത്തിലുമുണ്ടായിരുന്ന രീതിക്ക് വളരെ പെട്ടെന്നാണ് മാറ്റമുണ്ടായത്. ആ മാറ്റം ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള പ്രതിസന്ധി വളരെ വലുതാണ്. ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ കേരളം 2017 വരെ സ്വീകരിച്ചിരുന്ന സമീപനത്തിൽനിന്നും വഴിമാറി നടക്കേണ്ടി വന്നപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ നിർഭാഗ്യവശാൽ പ്രതിപക്ഷം വിമർശനം ഉന്നയിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ കാലയളവിൽ യുവജനക്ഷേമവും യുവജനകാര്യവും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വടക്കേ ഇന്ത്യയിലെ അഞ്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടത്തിയ പഠനപര്യടനത്തിൽ ഞാനുമുണ്ടായിരുന്നു. പല നിയമസഭകളിലും ചെന്ന് കേരളത്തിലെ അനുഭവം പറയുമ്പോൾ അവർ മുകളത്ത് വിരൽവയ്ക്കുകയാണ്. വർഷത്തിൽ അഞ്ചുദിവസം മാത്രം സമ്മേളിക്കുന്ന നിയമസഭകളുമുണ്ട്. അത്തരം നിയമസഭകളുള്ള രാജ്യത്താണ് കേരളം മാതൃകയാകുന്നത്.

ജി.എസ്.ടി-യെക്കുറിച്ച് മുമ്പ് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം നോക്കാം. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം പൊതുജനാവിൽനിന്നും നൽകാൻ നിയമമില്ലെന്നാണ് പാർലമെന്റ് സെഷനിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഒരു നിയമത്തെ എങ്ങനെ വളച്ചൊടിച്ച് വ്യാഖ്യാനിച്ച് ജനങ്ങൾക്കെതിരായി യുദ്ധപ്രഖ്യാപനം നടത്താമെന്നുള്ളതിന്റെ ക്ലാസ്സിൽ ഉദാഹരണമായിരുന്നു ആ പ്രസംഗം. യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് വസ്തുത? 2017-ലെ 102-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിവഴി നഷ്ടപരിഹാര നിയമം ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കി. ആ നഷ്ടപരിഹാര നിയമമനുസരിച്ച് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്ന കാലത്തിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നികുതിവരുമാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം നികത്താൻ അഞ്ച് വർഷത്തെ പ്രത്യേക സെസ്സ് പിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു. അങ്ങനെ പിരിക്കുന്ന സെസ്സ് നോൺ ലാപ്സബിൾ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കണം. അതിന്റെ മേജർ ഹെഡ് 2647 ആണ്. എന്നാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് ഹെഡ്ഡായ 3061-ൽ നിക്ഷേപിച്ചു. നഷ്ടപരിഹാരം മാൻഡേറ്ററിയാണ്, നിർബന്ധിതമാണ്. എന്നാൽ ഗ്രാന്റ് സർക്കാരിന്റെ വിവേചനാധികാരമാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട സാമ്പത്തികസഹായം കിട്ടാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമത്തെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയും അത് അവതരിപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഇവിടെ രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകൾ തമ്മിലുള്ള സമീപനത്തിലെ വ്യത്യാസമാണ് ബോധ്യമാകുന്നത്. കൊട്ടിഘോഷിച്ചാണ് ജി.എസ്.ടി. ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയത്. ഒരു രാഷ്ട്രം ഒരു നികുതി എന്നതായിരുന്നു മുദ്രാവാക്യം. ആർ.എസ്.എസ്. ശാഖകളിൽ സ്വയംസേവകരും ശിക്ഷകരുമെല്ലാം അതിനെപ്പറ്റി അതിശയോക്തികലർന്ന വാദമുഖങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച് ഇന്ത്യയെ സാമ്പത്തികമായി സ്വർഗ്ഗത്തിലെത്തിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന വാദമുഖങ്ങൾ നിരത്തി. ഇന്ന് ഈ രാജ്യം എത്തിനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥ എന്താണെന്ന് നമുക്കറിയാം. 2017-ൽ പെട്ടെന്ന് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ആശയമല്ല ജി.എസ്.ടി. എന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഒരു രാഷ്ട്രം ഒരു നികുതിയെന്ന മോഹിപ്പിക്കുന്ന, അതിശയിപ്പിക്കുന്ന പരസ്യവാചകത്തിന്റെ പിന്തുണയോടുകൂടി അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഇന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾ എത്തിനിൽക്കുന്നത് എവിടെയാണ്? ഓരോ ആഴ്ചയിലും ഓരോ ഉത്തരവ് പുറത്തിറങ്ങുകയാണ്. ആ ഉത്തരവുകൾക്കൊന്നും ആഡിറ്റിംഗിന്റെ കാര്യത്തിലും ഓപ്പറേഷന്റെ കാര്യത്തിലും വ്യക്തത ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയാണ്. ഫാസിസ്റ്റുകളിൽനിന്ന് നന്മ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ബോധ്യമാകുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഫലപ്രദമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിൽപ്പനനികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം രണ്ടാം തവണയും വിളിച്ചുചേർത്തിരിക്കുന്നു. കോവിഡാനന്തരം വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ സജീവമായി

പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങുന്ന ഘട്ടത്തിൽ നികുതികൾ അതത് മാസങ്ങളിൽ അടയ്ക്കണമെന്ന നിഷ്കർഷയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. നികുതി അടയ്ക്കാതെ വ്യവസായത്തിൽ വീണ്ടും മുതൽമുടക്കുന്ന, അതിൽനിന്നും ലാഭമുണ്ടാക്കുകയെന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന വ്യാപാരികളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ് സർക്കാർ ചെയ്യുന്നത്. റിട്ടേണുകൾ അതത് മാസത്തിൽ അടയ്ക്കണമെന്ന തീരുമാനത്തിന് മാറ്റമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഇ-വേ ബില്ലിന്റെ മറവിൽ നടക്കുന്ന നികുതിവെട്ടിപ്പ് തടയേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷ സാഹചര്യത്തിൽ അനിവാര്യമായ ചില ചുവടുവയ്പ്പുകൾക്കുപകരം വ്യത്യസ്ത സമീപനമാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യൻ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റവും ഉചിതമായ മാർഗ്ഗമെന്താണ്? അതീവ സമ്പന്നരിൽനിന്നും കൂടുതൽ നികുതി സമാഹരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമെ ഇന്ത്യയ്ക്കും കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മുടെ മുന്നിൽ തെളിഞ്ഞുനിൽക്കുകയാണ്. ഈയടുത്തകാലത്താണ് പ്രശസ്ത സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധനും ഗവേഷകനുമായ പ്രവാസ് രഞ്ജൻ മിശ്ര ഒരു അഭിപ്രായം പങ്കുവെച്ചത്. പരോക്ഷ നികുതികളിലൂടെ നികുതി ശേഖരിക്കുന്ന സമീപനം ദരിദ്രരുടെ ജീവിതം തകർക്കുകയും അസമത്വം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇത് നമ്മുടെ കണ്ണ് തുറപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതീവ സമ്പന്നരിൽനിന്നും നികുതി സമാഹരിക്കാനും സംതൃപ്ത സംസ്ഥാനങ്ങളെന്ന കാഴ്ചപ്പാട് ഉറപ്പിക്കാനും കഴിയണം. പണ്ട് ആരോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു ആശയം ഓർമ്മവരികയാണ്. വിശാല മനസ്സുള്ള മഹാത്മാർ ആശയങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കും, ശരാശരി മനുഷ്യർ സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കും, ഇടുങ്ങിയ മനസ്സുള്ളവർ വ്യക്തികളുടെ വർണ്ണനകളിലും കുറ്റങ്ങളിലും അഭിരമിക്കും. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം എന്താണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് അവർതന്നെ അറിയുന്നില്ല. എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉദ്ഘാടന മാമാങ്കങ്ങളെക്കുറിച്ച് വേവലാതിപ്പെടുകയാണ്. തറക്കല്ലിടൽ മാമാങ്കങ്ങളല്ല, ഉദ്ഘാടന മാമാങ്കങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നതെന്ന് പ്രതിബദ്ധതയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിന് സമയബന്ധിതമായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുന്നുവെന്നതിന്റെ തെളിവാണ്. ഇവിടെ വ്യക്തികളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നവർ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നത് ഒരാശയത്തെയൊന്നെന്നുള്ളത് മറന്നുപോകുന്നു. കോവിഡ് കാലത്ത് മാസ്ക് ധരിക്കണമെന്ന് സർക്കാർ പറഞ്ഞു. അതിന്റെ പിന്നിൽ കൃത്യമായ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ട്. സംസാരിക്കുമ്പോഴാണ് മാസ്ക് ധരിക്കേണ്ടത്, പക്ഷേ, നമ്മളത് മറന്നുപോകുന്നു. കോവിഡ് കാലത്തെക്കുറിച്ച് പലപ്പോഴും പലതും മറക്കുന്നു. കോവിഡ് സൃഷ്ടിച്ച സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ലോകത്തെമ്പാടുമുണ്ട്. ആ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ നടുക്കത്തിലാണ് നമ്മളെല്ലാവരും.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഉദ്യോഗസ്ഥ മാമാങ്കത്തേക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിക്കുന്നവർ കുറച്ചുകാലം മുമ്പത്തെ കാര്യം നോക്കിയാൽ മതി. ഹാർട്ട് ഓപ്പറേഷൻ കഴിഞ്ഞയാൾ, സൂച്ചിൽ വരുന്ന കയ്യംകാലും മുറിഞ്ഞവർ തുടങ്ങി ആ രീതിയിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ച് നടത്തുന്ന ബഹുജന സമ്പർക്ക പരിപാടിയിൽ വന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ കൊടുക്കുന്ന കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അപേക്ഷ ഓൺലൈൻവഴി നൽകി ഒരു മനുഷ്യനും അറിയാതെ അവരുടെ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് പണം നൽകുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറി. അതാണ് ഇടതുപക്ഷവും വലതുപക്ഷവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇവിടെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പരാമർശമാണ് ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു പൊതുപ്രവർത്തനവും ദേശീയതലത്തിലും എസ്.എഫ്.ഐ. എന്ന സംഘടനയിലുമെല്ലാം പ്രവർത്തിച്ച താങ്കൾ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ബഹുജന സമ്പർക്ക പരിപാടിയെക്കുറിച്ച് ശരിയായി കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കാത്തതിൽ എനിക്ക് വിഷമമുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കൂടുതൽ ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങളും ഗവൺമെന്റുമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ എന്തൊക്കെ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അത് തീരുത്തുന്നതുമാണ് ബഹുജന സമ്പർക്ക പരിപാടി. ആ പരിപാടിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുള്ളതുകൊണ്ട് ആളുകൾ വരികയും ദുരിതാശ്വാസ സഹായത്തിനായി അപേക്ഷ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അല്ലാതെയും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, ഇപ്പോഴത്തേതുപോലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിക്കുശേഷം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് 43 സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നുവെന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി ഒരു കാര്യം പറയാം, ശബരിമലയ്ക്ക് പോയ ഒരമ്മ അവിടെ വച്ച് മരണപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ സംഭവിക്കുമ്പോൾ റാന്നി, പെരുനാട് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നുമാണ് മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങേണ്ടത്. പക്ഷേ, ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിക്കുശേഷം, ആ അമ്മയുടെ ശരീരം എവിടെയാണോ സംസ്കരിക്കുന്നത്, അവിടെത്തെ പഞ്ചായത്തിലെ മരണസർട്ടിഫിക്കറ്റ് മതിയെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തു. ആ നിലയ്ക്കുള്ള തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നതായിരുന്നു ജനസമ്പർക്ക പരിപാടി. ആ പരിപാടി ആശ്വാസവിതരണം മാത്രമായിരുന്നില്ലെന്ന് താങ്കൾക്ക് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായിക്കാണുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ: സർ, വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് കോച്ച് ഫാക്ടറിക്കുവേണ്ടി 439 ഏക്കർ സ്ഥലം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് കൈമാറിയിരുന്നു. 2012-ൽ പിറവം ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ സമയത്ത് മലമ്പുഴ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കഞ്ചിക്കോട് കോച്ച് ഫാക്ടറിക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലത്തുനിന്ന് പതിനേഴ് കിലോമീറ്റർ ഇപ്പറത്തുള്ള കോട്ട മൈതാനത്തായിരുന്നു ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ റെയിൽവേ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ദിനേഷ് ത്രിവേദി തറക്കല്ലിട്ടത്. ഇന്ന് ആ കോച്ച് ഫാക്ടറി എവിടെ; അന്നിട്ട കല്ല് എവിടെയാണെന്നറിയാമോ? റെയിൽവേ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസിന്റെ ഒരു മൂലയ്ക്ക് കിടക്കുകയാണ് ആ കല്ല്. കോച്ച് ഫാക്ടറിക്കുള്ള സ്ഥലത്ത് ആനകൾ വിഹരിക്കുകയാണ്. എന്തായിരുന്നു അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം? കോച്ച് ഫാക്ടറി വരാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞത് പിറവം ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് മാത്രം ലക്ഷ്യംവച്ചായിരുന്നു. എന്നിട്ട് അവരിവിടെയിരുന്ന് എന്തെല്ലാം വാചകമടിയാണ് നടത്തുന്നത്. ആ വിഷയം ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്നുമാത്രം.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, അറിയുന്നത് പലതും അറിയില്ലെന്ന് നടിക്കുകയും ഓർക്കുന്നത് പലതും ഓർക്കുന്നില്ലെന്ന് നടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന് നിരന്തരമായി ജനങ്ങളുടെ ശിക്ഷ ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവരുന്നത്. ഫലപ്രദമായ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം കേരളം ഇന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ പല മേഖലകളിൽനിന്നും ഉയർന്നുവരുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വിൽപ്പന നികുതി കുടിശ്ശികയായി ഏകദേശം നാലായിരം കോടി രൂപയോളം സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലാണെന്നൊരു കണക്കുണ്ട്. ഇവരുടെ കുടിശ്ശിക തീർക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ പിന്തുണ ആവശ്യമായിവരും. സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള ആംനെസ്റ്റി ഓപ്ഷൻ തീയതി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്നൊരു നിർദ്ദേശം പല കോണുകളിൽനിന്നും ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. നികുതി വകുപ്പിൽ രണ്ടായിരത്തോളം വാറ്റ് അപ്പീലുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. വാറ്റ് അസസ്സ്മെന്റ് ഉദാരമാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ 2019 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്. പക്ഷേ, അപ്പീലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഉദാരസമീപനം വേണ്ടെന്ന ഒരു ധാരണ എങ്ങനെയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അപ്പീൽ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഉദാരസമീപനം സ്വീകരിച്ചാൽ കുടിശ്ശിക നികുതിപിരിവ് വേഗത്തിലാകും എന്നൊരഭിപ്രായംകൂടി പങ്കുവയ്ക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ചിരിക്കാത്ത ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലിനെക്കുറിച്ച് മുൻ

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൽക്കണ്ഠ പങ്കുവെച്ചു. പ്രതിപക്ഷ നേതൃനിരയിൽനിന്നും ഏതോ അംഗം സംസാരിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെയെല്ലാം കൂട്ടി എന്തോ നേടിയെടുത്തുവെന്ന ഒരു വിമർശനവും ഉന്നയിച്ചു. കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക്, കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന് നാളത്തെ ഇന്ത്യ എന്തായിരിക്കണമെന്ന സന്ദേശം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ലഖ്നൗവിലെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ നടന്ന ഒരു കാര്യം മാത്രം സൂചിപ്പിക്കാം. നാളികേരത്തിൽനിന്നുമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ലിറ്ററിന് താഴെയുള്ള വെളിച്ചെണ്ണയുടെ നികുതി അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽനിന്നും പതിനെട്ട് ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം വച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരായി ആദ്യമായി ശബ്ദിച്ചത് കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നു, തുടർന്ന് മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ആ നിർദ്ദേശത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുകയും നികുതിവർദ്ധനവ് അസാധ്യമാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് കേരളം ഇന്ത്യയ്ക്ക് നൽകുന്ന സന്ദേശം. ഇതുതന്നെയാണ് നാളത്തെ ഇന്ത്യ എന്തായിരിക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച്, മതനിരപേക്ഷതയെ സംബന്ധിച്ച്, ജനാധിപത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഭരണഘടനാ സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച് കേരളം നൽകുന്ന സന്ദേശമെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനം കടുത്ത സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധിയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നതിന്റെ സാഹചര്യങ്ങളാണ് ഇതുവരെ എല്ലാവരും വരച്ചുകാണിച്ചത്. ഈ സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധിയുടെ നടുവിൽനിന്ന് കരകയറാനുള്ള പരിശ്രമത്തിന്, മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, നികുതിഘടനയിൽ സമഗ്രമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണമെന്ന പ്രസക്തമായൊരു നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകൾ പരാജയപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ വ്യാപാരസമൂഹം ഇന്ന് കടുത്ത ആശങ്കയിലാണ്. ജി.എസ്.ടി. സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലായി. കൂടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളോട് സഹകരിക്കാൻ കഴിയാതെ നിൽക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയുമുണ്ട്. ഇതിനിടയിൽ കോവിഡ് വ്യാപനമുണ്ടാകുന്നു. കോവിഡ് മഹാമാരി ഒരുപക്ഷേ, ഗവൺമന്റിന് കുറെ സഹായകരമായെങ്കിലും കേരളത്തിൽ സമസ്തമേഖലയിലും സ്കാൻഡലം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇനിയെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നൊരു മോചനമെന്ന് ആർക്കും ഒരു വ്യക്തതയുമില്ല. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നികുതിഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫലപ്രദമായ ഒരു പുനഃക്രമീകരണം എങ്ങനെ സാധ്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ കക്ഷികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള തുറന്ന ചർച്ച ആവശ്യമാണ്. അതിന് ബഹുമാന്യനായ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകയെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഇവിടെയുണ്ടായ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണം അതിനുമുമ്പുള്ള യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ, അങ്ങനെയല്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടും എന്നാൽ നിലവിൽ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് അശാസ്ത്രീയവും അപ്രായോഗികമായ നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ രംഗത്ത് നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിലുള്ള അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടും ഒരു ധവളപത്രം അന്ന് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾക്കു ചർച്ച ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള സാഹചര്യം ഉറപ്പാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മദ്യത്തിന് വിലവർദ്ധനവ് നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് വലിയ ലാഭം ലഭിച്ചുവെന്ന് ഒരു സത്യമാണ്. എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, ഇത്രയും ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് താൽക്കാലികമായി രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ശ്രമം ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിലും നിയമവ്യവസ്ഥയുടെ മുമ്പിലും നിയമനിർമ്മാണ വ്യവസ്ഥയുടെ മുമ്പിലും നിയമസഭയെത്തന്നെ അവഹേളിക്കുന്ന കാര്യമായാണ് വിലയിരുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അടിയന്തര സാഹചര്യങ്ങളിലും അസാധാരണ സന്ദർഭങ്ങളിലും ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ 35 ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് ബില്ലാക്കി മാറ്റാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് പ്രശ്നപരിഹാരമെന്ന നിലയിൽ നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, ഇത്രയേറെ ഓർഡിനൻസുകളിറക്കി, ഒരു ഓർഡിനൻസ് സർക്കാരായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറുന്നത് എത്രയോ അപമാനകരമാണ്. അത് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലൊരു വിരാമമിടാൻ കഴിയുമോയെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിൽ നിയമസഭയിൽ ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവന്ന് നിയമ നിർമ്മാണത്തിലൂടെത്തന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന കാര്യങ്ങളും പൊതുപ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിച്ച് പോകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ശ്രമം നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലാതിരുന്ന ഗവൺമെന്റ് മദ്യത്തിന്റെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വില വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഇത്രയും മദ്യവ്യാപനം നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടായിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യപ്രശ്നം ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് നല്ല വരുമാനവർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബിയറിന്റെയും മറ്റ് വിദേശമദ്യങ്ങളുടെയും കാര്യം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള വർദ്ധനവ് വരുത്തി ഗവൺമെന്റ് ലാഭകരമായി ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്തുവെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷേ, ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവസ്ഥയെന്താണ്? മദ്യവ്യാപനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും മദ്യവ്യാപാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും

കൈവിട്ടുകളിയാണ് കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഗൗരവമായി കാണണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തികപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനായി ഈ രംഗത്ത് വലിയ പ്രോത്സാഹനം സൈലന്റായി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം ബോധവൽക്കരണത്തിലൂടെ മദ്യവ്യാപനം കുറയ്ക്കാണെന്ന് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷവും ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന നമ്മുടെ മുൻ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണനെ ഞാനിവിടെ ക്വാട്ട് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

4.00 P.M.]

ഇവിടെ നടക്കുന്നതെന്താണ്? ഇതൊക്കെ ഒരു ചടങ്ങ് മാത്രമായി മാറിപ്പോകുകയാണ്. ദക്ഷിണേഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ മദ്യ ഉപയോഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം ഇന്ത്യയ്ക്കാണ്. 2015-ൽ നടത്തിയ ആഗോള പാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രാജ്യത്തെ മദ്യ ഉപയോഗത്തിൽ 20 വർഷംകൊണ്ട് 55 ശതമാനം വർദ്ധനവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം കേരളത്തിനാണ്. ഇന്ത്യയിൽ മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനത്ത് കേരളം നിൽക്കുന്നു എന്നുപറയുമ്പോൾ ഇത്രയും വിലകൂട്ടി മദ്യം കൊടുത്തിട്ടും ഇവിടെ മദ്യ വ്യാപാരം കുറയുകയല്ല ചെയ്തത്, ആളുകൾ തകുതിയായി മദ്യം വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്ന വരുമാനം ആദായകരമായിത്തന്നെ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ, മറുവശത്ത് ജനജീവിതം തകർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങളാണ് കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സാമൂഹികാന്തരീക്ഷത്തിൽ വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; കൊലപാതകങ്ങൾ, അക്രമങ്ങൾ തുടങ്ങി നിഷ്കരമായ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ വളർന്നുവരുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പിന്നിൽ മദ്യവ്യാപനം അപകടകരമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാക്കുന്നുവെന്നത് നാം കാണാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ആഗോളതലത്തിൽത്തന്നെ കേരളത്തിന്റെ മദ്യ ഉപഭോഗം വലിയ വാർത്തയാണ്. Los Angeles Times റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്, 'മദ്യം കേരളീയരുടെ ജീവരക്തമാണ്' എന്നാണ്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുൾപ്പെടെ പാനം നടക്കുകയാണ്. കേരളീയരുടെ മദ്യ ഉപയോഗ വർദ്ധനവിനെ കുറിച്ച് ബി.ബി.സി-യുടെ പ്രതികരണം വന്നു, 'കേരളത്തിന്റെ മദ്യപ്രണയം വർണ്ണനാതീതമാണ്'. ഇങ്ങനെ ഓരോ വിശദീകരണങ്ങളാണ് വരുന്നത്. കേരളം നാല് കാലിൽ നിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് നാം അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങൾതന്നെ പറയുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ എവിടെയാണ് പരിശോധിക്കുന്നത്; എക്സൈസ് വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥർ വർഷത്തിൽ

ഒരു ദിവസമിറങ്ങി ഏതെങ്കിലുമൊരു സ്കൂളിൽ വന്ന് രണ്ട് ക്ലാസ്സ് നടത്തിപ്പോകുമെന്നതുകൊണ്ട് എന്ത് ബോധവൽക്കരണമാണ് നടക്കുന്നത്; അനുസൃതം മദ്യം വിൽപ്പന നടത്തുന്നു. മദ്യവ്യാപാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ എല്ലാ പ്രോത്സാഹനവും പിന്തുണയും നൽകുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ സാമൂഹിക പ്രശ്നം, സാമ്പത്തിക പരാധീനതകൊണ്ട് കുടുംബങ്ങൾ തകരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു; സമൂഹം സാംസ്കാരികമായി അധഃപതിക്കുന്നു; സാമൂഹികമായ അരക്ഷിതാവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നു എന്നതെല്ലാം ഇന്ന് വലിയ വിപത്തായിത്തന്നെ വളർന്നുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ രംഗത്ത് കാര്യക്ഷമതയോടെ എന്ത് ഇടപെടലാണ് നടത്താൻ കഴിയുകയെന്ന കാര്യം ഗൗരവമായിത്തന്നെ ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മദ്യത്തിന്റെ വ്യാപാരം കുറച്ചു കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള ശക്തമായ ഇടപെടലിന് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വരുന്നതിന് ഈ ചർച്ച സഹായിക്കുമെന്നതാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഈ ബിൽ തീർച്ചയായും വാഹനം പോയിട്ട് കൈ കാണിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ഇതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഓർഡിനൻസിലൂടെ നടപ്പിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ആ ബിൽ നാം പാസ്സാക്കുന്നു. ഇതുപോലുള്ള അപകടകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളെക്കുറിച്ച് സർക്കാരിന് ചിന്തിക്കാനുള്ളൊരു കടമകൂടിയുണ്ടെന്നും കേരളത്തിന്റെ ധർമ്മികവശത്തിന്റെ മുൻപിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഗൗരവമായി അക്കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നുമാണ് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

എം.എൽ.എ-മാരുടെ ആസ്തിവികസന ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ആസ്തിവികസന ഫണ്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ ടേമിലെ തുക മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിന് ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയും പ്രതിപക്ഷം അതിനോട് സഹകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഐസൊലേഷൻ വാർഡുകൾ നിർമ്മിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും അതാവർത്തിച്ചുപറഞ്ഞു. 4 കോടി രൂപവച്ച് കൊടുക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചു. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഒരു നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചു. എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും ഹോസ്പിറ്റലുകളോടനുബന്ധിച്ച് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഐസൊലേഷൻ വാർഡുകൾ ഉണ്ടാകുകയെന്നത് എല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന 4 കോടി രൂപയുടെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് എവിടെയാണ്; ഇതിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ എവിടെയാണ് നടത്താൻ പോകുന്നത്; എന്താണ് അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ്

ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നത് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായി ഇതുവരെ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരു വിഷയം ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നിട്ടില്ല. എല്ലാ എം.എൽ.എ-മാർക്കും അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നവിധത്തിൽ, നീതിപൂർവ്വമായി ഈ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി കൂടിയാലോചിച്ചുകൊണ്ട് പ്ലാൻ ചെയ്യണമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റിലോ ഉൾപ്പെടുത്തി അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ രണ്ടോ മൂന്നോ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഐസൊലേഷൻ വാർഡുകളോ മറ്റ് ക്രമീകരണങ്ങളോ ഒരുക്കുന്നതാണ് പൊതുവെ നടക്കുന്ന നടപടിക്രമം. 4 കോടി രൂപ വീതം എം.എൽ.എ-മാരിൽനിന്ന് ലഭ്യമാക്കുമ്പോൾ നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിൽക്കൂടി അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ ക്രമീകരിക്കാൻ കഴിയും എന്നതുകൂടി ഗൗരവമായി ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിക്കണം. എം.എൽ.എ-മാർക്കുള്ള ഏക ആശ്രയമാണ് ഈ ഫണ്ട്. എം.എൽ.എ-മാർക്ക് ഒരു കോടി രൂപ മാത്രമുള്ളപ്പോഴാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കെ. എം. മാണി ഈ നിയമസഭയിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ, ഭരണകക്ഷി/പ്രതിപക്ഷ ഭേദമെന്യേ എല്ലാവരും ഒരു ഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യമുന്നയിച്ചത്. നമുക്കാർക്കും പ്രവർത്തിക്കാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ലെന്നും ആകെയുള്ളത് ഒരു കോടി രൂപ മാത്രമാണെന്നുമുള്ള നിർദ്ദേശത്തെത്തുടർന്നാണ് 5 കോടി രൂപ എല്ലാ എം.എൽ.എ-മാർക്കും നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ ആദ്യമായി രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമില്ലാതെ 140 പേർക്കും സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പൊതുഫണ്ട് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അത് വലിയ അനുഗ്രഹം തന്നെയായിരുന്നുവെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇന്നത്തെ അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ടേബിൾ 4 കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം അല്ലെങ്കിൽ പൊതുവായ ആവശ്യം കണക്കിലെടുത്ത് അനുവദിച്ചതാണ്. മാർച്ച് 31-നശേഷം അടുത്ത ടേബിൾ ഈ 5 കോടി രൂപ തുടർന്നുവരുന്ന 4 വർഷക്കാലം എല്ലാവർക്കും വികസന രംഗത്ത് ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് സാമാജികർക്ക് വലിയൊരു അനുഗ്രഹമാണ്. അവരുടെ മുന്നിൽ വരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ളൊരു ഫണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ വല്ലാതെ കാലതാമസം വരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് ഒരു പ്രവൃത്തി

ചെയ്താൽ അത് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യാനോ അതിൽ എന്തെങ്കിലും എക്സസ് വന്നാൽ കൊടുക്കാനോ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്രയോ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ വർക്കുകളുണ്ട്. മാത്രമല്ല, പ്രവൃത്തി പെട്ടെന്ന് ചെയ്യാൻ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക് കൊടുത്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക്, സർക്കാരിന്റെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈ പ്രവൃത്തി കൊടുക്കുന്നതിനെ ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥർ എതിർക്കുകയാണ്. അനുഗ്രഹമായിട്ടുള്ള അസറ്റ് ഫണ്ട് വരുംകാലങ്ങളിൽ തുടരുകയും വേണം. അത് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക് നൽകാനും അതോടൊപ്പം എക്സസ് വേണ്ടിവന്നാൽ മറ്റ് വർഷത്തെ ഫണ്ടുകളിൽനിന്ന് അനുവദിക്കാനും കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാനുമുള്ള ഒരു സംവിധാനം വേണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ?

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, സെക്രട്ടേറിയറ്റിലായിരുന്നപ്പോൾ ഇത്രയും പ്രശ്നമില്ലായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടാണ് ഇത് ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിലേയ്ക്കുകൂടി പുനഃക്രമീകരിച്ചത്. അതൊരു സഹായമായിരുന്നു. പക്ഷേ, കളക്ടറേറ്റുകളിലും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ഇതിങ്ങനെ അനിശ്ചിതാവസ്ഥയിൽ നിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. അതുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിലുള്ള കാലതാമസം പരിഹരിക്കാനും അതോടൊപ്പം വിവിധ സാങ്കേതികപ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനും കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. ഒരു കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഞാൻ പ്രത്യേകം നന്ദി പറയുകയാണ്. 2018-19, 2019-20, 2020-21 എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് ടേബിൾ എം.എൽ.എ.മാരുടെ ഫണ്ട് യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് കഴിയാത്ത വിധത്തിലുള്ള തടസ്സമുണ്ടായപ്പോൾ അന്ന് നമ്മളെല്ലാം കത്ത് കൊടുത്തിരുന്നു. അത് അദ്ദേഹം പരിഗണിക്കുകയും ഗവൺമെന്റ് പുതുക്കിയ ഓർഡർ ഇറക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഡിസംബർ 31 വരെയുള്ള കൂടിശ്ശിക തീർക്കാൻ എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാവുന്ന സാഹചര്യം ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് നല്ല കാര്യമാണ്. ആ സമയത്തിനുള്ളിൽ നമുക്ക് അക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതീർക്കാൻ സാധിക്കും. അനാവശ്യമായ കാലതാമസമുണ്ടാക്കി സാങ്കേതികത്വത്തിന്റെ പേരിൽ ഈ ഫണ്ട് മുടക്കാനും സമയത്ത് ഉപയോഗിക്കാനും കഴിയാത്ത അവസ്ഥ പല കളക്ടറേറ്റുകളിലും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലുമുണ്ടാകാറുണ്ട്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഇപ്പോൾ കറേയെല്ലാം പരിഹരിച്ച് പോകുന്നുണ്ട്. അത്തരമൊരു വിഷയത്തിൽ ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് ധനകാര്യ വകുപ്പ് നടത്തണം എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളി: Sir, I move that- “ This House resolves to disapprove The Kerala Fiscal Responsibility (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No.102 of 2021).” ബഹുമാന്യനായ ഗവർണ്ണറുടെ ഓർഡിനൻസിന്റെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷം ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ ഗവർണ്ണറുടെ എക്സ്ട്രാ ഓർഡിനറി പവർ ഉപയോഗിച്ച് 10-ഉം 35-ഉം 40-ഉം ഓർഡിനൻസുകൾ കൊണ്ടുവന്ന് നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് നിയമസഭയ്ക്കും നിയമസഭാ സാമാജികർക്കുമുള്ള അവകാശങ്ങൾക്കും ഇല്ലാതായിപ്പോകുന്നുവെന്നതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. അടുത്ത 13-ാം തീയതി മലപ്പുറം ജില്ലാ ബാങ്ക് ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു. ഗവർണ്ണറുടെ പ്രത്യേക ഓർഡിനൻസ് മുഖേന നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ആ നിയമം പ്രാബല്യത്തിലായശേഷം ഒരുപാട് കാലം ചർച്ച ചെയ്യാൻപോലും ഒരു വകുപ്പുപോലും കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ കഴിയാതെ, മുൻകൂട്ടിയുള്ള ഒരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടി എത്രമാത്രം സമയം ചെലവഴിക്കുന്നു, പണം ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്നതാണ് കാരണമെന്ന് ഞാൻ ഇന്ന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയോട് ഒരു ദിവസം നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടത്തുവാൻ എത്ര രൂപ ചെലവുണ്ടെന്ന് ചോദിച്ചു. വാട്സ് ആപ്പിലും നവമാധ്യമങ്ങളിലും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവുവരുന്നുണ്ടെന്ന് വാർത്തകൾ വരാറുണ്ട്. നാൽപ്പത് ലക്ഷം, അൻപത് ലക്ഷം, ഒരു കോടി രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ് വാർത്തകൾ വരുന്നത്. ഒരു ദിവസം നിയമസഭ നടത്താനുള്ള ചെലവുകൾ കൃത്യമായി എത്രയാണെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞത് ഇപ്രകാരം ഒരു തുക കണക്കാക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ലെന്നാണ്, അത് യഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഒരു തുക കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, വലിയ തോതിലുള്ള ഒരു തുക ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്ന യഥാർത്ഥ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറന്നുപോകരുത്. ഇനിയെങ്കിലും നിയമസഭ വിളിച്ചുചേർത്ത് ബിൽ പാസ്സാക്കാനും നിയമമായി കൊണ്ടുവരാനും കഴിയണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് എളിയവനായ എന്നെപ്പോലെയുള്ളവരെക്കൊക്കെ ജയിപ്പിച്ച് വിട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്കിടയിലും നമ്മുടെ ചെലവുകൾ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ; നമ്മുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ; നമുക്ക് സാമ്പത്തികഭദ്രത കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഞാൻ ചെലവുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഒരു ചെറിയ കഥ പറഞ്ഞുതുടങ്ങാം. 'എല്ലാവരും ഹാപ്പി' എന്നാണ് ആ കഥയുടെ പേര്. ഇതിൽ

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുണ്ട്, മോൻസൺ മാവുകൾ ഉണ്ട്, ഡി.ജി.പി. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയുണ്ട്, പ്രവാസി വനിതയുണ്ട്, ടിപ്പു സുൽത്താനുമുണ്ട്. ഇതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവരാണ് കടന്നുവരുന്നത്.(ബഹളം)... ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിനെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം. ഏത് സമയവും ഈ കഥയിൽ ആരെ വേണമെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുത്താം. ഞാൻ ഈ കഥയിലൂടെ നോക്കിക്കാണുന്നത് ഭരണപക്ഷാംഗങ്ങൾക്ക് അവരെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ അത് കേൾക്കാനുള്ള മാനസികാവസ്ഥയുണ്ടോ എന്നറിയാനുള്ള പരീക്ഷണം കൂടിയാണ്. ആരെക്കെ മിണ്ടാതിരിക്കുമെന്ന് കണ്ടറിയാം. കഥ തുടങ്ങുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്. മോൻസൺ മാവുകൾക്ക് ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ കസേരയിലിരുന്ന് ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ മോൻസണോട് ചോദിച്ചു. 'എനിക്ക് എല്ലാ ദിവസവും ഇതിൽ ഇരിക്കണം. ഇവിടെ ഒരു ജോലി തരാമോ, റിട്ടയർ ചെയ്യാനായി'. ദിവ്യനായ മോൻസൺ മാവുകൾ മുഖ്യമന്ത്രിയെ വിളിച്ചിട്ട് ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയെ എനിക്ക് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. വേറെ എന്ത് ചോദിച്ചാലും തരാം - ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയെ തരില്ലെന്ന് മുഖ്യൻ. എന്റെ ഇരട്ടച്ചകിൽ ഒരു ചകാണ് ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയെന്നായി മുഖ്യൻ. പ്രവാസി വനിത മദ്ധ്യസ്ഥയായി. മോൻസൺ മാവുകൾക്ക് വീടിനടുത്തുള്ള കൊച്ചി മെട്രോയിൽ ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയെ മുഖ്യൻ എം.ഡി-യാക്കി. അങ്ങനെ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ മോൻസൺ മാവുകൾക്ക് എത്രയുംപെട്ടെന്ന് ഡി.ജി.പി., ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയെ കാണാൻ കഴിയും. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ, പ്രവാസി വനിത, ടിപ്പു സുൽത്താന്റെ കസേര - അങ്ങനെ എല്ലാവരും ഹാപ്പിയായി. ഇതാണ് എല്ലാവരും ഹാപ്പിയെന്ന് പറയുന്ന എന്റെ ചെറിയ കഥ. മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ഡി.ജി.പി..യായി റിട്ടയർ ചെയ്ത ബെഹ്റയ്ക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കി. നമ്മൾ ചെറുപ്പക്കാരല്ലേ, ഇവിടെ എത്രയോ ആൾക്കാർക്ക് ജോലിയില്ല. റിട്ടയർ ചെയ്തുവരുന്നവർ സൗജന്യമായി സേവനം ചെയ്യട്ടെ, അവർക്ക് പെൻഷൻ കിട്ടുന്നില്ലേ? കൊച്ചി മെട്രോയുടെ എം.ഡി-യായി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ നൽകി ഈ മനുഷ്യനെ അവിടെ പിടിച്ചിരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്, ഇതാർക്കുവേണ്ടിയാണ്? നമ്മൾ കടംവാങ്ങി ഇതുപോലെയുള്ള കട ബാധ്യതയുണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോയെന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. സമയം പരിമിതമാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഈ ചർച്ചയൊക്കെ കാണുമ്പോൾ സലീം കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 'ആർക്കോവേണ്ടി തിളയ്ക്കുന്ന സാമ്പാർ' എന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. കാരണം, എല്ലാം നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞു, ഇനി ചർച്ച ചെയ്യുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ ജനിച്ചവീഴുന്ന മക്കൾ

ഭാഗ്യവാൻമാരാണ്. കാരണം, ഓരോ കുട്ടിയും ലക്ഷ്യപ്രദവായിട്ടാണ് ജനിച്ചുവീഴുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് ലക്ഷ്യപ്രദ ആകുന്നത്? ഓരോ കുട്ടിയും ഒരു ലക്ഷ്യം രൂപ കടത്തിലാണ് ജനിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾ ലക്ഷ്യപ്രദക്കളായി ജനിച്ചുവീഴുന്ന നാടായി കേരളത്തെ വളർത്തിയെന്നതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങയുടെ സർക്കാരിന്റെ നേട്ടം. ഞാൻ മൂന്ന് കുട്ടികളുടെ പിതാവാണ്. ...(ബഹളം)... മൂന്ന് കുട്ടികളുടെ പിതാവെന്ന് പറയുന്നതിൽ എനിക്ക് അഭിമാനമാണ്. നിങ്ങൾക്കതില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ കാര്യം പറയുക, അത്രയേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. ഭാവിയിൽ ജനിച്ചുവീഴുന്ന ഒരു കുട്ടിക്ക് ഇന്ന് ഒരു ലക്ഷ്യം രൂപ കടബാധ്യതയുണ്ട്. വർഷങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ രണ്ടും മൂന്നും നാലും അഞ്ചും ലക്ഷ്യം രൂപവരെയായി മാറും. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ജനിച്ചുവീഴുന്ന നമ്മുടെ കുട്ടികൾ കൂടുതൽ കടബാധ്യതയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് ചിലപ്പോൾ നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ടി വരും. കുട്ടികളെ ജനിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ പ്രത്യേക ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ട സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറുമോ എന്ന ഭയം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ പൊതുകടം എത്ര രൂപയാണ്? മൊത്തം ബാധ്യത എത്രയാണ്? ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഉണ്ടായതാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, കാരണം, കാലാകാലങ്ങളിൽ കടം വാങ്ങിയിട്ടാണ് പല നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളും വികസനവും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. അത് ശരിയാണ്. ഇന്ന് നമ്മുടെ പൊതുകടം രണ്ടുലക്ഷം കോടി രൂപയും മൊത്തം കടബാധ്യത 4 ലക്ഷം കോടി രൂപയുമാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ കേരളം സാമ്പത്തികനിലയിൽ എവിടെ എത്തിനിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യംതന്നെയാണ്. കടമെടുക്കാനുള്ള പരിധി മൂന്ന് ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ച് ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തുമ്പോൾ കൂടുതൽ കടം വാങ്ങാൻ കഴിയുന്നുവെന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യംതന്നെയാണ്. കടംവാങ്ങുന്ന തുകകൊണ്ട് പൊതുസമൂഹത്തിന് പ്രയോജനകരമായ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങളാണോ നടപ്പിലാക്കുന്നത്? കടംവാങ്ങിയ തുക എന്തൊക്കെ കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ജനകീയാസൂത്രണം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഭവമാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 25 വർഷമായി കൊട്ടിഘോഷിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്നു, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നു. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ, ഈ സാമ്പത്തികവർഷം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയത് കേവലം 825 കോടി രൂപ മാത്രമാണെന്ന് വസ്തുതയാണ്. 7,280 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിവിഹിതം നൽകിയിട്ടില്ല. കേവലം 11.6 ശതമാനം മാത്രമാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക്

നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഈ സാമ്പത്തികവർഷം 36,134 കോടി രൂപയാണ് കടമെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തികവർഷം ഇതുവരെ 17,000 കോടി രൂപയ്ക്കുമേൽ കടമെടുത്തു. ഈ തുക എന്തിനെല്ലാമാണ് ഉപയോഗിച്ചത്? ഏതെങ്കിലും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ടോ? 140 എം.എൽ.എ-മാരുടേയും നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെ റോഡിന്റെ അവസ്ഥയെന്താണ്? പെരുമ്പാവൂർ ഒട്ടേറെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്ന ഒരു നിയോജക മണ്ഡലമാണ്. അതിനെ ഞാൻ ചെറുതായി കാണുന്നില്ല. തടി വ്യവസായം, പ്ലൈവുഡ് വ്യവസായം, ഫർണിച്ചർ വ്യവസായം, അരി വ്യവസായം, സ്റ്റീൽ വ്യവസായം അങ്ങനെ ഒട്ടനവധി വ്യവസായങ്ങളുള്ള പെരുമ്പാവൂരിലെ ഇന്നത്തെ പൊതുമരാമത്ത് റോഡുകളുടെ അവസ്ഥ എന്താണ്? എല്ലാ റോഡുകളും മോശപ്പെട്ട അവസ്ഥയിലാണ്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയെ നേരിട്ട് വിളിച്ച് ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ പൊതുമരാമത്ത് റോഡ് തന്നെയാണോ മോശപ്പെട്ടതെന്നാണ്. ഒരു ഫോൺ കോളിൽ, ആപ്പിൽ ഒരു മെസ്സേജ് അയച്ചാൽ റോഡ് നന്നാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് റോഡുകളുടെ അവസ്ഥയെന്താണ്? സർക്കാർ പണം മുടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കൂ, പാലങ്ങൾ നിർമ്മിക്കൂ, പാവപ്പെട്ടവനെ സഹായിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവരൂ എന്നാണെന്നിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പ്രളയസെസ്സ് ഇനത്തിൽ 2,000 കോടി രൂപ പിരിച്ചു. പ്രളയ പുനർനിർമ്മാണത്തിന്റെ പേരിലായിരുന്നു സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയത്. പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയ 2,000 കോടി രൂപ ശമ്പളവും പെൻഷനും കൊടുക്കാനല്ലേ ഈ സർക്കാർ ഉപയോഗിച്ചത്? പ്രളയംമൂലം നഷ്ടപ്പെട്ടത് എവിടെയെങ്കിലും പുനഃസ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞോ? ഏതെങ്കിലും വികസന പ്രവർത്തനം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞോ? പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയ പണം മുഴുവൻ ശമ്പളവും പെൻഷനും കൊടുത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്ന് ലജ്ജാകരമായ കാര്യം തന്നെയാണെന്നത് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. 2016-ലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ പ്രകടനപ്പത്രികയിലെ പ്രധാന വാഗ്ദാനമായിരുന്നു പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പിൻവലിക്കുമെന്ന്. ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പിൻവലിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് അന്ന് കൊട്ടിഘോഷിച്ചിട്ട് എന്തുണ്ടായി? ഒന്നുമുണ്ടായില്ല. പങ്കാളിത്ത പെൻഷനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനായി ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിച്ചു. ആ സമിതിക്കുവേണ്ടി എത്ര രൂപ ചെലവഴിച്ചു? ഇക്കാര്യം പഠിക്കാൻവേണ്ടിമാത്രം വന്ന സമിതിക്ക് ശമ്പളമായി നൽകിയത് 90 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇപ്പോഴും ആ

റിപ്പോർട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ കൂർക്കംവലിച്ചുറങ്ങുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വാഭാവികമായും പറയേണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ കവിതയൊന്നുമെഴുതുന്ന ആളല്ല, ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കവിതയും കഥയും ദൈവവും ആൾദൈവമെല്ലാം വന്ന് വായിക്കുന്നവരെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാടൊന്നുമില്ല. ഞങ്ങളുടെ കയ്യിൽ പണമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം നേരിട്ടുപറഞ്ഞു. പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പിൻവലിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ ആ ഇനത്തിൽ 90 ലക്ഷം രൂപ നമ്മുടെ ഖജനാവിൽനിന്നും നഷ്ടപ്പെടുപോയെന്നുള്ള കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഹെലികോപ്റ്ററിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല, അതവിടെ സുഖമായുറങ്ങട്ടെ. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ചവരെല്ലാം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടബാധ്യത വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വാങ്ങുന്നയാൾ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടിവരാത്ത ഒന്നാണ് കേരളത്തിലെ കടമെന്നത് നമ്മൾ പലപ്പോഴും പറയാറുള്ള കാര്യമാണ്. മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ കടം വാങ്ങുന്നു, അവർ അത് തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നുണ്ടോ? പണ്ടൊരു ചൊല്ലുണ്ട്, വാങ്ങുന്നയാൾ ഉപയോഗിക്കില്ല, ഉപയോഗിച്ചയാൾ അറിയില്ല, എന്താണെന്ന് പറയാതെതന്നെ അറിയാമല്ലോ. ... (ബഹളം)... അറിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ പറഞ്ഞുതരാം. അവസാന നിമിഷം അതെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിവുണ്ടെങ്കിൽ അപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കുക എന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഏതാണ്ട് അതുപോലെയാണ് കേരളത്തിലെ കടം. വാങ്ങുന്നയാൾ ഒരിക്കലും തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടി വരില്ല. തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടവർ ഇന്ന് അറിയുന്നുപോലുമില്ല. ഏതായാലും വലിയ കടബാധ്യതയാണ് ഭാവി തലമുറയ്ക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റ് മാത്രമാണ് ഇങ്ങനെ കടം വാങ്ങുന്നതെന്ന് പറയുന്നില്ല. നമുക്കറിയാം, ഇ. കെ. നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ 25,000 കോടി രൂപയുടെ കടബാധ്യത കേരളത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ 47,940 കോടി രൂപയുടെയും സഖാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഏകദേശം 34,546 കോടി രൂപയുടെയും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഏകദേശം 78,154 കോടി രൂപയുടെയും കടബാധ്യതയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും കടബാധ്യത വർദ്ധിച്ചുവരുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാലിപ്പോൾ നമ്മുടെ പൊതുകടം 4 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ്. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായതിനുശേഷം 1,59,830 കോടി രൂപയിലധികം കടബാധ്യതയിലേയ്ക്ക് ഈ സംസ്ഥാനം മാറി എന്നുപറയുമ്പോൾ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറേ, നമുക്കും സന്തോഷിക്കാം.

പെൻഷൻ കൊടുക്കാനും ധൂർത്തിനുമൊക്കെയായി 100 കോടി രൂപയാണ് ഒരു ദിവസം നമ്മൾ കടമായി വാങ്ങി ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മാസ്കരിക വിദ്യതന്നെയാണ്. നിങ്ങളുത് ചിന്തിച്ചുനോക്കൂ.

ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ: സർ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ 80,000 കോടി രൂപ കടവും ഇപ്പോൾ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് 1,30,000 കോടി രൂപയുടെ കടവും ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ എങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ 4 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ കടമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത്, ഇതുതമ്മിൽ കൂട്ടിയാൽ എങ്ങനെയാണ് നാല് ലക്ഷം കോടി രൂപയാകുക; എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ വിളിച്ചുപറയുകയാണോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ: സർ, എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ പറയുന്നതല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചാൽ പറഞ്ഞുതരും. ഇന്ന് 1,59,830 കോടി രൂപയുടെ കടമുണ്ട്. ഞാൻ ഇത് പറയാനുണ്ടായ സാഹചര്യം എന്താണെന്നറിയാമോ? 2016-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അന്നൊരു ധവളപത്രം ഇറക്കിയിരുന്നു. അന്ന് ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിനെ പരിഹസിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, നിങ്ങളിതാ 78,152 കോടി രൂപയുടെ കടബാധ്യത ഉണ്ടാക്കി, ഈ രീതിയിൽ കടമെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല, ഞങ്ങൾ കടങ്ങൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാം എന്നൊക്കെയുള്ള ഗീർവാണങ്ങൾ വിട്ടിരുന്നു. ഇന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാധ്യത നാല് ലക്ഷം കോടി രൂപയാണെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം റഫർ ചെയ്യാനായി ഇന്റർനെറ്റിലെങ്കിലും നോക്കിയാൽ മതിയാകും. നമുക്ക് കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിയും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പരാധീനതകളുമുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് മാത്രമാണോ കടമെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്? കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ എൺപത് ശതമാനം ആളുകളും കടംവാങ്ങി ജീവിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. മക്കളെ പഠിപ്പിക്കാനും ആശുപത്രിയിൽ പോകാനും പെൺകുട്ടികളെ കല്യാണം കഴിച്ചയ്ക്കാനും ലോണടയ്ക്കാനും പഴയ കടബാധ്യതകൾ തീർക്കാനും കടം വാങ്ങുന്നു, ഈ ആവശ്യങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നമ്മുടെയടുത്ത് അവർ വരുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും കടംവാങ്ങുന്നു. പക്ഷേ, ആ പണം പ്രയോജനപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കണ്ടേ? കോവിഡ്കാലത്ത് ഏറെ കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ട്, നിങ്ങളാണ് രാജ്യത്തിന് മാതൃക എന്നുപറഞ്ഞ് മുന്നോട്ടുപോയതല്ലേ? ഏറ്റവും കൂടുതൽ കോവിഡ് രോഗികളെ പരിരക്ഷിച്ചു, മലയാളികൾ യു.എ.ഇ. അടക്കമുള്ള വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നും മടങ്ങി വരു,

25 ലക്ഷം ക്വാരന്റേൻ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നു, തിരിച്ച് വരുന്നവർക്ക് ജോലി കൊടുക്കാൻ പോകുന്നു എന്നിങ്ങനെ എന്തെല്ലാം വാഗ്ദാനങ്ങളാണ് ഭാവനാസുന്ദരമായി നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതെന്ന് മറക്കരുത്. പക്ഷേ, എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? ഇന്നും സംസ്ഥാനത്ത് കോവിഡ് രോഗികളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. കോവിഡ് പെരുക്കുകയാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിലും നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്, സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധിയാണെന്ന പേരിൽ കോവിഡ് പോരാളികളെ നിങ്ങൾ പിരിച്ചുവിട്ടില്ലേ; കോവിഡ് സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന ഡോക്ടർമാരെയും നഴ്സുമാരെയും പാരാമെഡിക്കൽ ജീവനക്കാരെയും പിരിച്ചുവിട്ടില്ലേ; നിങ്ങൾക്ക് ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയെ പിരിച്ചുവിടാൻ പാടില്ലായിരുന്നോ? നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ചെയ്തില്ല. 25000 പേരെ പിരിച്ചുവിട്ടു. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകും, പക്ഷേ, ബക്കറ്റ് പിരിവ് നടത്തിയാൽത്തന്നെ പത്തോ അമ്പതോ കോടി രൂപ ലഭിക്കില്ലേ, നിങ്ങൾ അതിന് സമർത്ഥരല്ലേ? പാവപ്പെട്ട കോവിഡ് രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നവരെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട്, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങളുടേതെന്ന് ചെയ്തതെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിയർമാർക്ക് വേതനം നൽകുന്നതിന് പ്രതിമാസം 35 കോടി രൂപ വേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ട് നിലവിലെ പ്രതിസന്ധിയിൽ താങ്ങാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ് ബഹുമാന്യരായ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പറഞ്ഞത്. ആരുമാസത്തെ റിസ്ക് അലവൻസ് കടിശ്ശിക നൽകിയിട്ടില്ല. കോവിഡിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ വന്ന 25000 ജീവനക്കാരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കോവിഡ് രോഗികളായി. അവർ മാനസികവും ശാരീരികവും സാമൂഹികവുമായി പ്രതിസന്ധിയിലായി. അവർ കോവിഡ് രോഗികളെ പരിചരിച്ചവരാണ്. ഒരു കോവിഡ് രോഗി പോയാൽ ആ വഴിയിൽക്കൂടിപ്പോലും നമ്മൾ പോകില്ലായിരുന്നു. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ പാവപ്പെട്ട കോവിഡ് രോഗികളെ പരിചരിച്ചവരെ ഇറക്കിവിടുകയല്ലേ ചെയ്തത്. അവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള റിസ്ക് അലവൻസെങ്കിലും കൊടുക്കണം. കോവിഡ് ബാധിച്ച ആരോഗ്യപ്രവർത്തകരെ നിങ്ങൾ സഹായിച്ചോ; കോവിഡ് രോഗം ബാധിച്ച മരിച്ചവരെ സഹായിച്ചോ? എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിൽ ഒരു നഴ്സ് കോവിഡ് രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കാൻ പോയപ്പോൾ കോവിഡ് പിടിപെട്ട് വീട്ടിൽ വന്നു, ഭർത്താവിനും അച്ഛനും അമ്മയ്ക്കും കോവിഡ് വന്നു. ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ കോവിഡ് ബാധിച്ച് മൂന്നുപേർ ആ വീട്ടിൽ മരണപ്പെട്ടു. ആ വീട്ടിൽ രണ്ട് പിഞ്ചേമനകളുണ്ട്. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും ഞാൻ കത്തുകൊടുത്തു, നിയമസഭയിൽ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചു. ആ കുടുംബം പട്ടിണിയിലാണ്. ഇന്നുവരെ ഒരു ജോലികൊടുക്കുവാനോ, ഒരു ചെറിയ തുകയെങ്കിലും നൽകി സഹായിക്കാനോ

സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞോ? ഇത് പെരുമ്പാവൂരിലെ ഒരു വിഷയം മാത്രമല്ല, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ 140 നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുണ്ടെന്നുകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിയർമാരെ എത്രകൊണ്ടാണ് പിരിച്ചുവിട്ടതെന്ന് നമുക്കറിയാം. കഴിഞ്ഞ ജൂലൈ മാസം വരെയുള്ള ശമ്പളം നൽകിയത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ്. കേന്ദ്ര ഫണ്ട് നിർത്തിയപ്പോൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തുക നൽകേണ്ടിവന്നു. നേരത്തെ റിസ്ക് അലവൻസ് മാത്രമേ സംസ്ഥാനം നൽകേണ്ടതുമായിരുന്നുള്ളൂ. ഫണ്ട് നിന്നപ്പോൾ, നമ്മുടെ കൈകൾക്ക് പ്രസ്തുത ഭാരമേൽക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ ആ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നും ഒഴിവായി മുന്നോട്ടുപോയിരുന്നെന്ന് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അപരാധമാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് ആറ് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ധവളപത്രമിറക്കി. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുകയാണ്, അങ്ങ് പുതിയതായി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി അധികാരമേറ്റെടുത്തപ്പോൾ ഈ ചങ്ങനാവിൽ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നോ; അങ്ങേയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ധവളപത്രം ഇറക്കാൻ കഴിയുമോ? മുൻമുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അധികാരമൊഴിയുമ്പോൾ, അതായത് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പടിയിറങ്ങുമ്പോൾ 1,641 കോടി രൂപ ചങ്ങനാവിൽ മിച്ചമുണ്ടായിരുന്നു. 5,000 കോടി രൂപ മിച്ചംവെച്ചിട്ട് പടിയിറങ്ങുന്നുവെന്നാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ സത്യസന്ധനായ, കവിത എഴുതാനറിയാത്ത, വലിയ ജൂബിയറൊന്നും ധരിക്കാത്ത, സാധാരണ മനുഷ്യനായ, കുട്ടികളുടെ മനസ്സുള്ള ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ പറഞ്ഞത് എന്റെ കൈവശമൊന്നുമില്ല, കൊടുംസാമ്പത്തിക ബാധ്യതയിലാണെന്നാണ്. അദ്ദേഹം സത്യം പറഞ്ഞതിൽ അഭിമാനമുണ്ട്. അദ്ദേഹം മാത്രമല്ല ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചറും സത്യം പറയുന്ന ആളാണ്. എപ്പോഴും കാര്യങ്ങൾ തുറന്നുപറയാൻ മനസ്സുള്ള വ്യക്തിയാണ്. കുട്ടികളുടെ പ്ലസ് ടു പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യത്തിന് സീറ്റുകളില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ പൊതുവേ എല്ലാവരും എതിർത്തെങ്കിലും ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ അതിന്റെ യഥാർത്ഥ വസ്തുത ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. സർക്കാരിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതും വിമർശിക്കുന്നതും നന്നാക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം ഞങ്ങൾ ഉപദേശിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ തെറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങളിൽ പലരും ഇന്നിവിടെ ഇരിക്കില്ലായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷമെന്ന രീതിയിൽ

പറയുന്നത് കേൾക്കാനും ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടത് ഉൾക്കൊള്ളാനും ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് നടപ്പിലാക്കാനുമുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയാണ് ഭരണപക്ഷത്തിന് ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്ന കാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഞാൻ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. വാമനപുരം എം.എൽ.എ. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഞാനൊന്ന് ഇടപെടാൻ നോക്കി, പക്ഷേ അദ്ദേഹം വഴങ്ങിത്തന്നില്ല. അദ്ദേഹം ആർക്കും വഴങ്ങുന്ന ആളല്ല. വീട്ടിൽപ്പോലും വഴങ്ങുന്ന ആളല്ല. അദ്ദേഹം എന്താണ് പറഞ്ഞത്? ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ വാമനപുരത്ത് കിഫ്ബി മുഖാന്തരമുള്ള റോഡ് നിർമ്മിക്കാതിരുന്നപ്പോൾ സമരത്തിനുപോയി. എന്നെ കൊണ്ടുപോയ വ്യക്തി ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പക്ഷമാണ്. അവിടെ കിഫ്ബി വർക്ക് നടക്കുന്നില്ലായിരുന്നു. ഞാൻ പോയി സമരം ചെയ്തപ്പോഴാണ് അവിടെ വർക്ക് നടന്നത്. വാമനപുരം എം.എൽ.എ-യോട് പറയുന്നു, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ 5 വർഷമായി പണിതീരാത്ത കിഫ്ബിയുടെ ഒരു വർക്കുണ്ട്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം മാത്രമല്ല ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ കുന്നത്തുനാടിലും 5 വർഷമായി കിഫ്ബി വർക്കുകൾ പണിതീരാതെ കിടക്കുകയാണ്. അവിടെവന്ന് കിഫ്ബിക്കുവേണ്ടി സമരം ചെയ്യൂ. അതാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടത്. സമരങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നത് നന്നാക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. കുട്ടികളുടെ മുമ്പിൽ നമ്മൾ വടിയെടുക്കുന്നത് അവർ അനുസരണയുള്ളവരായി മാറാൻവേണ്ടിയാണ്. നിങ്ങളിൽ പലരും വടി എടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയായിപ്പോയതെന്ന് എനിക്ക് പലപ്പോഴും തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബിക്കും ലൈഫ് പദ്ധതിക്കുമൊക്കെ ഞങ്ങൾ എതിരാണ് എന്ന് വാദമുഖ്യമായി ഭരണപക്ഷം വരികയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ അതിനൊന്നും എതിരല്ല. കിഫ്ബി നല്ലരീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകണം, വികസനമുണ്ടാകണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാട്. 40 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം വരാനുള്ള വികസനം 4 വർഷംകൊണ്ട് നടത്തിയാൽ അത് വിജയമാണ്. പക്ഷേ, ഒച്ചിയുന്നതിനേക്കാൾ പതുക്കെയാണ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കിഫ്ബി ഒരു റോഡിൽ തൊട്ടാൽ പിന്നെയത് തീർന്നുവെന്നുവേണം കരുതാൻ. ആലുവ-മൂന്നാർ റോഡ് കിഫ്ബി ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അതിൽ പിന്നെ മെയിന്റനൻസെയില്ല. 16 പേരാണ് ആ കഴിയിൽച്ചാടിയത്. ഞാൻ എണ്ണിനോക്കിയപ്പോൾ 420 കഴികളാണുള്ളത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പൊതുമരാമത്ത് റോഡുകളിൽ 1480 കഴികളുണ്ട്. ഞാനും ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തും ശ്രീ. ആന്റണി ജോണും ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിനും ഒരുമിച്ചിരുന്ന് മീറ്റിംഗ്കൂടി. കിഫ്ബി 4(1) നോട്ടീഫിക്കേഷനായാലും ചെയ്തതരാമെന്ന് പറഞ്ഞു. 4(1) നോട്ടീഫിക്കേഷൻ രണ്ട് വർഷവും 6(1) നോട്ടീഫിക്കേഷൻ മൂന്ന് വർഷവും 11(1), 19(1) നോട്ടീഫിക്കേഷനുകൾക്ക് പിന്നെയും വർഷങ്ങളെടുക്കും. ഇതൊക്കെ

കഴിയുമ്പോൾ ഞാൻ മക്കളെയൊക്കെ കെട്ടിച്ചുച്ച് കാരണവരായി വീട്ടിലിരിക്കുകയായിരിക്കും. സ്വാഭാവികമായും കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് പണം കൊണ്ടുവരുന്ന, സ്വകാര്യ ബാങ്കിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നു, ഇതിന് പലിശകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. 30 വർഷംമുമ്പ് മൂവാറ്റുപുഴ ബൈപ്പാസ് നിർമ്മിക്കാൻ 50 കോടി രൂപയായിരുന്നു വേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇന്ന് നിർമ്മിക്കാൻ 1,000 കോടി രൂപ വേണം. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഇവിടെയുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ പണം ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്തത്? അതിൽ ഒന്നാമത്തെ ഉത്തരവാദി ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ്. അവർ മാത്രമല്ല, ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫിലും നമുക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അഭാവമുണ്ട്. എം.എൽ.എ-മാർ പറഞ്ഞാൽ കാര്യങ്ങൾ നടക്കില്ല. സാവധാനത്തിലാണ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇടപെടലുകളുണ്ടെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് നടത്താൻ കഴിയും. നമ്മുടെ നാടിനെ മാറ്റിമറിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷവും നിങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ട്. വികസനം നടക്കണമെന്നതെന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെയും നിലപാട്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ കിഫ്ബിക്ക് എതിരല്ല. ലൈഫ് പദ്ധതിക്കും ഞങ്ങൾ എതിരാണ്? എന്തൊക്കെ നുണയാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. സത്യത്തിൽ നിങ്ങൾ വായ് തുറക്കുന്നത് ഭക്ഷണം കഴിക്കാനും നുണപറയാനും വേണ്ടി മാത്രമാണോയെന്ന് ഞാൻ ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ലൈഫ് പദ്ധതിക്ക് എതിരല്ല, അതിലെ അഴിമതിയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. കടംവാങ്ങിയ പണം ഖജനാവിൽനിന്ന് മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകാതെ, അഴിമതി ചെയ്യാതിരിക്കാനായി തിരുത്തൽ ശക്തിയായിട്ടാണ് ഞങ്ങളിവിടെ ഇരിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പൊതുവായി മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. സമയം പരിമിതമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തണം. അതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത് മുന്നോട്ടുപോകണം. ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ആന്റണി രാജു ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നും എല്ലാവരുമായി സംസാരിക്കണമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയാണ്. ഓരോ വകുപ്പിലും നഷ്ടങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അത് എന്താണെന്ന് പഠിച്ച് ആ വകുപ്പിൽനിന്നുതന്നെ ലാഭമുണ്ടാക്കണം. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നഷ്ടമായത് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി-ക്ക് നഷ്ടം വീതിച്ചു കൊടുക്കുകയും ലാഭം ഏകീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പദ്ധതി കൊണ്ടുവരണം. അതിലൂടെ പണമുണ്ടാക്കാൻ നോക്കണം. നഷ്ടത്തിലായ ബിസിനസ്സ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ഏറ്റെടുക്കണം. അല്ലാതെ ലാഭത്തിൽ പോകുന്ന ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ ടാക്സ് കൂട്ടിയെന്ന് പറയുന്നത്

എന്തുമാത്രം കഷ്ടമാണെന്ന് ചിന്തിക്കണം. നഷ്ടം എവിടെയാണ്; പുതിയ പദ്ധതികളുണ്ടോ; പുതിയ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ എന്നീ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി എറണാകുളം ജില്ലാക്കാരനാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിൽ റയോൺസ് എന്ന കമ്പനി 25 വർഷമായി പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. അടച്ചുപൂട്ടുന്ന സമയത്ത് അവിടത്തെ ആക്രി സാധനങ്ങൾ വിറ്റാൽ 35 കോടി രൂപ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് വിലനോക്കിയപ്പോൾ 3 കോടി രൂപ മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് തരംതാണുപോകുകയാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ കാലോചിതമായി ഇടപെടാൻ കഴിയണം. ലിക്വിഡേഷൻ നടപ്പിലാക്കാൻ എത്ര വർഷമെടുക്കും; ലിക്വിഡേറ്റർമാർ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. വേഗത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയാണ് ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഭരണം കയ്യാളുന്ന മന്ത്രിമാരിൽനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന് കൂടുതൽ കടബാധ്യത ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുക എന്നുള്ളതല്ല നമ്മുടെ രീതി. കടംകുറച്ച് ഉപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് പണം വിനിയോഗിച്ച് അതിൽനിന്ന് റിട്ടേണുണ്ടായി നാളെ നമ്മുടെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ സമ്പന്നമായ രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റണം. കോവിഡിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിസന്ധിയുമൊക്കെയുണ്ട്. വിദേശത്തുനിന്നുള്ള വരുമാനം കുറഞ്ഞു, ലക്ഷക്കണക്കിന് പ്രവാസികൾ തിരികെവന്ന് ജോലിയില്ലാതെ വീട്ടിലിരിക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഇതിനെയെല്ലാം അതിജീവിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള കരുത്ത് സമ്പാദിക്കേണ്ടതെന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശുഭാപ്തിവിശ്വാസത്തോടുകൂടി സാമ്പത്തിക നഷ്ടങ്ങളില്ലാത്ത, കട ബാധ്യതകളില്ലാത്ത മികച്ചൊരു ഗവൺമെന്റും ഒരു സമൂഹവും ഭാവിയിൽ നമ്മുടെ മക്കൾക്കും സമാധാനപരമായി ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള കേരളം സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ട് നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ തുടക്കത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ തൽസ്ഥിതി വ്യക്തമാക്കാൻ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു ധവളപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. അന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് "ഏതൊരു ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയും അത് ബാധിക്കുന്നവരിൽ തീവ്രമായ ആഘാതം ഏൽപ്പിക്കുന്നുവെന്നും കഴിഞ്ഞകാല തെറ്റുകളെ പഴിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനുപകരം നമുക്ക് ഭാവിയെ പ്രതീക്ഷയോടെ നോക്കി കാണേണ്ടതുണ്ട്" എന്നുമായിരുന്നു. ഭാവിയെക്കുറിച്ച് അന്നത്തെ ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹം കടമെടുത്തത് 1.75 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ്. അങ്ങനെ കേരളപ്പിറവിക്കുശേഷമുള്ള ആദ്യ ഗവൺമെന്റ് മുതൽ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് വരെ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയ കടം ഒരു കോടി എഴുപത്തിയഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് വാങ്ങിയത് ഒരു കോടി നാല്പ്പത്തിയേഴ് ലക്ഷം രൂപയാണ്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ മൊത്തം കടം മൂന്ന് കോടി ഇരുപത് ലക്ഷം രൂപയായി മാറി. ആരുമറിയാതെ കേരളത്തെ വലിയൊരു കടക്കണിയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിട്ടിട്ടാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെനിന്നുപോയത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കടപ്പത്രം വഴിയും എൻ.എസ്.എസ്.എഫ്. വഴിയും നബാർഡ് വഴിയുമായി 15,000 കോടി രൂപയോളം പുതിയ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കടമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. 7.2 മുതൽ 9.5 ശതമാനം വരെയാണ് പലിശനിരക്ക്, 10 മുതൽ 35 വർഷംവരെയാണ് തിരിച്ചടവ് കാലാവധി. ഈ നാലുമാസംകൊണ്ട് അദ്ദേഹം കടമെടുത്തത് 15,000 കോടി രൂപയാണ്. ഈ നിലയ്ക്ക് പോകുകയാണെങ്കിൽ അഞ്ച് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ കടം 2.25 ലക്ഷം കോടി രൂപയാകും. അപ്പോൾ നമ്മുടെ ആകെ കടം 5.45 ലക്ഷം കോടി രൂപയാകും. 'ഭഗവാനെ കേരളത്തെ രക്ഷിക്കണേ' എന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. അങ്ങനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കട്ടെ. അങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ കേരളത്തിന്റെ നാശമായിരിക്കുമുണ്ടാകുകയെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഉയർന്ന പലിശനിരക്കിലാണ് കടമെടുപ്പ് നടത്തുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തം വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ 18.35 ശതമാനം തുക പലിശ മാത്രമായി നൽകാൻ ആവശ്യമാണ്. സി.&എ.ജി.-യുടെ കണക്കുപ്രകാരം 30-6-2021-ൽ ആജോഹരി കടം 92,972 രൂപയാണ്. കടമെടുത്തുകൊണ്ടുമാത്രം മുന്നോട്ടുപോകാൻ നമുക്ക് കഴിയുമോ? ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആൻഡ് ബഡ്ജറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ആക്ട് പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വായ്പാപരിധി ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ മൂന്ന് ശതമാനമായി നിജപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ 2 ശതമാനം അധിക വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് നാല് പ്രത്യേക സംസ്ഥാനതല പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയോടു കൂടിയാണ് കേന്ദ്രം ഇത് അനുവദിച്ചത്. ഈ വ്യവസ്ഥകളൊക്കെത്തന്നെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ ഗൗരവമായി ബാധിക്കുന്നതും ദീർഘകാലത്തിൽ വളരെയധികം പ്രശ്നം സൃഷ്ടിക്കുന്നതുമാണ്. ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം 2019-20 കാലഘട്ടത്തിൽ ഒറ്റത്തവണയായി 1,471 കോടി രൂപയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വായ്പയെടുത്തത്. അതിനെ റാറ്റിഫൈ ചെയ്യുന്നതാണ് ഈ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ നമ്മൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നാല് ഉപാധികളിൽ ഒരു രാജ്യം -ഒരു റേഷൻ കാർഡ്, വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നതിലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ (ഈസ് ഓഫ് ഡ്യൂയിംഗ് ബിസിനസ്സ്), അർബൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ, ഊർജ്ജമേഖലയിലെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ

എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഊർജ്ജമേഖലയിലെ പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ ആദ്യത്തേത് പൊതുമേഖല വൈദ്യുതിവിതരണ കമ്പനികളുടെ നഷ്ടം ഘട്ടംഘട്ടമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കണമെന്നതാണ്. അതുപ്രകാരം 2022-23-ൽ 60 ശതമാനം, 2023-24-ൽ 75 ശതമാനം, 2024-25-ൽ 90 ശതമാനം അങ്ങനെ 2025-26-ൽ 100 ശതമാനം നഷ്ടം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരും. ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ നഷ്ടം ധനകമ്മിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയായിരിക്കും വായ്പാപരിധി നിശ്ചയിക്കുകയെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നിബന്ധന. ഇതുകൂടാതെ ദീർഘകാല കരാറിലൂടെ കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ. വാങ്ങുന്ന വൈദ്യുതിയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞ് മിച്ചംവരുന്നത് പവർ എക്സ്ചേഞ്ച് നിരക്കിൽ ഇവിടെത്തന്നെ വിൽക്കണമെന്നൊരു നിർദ്ദേശംകൂടിയുണ്ട്. ഇതെല്ലാമനുസരിച്ച് താരിഫ് നയത്തിൽ വൈദ്യുതി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ആവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് നിലവിൽവരുന്നതോടുകൂടി പ്രതിവർഷം കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ-നമാത്രം 100 കോടി രൂപയുടെ അധിക ബാധ്യതയുണ്ടാകുകയും അത് ഉപഭോക്താക്കളെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇത്തരത്തിൽ സ്വകാര്യവത്കരണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നയങ്ങൾക്ക് സമ്മതം മുളിക്കാണാണ് വായ്പാപരിധി ഉയർത്താനുള്ള ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. നാളത്തെ സ്ഥിതി എന്തായാലും കഴുപ്പമില്ല, ഇന്നത്തേയ്ക്ക് കുറച്ച് ചിലവാനം ഇങ്ങോട്ട് പോരട്ടെ, അതുകൊണ്ട് നമുക്കു ചെലവുകൾ നടത്താം എന്നതാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ നയം. അതിനുവേണ്ടി ഇത്രയുംകാലം സ്വകാര്യവത്കരണത്തിനെതിരെയുള്ള അവരുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രംപോലും പണയം വയ്ക്കുകയാണ്. എ.ഡി.ബി. സമരമൊക്കെ പെട്ടെന്ന് നമുക്ക് മറക്കാൻ കഴിയുമോ; കരി ഓയിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്. നമ്മൾ മറന്നാലും ജയിലിൽ കിടന്നവരും പോലീസിന്റെ അടികിട്ടിയവരും ഇതൊക്കെ പെട്ടെന്ന് മറക്കുമോ? ഈ കടമെല്ലാം വാങ്ങിയിട്ടും ക്യാപിറ്റൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സി.ഓ.എ.ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷത്തിനിടയിൽ വികസന മേഖലയിലെ മൂലധനച്ചെലവിൽ 1,248 കോടി രൂപയുടെ കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തിയെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതായത്, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമുണ്ടാക നില്ലെന്നാണ് കാണുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷത്തിനിടയിൽ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയ വൻകിട പ്രോജക്റ്റുകൾ ഏതൊക്കെയാണ്, അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലുമൊന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് വിഴിഞ്ഞം പ്രോജക്ട്, അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളം, മെട്രോ തുടങ്ങിയവവൻ പ്രോജക്റ്റുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഈ കടമെല്ലാം ഏത് വമ്പൻ പ്രോജക്റ്റുകൾക്കാണ് ചെലവാക്കിയതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞമാസം ശമ്പളം നൽകാനായി 3,500 കോടി രൂപയാണ് വായ്പയെടുത്തത്. ഇത് സാധാരണ ആറ് ശതമാനം പലിശയ്ക്കാണ് എടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നത്. പക്ഷേ, ഇത്തവണ 7.06 ശതമാനം പലിശനിരക്കിലാണ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. അത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, 7.6 ശതമാനത്തിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ 9.5 ശതമാനം പലിശനിരക്കിലാണ് കടമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് തോന്നിയപോലെ കിട്ടുന്ന രീതിയിൽ, ആരാണ് നൽകുന്നത് എന്നതിനനുസരിച്ചാണ് വായ്പ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കൊമേഴ്സ്യൽ ബാങ്കുകൾ ഇന്നത്തെക്കാലത്ത് 8 ശതമാനത്തിന് താഴെയാണ് സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് പലിശയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ എത്തിച്ചതിന്റെ പ്രധാന കാരണം കഴിഞ്ഞകാലത്തെ അനാവശ്യച്ചെലവുകളും ധൂർത്തുംതന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ സത്യപ്രതിജ്ഞാ ചടങ്ങുമുതൽ തുടങ്ങിയ ധൂർത്താണ്. 100-ാം ദിവസം ആഘോഷിച്ചു. ഒന്നാം വാർഷികം ആഘോഷിച്ചു. 1000 ദിവസം തികഞ്ഞപ്പോഴും ആഘോഷം തുടർന്നു. നിരവധിപേർക്ക് ക്യാബിനറ്റ് പദവി നൽകി, കറേയഡികം ഉപദേശകർ, കൊലക്കേസ് പ്രതികളെ രക്ഷിക്കാൻ സുപ്രീംകോടതി അഭിഭാഷകർ തുടങ്ങി പൊതുജനാവിൽനിന്നും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയാണ് ഒഴുക്കിക്കളഞ്ഞത്. ലോക കേരള സഭ നടത്താൻ 16.65 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടായോ? ഇ-നിയമസഭയ്ക്കായി 52 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു. നവോത്ഥാന മതിലിനായി അരക്കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ഇതെല്ലാം വൻചെലവുകളായിരുന്നു. ഒന്നും നമ്മൾ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇതെല്ലാം അനാവശ്യ ചെലവുകളായിരുന്നുവെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ പേരിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കടന്നുകൈ ആയിപ്പോയില്ലേ അത്? പഞ്ചായത്തിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും അനുവദിച്ച ഫണ്ട് വെട്ടിച്ചുരുക്കാനും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ തനത് ഫണ്ട് ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കാനുമാണ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ എന്തൊരു കഷ്ടമാണ്! ഇതൊക്കെ സങ്കടകരമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അവരൊക്കെ ജീവിച്ചുപോരുന്നത് ഈ ഫണ്ടുകൊണ്ടാണെന്ന് ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർക്ക് കൃത്യമായി അറിയാം. സാമ്പത്തിക അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുത്ത് അവയെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലാക്കി. സംസ്ഥാന നികുതി പിരിവിൽ കാണിക്കുന്ന അലംഭാവവും റവന്യൂ ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ

നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതുമാണ് ധന ഉത്തരവാദിത്ത നിയമത്തിലെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിന് കഴിയാത്തതിന്റെ പ്രധാനകാരണം. ധനകമ്മിയും റവന്യൂകമ്മിയും കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിൽ സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടു. അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കണക്കുപ്രകാരം 20,146 കോടി രൂപയുടെ റവന്യൂ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട്. സർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽനിന്ന് മാത്രം 5,500 കോടി രൂപ ലഭിക്കാനുണ്ട്. അതുപോലെയാണ് കരുതാം. എന്നാൽ ബാക്കിയുള്ള 15,000 കോടി രൂപ എവിടെ; എന്തുകൊണ്ടാണ് നമുക്ക് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാത്തത്? ഈ കുടിശ്ശിക സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 22 ശതമാനം വരും. നികുതി പിരിക്കുന്നതിലെ കെടുകാര്യസ്ഥതയല്ലാതെ വേറെ എന്താണിത്? വരുമാനം ആർജ്ജിക്കുന്ന പ്രധാന വകുപ്പുകളുടെ ഡാറ്റാബേസുകൾ ഇപ്പോഴും പൂർണ്ണമല്ല, വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കുടിശ്ശിക പിരിക്കാനും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളെടുക്കാനും തടസ്സമാകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകൾക്ക് വകുപ്പുകളെയല്ലാതെ ആരെയാണ് കുറ്റംപറയേണ്ടത്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞത് ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിന് ഗുണകരമാകുമെന്നാണ്. കേരളം എല്ലാം പുറത്തുനിന്നും വാങ്ങുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ നികുതി വർദ്ധിക്കും എന്നൊക്കെ ഇവിടെത്തെ വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞരും അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമടക്കം പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞങ്ങളൊക്കെ ശരിക്കും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇത്രയും കാലമായിട്ടും യാതൊരു ഗുണവുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. വിദേശരാജ്യങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കി വിജയിച്ചതാണ് ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനം. എന്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് അത് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല? ഇവിടെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെവക ചർച്ചയുണ്ടായില്ല. അതാണ് പ്രധാന കാരണം. ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നികുതിചോർച്ച തടയാൻ സർക്കാർ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. നികുതി വകുപ്പിന്റെ ശൃംഖലയിലേയ്ക്ക് വരാത്ത വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. നികുതി അടയ്ക്കാതെ സാധനങ്ങൾ കടത്തുന്നത് കണ്ടെത്താൻ എൻഫോഴ്സ്മെന്റും ഇന്റലിജൻസും കാര്യക്ഷമമല്ല. ചെക്ക്പോസ്റ്റ് ഇല്ലാതായതോടെ അതിർത്തിവഴിയുള്ള നികുതിവെട്ടിപ്പ് തടയാൻ സംവിധാനമില്ല. ക്യാമറകൾ പലതും ഇനിയും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുപോലുമില്ല. നികുതി അടയ്ക്കാത്തവർ വിപണി പിടിക്കുകയും നികുതി കൃത്യമായി ഒടുക്കുന്നവർ പൂട്ടിപ്പോകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ. നഗരകേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും വലിയ വ്യാപാരികൾ ചെറുപട്ടണത്തിലേയ്ക്ക് മാറി. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ വ്യാപാര രീതി. ഇവരുടെ ഇടപാടുകൾ കൃത്യമായി നിരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇവരൊക്കെ നികുതി ശൃംഖലയ്ക്ക് പുറത്താണ്. നികുതി ചോർച്ചയ്ക്ക് കാരണം ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണ്. പെരുമ്പാവൂരിൽ വ്യാജ രജിസ്ട്രേഷനുപയോഗിച്ച് പ്ലൈവുഡ് കമ്പനിയുടെ മറവിൽ

നികുതി വെട്ടിപ്പ് കണ്ടെത്തിയത് കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പാണ്, അല്ലാതെ സംസ്ഥാന സർക്കാർല്ല. അവർ ജി.എസ്.ടി-യുടെ ഒരു ഓഫീസ് തുറന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന് ഇത് മാതൃകയാക്കാവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. വിലവർദ്ധനവിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ, പത്തുവർഷം കൊണ്ട് 70 ശതമാനത്തിലധികം വിലവർദ്ധിച്ചു. ജനങ്ങൾ കൃത്യമായി ടാക്സ് നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന് ആനുപാതികമായി നികുതി വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതിനെല്ലാം കാരണം നികുതി പിരിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച തന്നെയാണ്, അല്ലാതെതാണ്? കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുമെന്നുള്ളതിനാൽ നികുതി പിരിവിന് കാര്യമായി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. 2017-18 മുതൽ 2021 വരെ 14,660 കോടി രൂപയോളം നഷ്ടപരിഹാരമായി ലഭിച്ചതും 15,000 കോടി രൂപയുടെ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചതുമാണ് നമ്മൾ പിടിച്ച് നിൽക്കാനുള്ള കാരണം. കേന്ദ്രം ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയിട്ട് അഞ്ച് വർഷമാകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോമ്പൻസേഷൻ അടുത്ത വർഷം ആദ്യപാദത്തോടെ അവസാനിക്കും. അതുകൂടി കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ സ്ഥിതി രൂക്ഷമാകും. മാത്രമല്ല, പെട്രോളിയം, മോട്ടോർ വാഹന സെസ്സ് എന്നിവയുടെ അമ്പത് ശതമാനം എന്ന പരമാവധി തുക കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് മാറുകയും ചെയ്യും. പൊതുഖജനാവിൽ അതിനനുസരിച്ച് കുറവ് വരും. വലിയരീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ് നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ നമ്മുടെ സ്രോതസ്സുകളെല്ലാം കൂടുതൽ അടയാൻ പോകുകയാണ്. പകരം റവന്യൂ വരവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു നടപടിയുമില്ല. നികുതി വരുമാനത്തിൽ നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതിനേക്കാൾ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനം കുറവാണ് 2019-20-ൽ പിരിച്ചത്. 2020-21-ലെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ 18.7 ശതമാനം ഇടിവുണ്ടായി. നികുതിയേതര വരുമാനമായിരുന്നു ഏക ആശ്രയം. അതുപോലും ഈ കാലയളവിൽ 77 ശതമാനം മാത്രമാണ് കിട്ടിയത്. പക്ഷേ, ഇതൊന്നും സമ്മതിക്കാതെ, നമ്മൾ വർഷങ്ങളോളം നോട്ട് നിരോധനത്തിനെയും പ്രളയത്തെയും ജി.എസ്.ടി-യെയും കോവിഡിനെയുമൊക്കെ പഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. യഥാർത്ഥപ്രശ്നം എന്നും നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യും. ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ റവന്യൂ വരവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിന് റവന്യൂ മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും കാലമായിട്ടും അവർ എന്തെങ്കിലും ശിപാർശ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; അതിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഒന്നുമില്ല എന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ മനസ്സിലാകുന്നത്. ആകെ ചെയ്തത് പുതിയ സെസ്സും നികുതിയും സർവ്വീസ്

ചാർജ്ജ്മൊക്കെ ഓരോ ബഡ്ജറ്റിലും വർദ്ധിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളുടെമേൽ അമിതഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചെന്നത് മാത്രമാണ്. സംസ്ഥാനം പ്രളയക്കെടുതിയിൽ ദുരിതമനുഭവിക്കുകയും കോവിഡ്കാരണം ജനങ്ങൾ വരുമാനംനിലച്ച് വീടുകളിൽ കഴിയുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവരുടെമേൽ പ്രളയ സെസ്സ് എന്ന ഓമനപ്പേരിട്ട് 30-6-2021 മുതൽ പിരിക്കാൻ തുടങ്ങി. 1,930 കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചെടുത്തത്. എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട് ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളെ പിഴിഞ്ഞ് അവരിൽനിന്ന് സെസ്സ് പിരിച്ചെടുത്ത ഈ സാമ്പത്തികശാസ്ത്രം ഇവിടെയല്ലാതെ ലോകത്ത് വേറൊരു സ്ഥലത്തും കാണാൻ കഴിയില്ല. മാത്രമല്ല, കോവിഡ് പ്രോട്ടോക്കോൾ ലംഘിച്ചെന്നുപറഞ്ഞ് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട് ജീവിക്കാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്ന പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളിൽനിന്നും 125 കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചെടുത്തത്. സംസ്ഥാനത്ത് രൂക്ഷമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ട് എന്നതുതന്നെയാണ് ഇടയ്ക്കിടെ വായ്പയെടുക്കേണ്ടി വരുന്നതിന് കാരണം. കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷത്തെ ഭരണകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ഏത് രീതിയിലാണെന്ന് അറിയാൻ പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമുണ്ട്. അത് വെളിപ്പെടുത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു ധവളപത്രം അടിയന്തരമായി പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കേന്ദ്രം മുന്നോട്ടുവച്ച ഉപാധികളെല്ലാം അക്ഷരപ്രതി സമ്മതിച്ചുകൊണ്ട് കടമെടുത്ത ഈ സർക്കാർ കേന്ദ്രവുമായി യാതൊരുവിധ ഏറ്റുമുട്ടലിനുമില്ലെന്നും കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിശ്വാസ്യ വിധേയരാണെന്നും ഒരിക്കൽക്കൂടി ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്)

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 22-05-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിന് ആധാരമായ പശ്ചാത്തലം എല്ലാവരും വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. വൈകിയ വേളയിൽ ഞാൻ ദീർഘമായ പ്രസംഗത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കടമെടുക്കാനുള്ള ക്രയശേഷി വർദ്ധിച്ചു. 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം കേന്ദ്ര സർക്കാർ അനുവദിച്ച 1,471 കോടി രൂപയുടെ അധിക വായ്പയും 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം രണ്ട് ശതമാനം അധിക വായ്പ അനുവദിച്ചതും ചേർത്ത് 2003-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ആക്ടിന്റെ ഭേദഗതിയാണ് ഇപ്പോൾ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരളം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് എല്ലാ അംഗങ്ങളും വിശദമായി സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ അച്ചടക്കമില്ലായ്മയും ധൂർത്തും കെടുകാര്യസ്ഥതയുമാണ് ഇത്രയും വലിയ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. എങ്ങനെയും കടം വാങ്ങുക എന്നുള്ള ഒരു പ്രവണതയും തീരുമാനവുമായി മാത്രം ഈ സർക്കാർ കേരളത്തിന്റെ മുടിയനായ പുത്രനായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1957 മുതൽ 2016 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വന്ന എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളുംകൂടി വായ്പ വാങ്ങിയതിന്റെ നേരെ ഇരട്ടിയാണ് 2016-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന പിണറായി വിജയൻ സർക്കാർ കടം വാങ്ങിയത്. 2016-ൽ പൊതുകടം 1,25,883 കോടി രൂപയാണെങ്കിൽ ഇന്ന് 2,96,000 കോടി രൂപയായി. കിഫ്ബി വായ്പയെടുത്ത കടംകൂടി വരുമ്പോൾ ഏകദേശം മൂന്നര-നാല് ലക്ഷം കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ജനിച്ചുവീഴുന്ന കുട്ടികൾക്കുപോലും വലിയ കടബാധ്യത സമ്മാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ സർക്കാർ കടന്നുപോകുന്നത്. നേരത്തേ ഇവരൊക്കെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കിഫ്ബി കടമെടുക്കുന്നു. കിഫ്ബി മുഖാന്തരം 64,000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തകരാറുകൾ ഓരോ അംഗവും സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഞാൻ ആ ദുരനുഭവത്തിന്റെ രക്തസാക്ഷിയാണെന്ന് പറയുന്നില്ല, അഞ്ച് വർഷമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രോജക്ട് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുകയാണ്. കിഫ്ബി നിങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിലില്ലേ; എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ കിഫ്ബിയെ എതിർക്കുന്നത്; നിങ്ങളും പ്ലക്സ് ബോർഡ് വച്ചല്ലോ; ഇത്ര ആയിരം കോടി രൂപ ലഭിച്ചില്ലേ എന്നൊക്കെയാണ് ഭരണപക്ഷത്തുനിന്ന് ചോദിക്കുന്നത്. നാട്ടുകാരുടെ എല്ലാവരുടെയും പേരിൽ അവരുടെ വരുമാനം കണക്കാക്കിയാണ് സർക്കാർ വായ്പയെടുക്കുന്നത്. അത് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ നാട്ടുകാരും കുട്ടികളുമൊക്കെക്കൂടിയാണ്. സ്വാഭാവികമായും ഞങ്ങൾ ഒടുക്കുന്ന നികുതിയാണ്, ഞങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലെ പൗരന്മാരാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഏതുവിധേന കൊണ്ടുവരുന്ന വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഞങ്ങളും അർഹരാണെന്നുള്ള ബോധ്യം സർക്കാരിന് ആദ്യമുണ്ടാകണം. അല്ലാതെ നിങ്ങളുടെ ഓശാരമായി എ.കെ.ജി. സെന്ററിൽനിന്ന് എടുത്തുതരുന്ന ഫണ്ടല്ല കിഫ്ബി എന്ന് ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കിഫ്ബി ലോണെടുത്ത കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് ഞാൻ വിശദമായി പോകുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ നോട്ട് ഞാൻ എടുത്തുനോക്കി. സത്യത്തിൽ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് ഒരു സാമ്പത്തികവിദഗ്ദ്ധരും ധനതത്വശാസ്ത്രജ്ഞരും എതിരല്ല. അത് സസ്സെയിനബിൾ ഡെവലപ്മെന്റിനു വേണ്ടിയുള്ള കടമാണ്. Debt sustainability എന്നാണ് അതിന് പറയുന്നത്. അതേസമയം ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ കടമെടുക്കുന്നത്. 1995-96 കാലഘട്ടത്തിൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന് ആകെയുള്ള

B.C.R. (Balance from Current Revenue) 156 കോടി രൂപയായിരുന്നു. അതിനുശേഷം രണ്ട് തവണയാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചത്, മൂന്നോ നാലോ തവണ എൽ.ഡി.എഫ്-ഉം ഭരിച്ചു. ഇപ്പോൾ എത്രയാണ് ബി.സി.ആർ.? ബാലൻസ് ഇല്ല എന്നുമാത്രമല്ല, റവന്യൂ കമ്മി എത്രവരെ എത്തിനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഇവിടെ എല്ലാവരും പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം ചോദിച്ചതുപോലെ, ഗവൺമെന്റ് എന്തിനാണ് വായ്പയെടുക്കുന്നത്? കഴിഞ്ഞമാസം വായ്പയെടുത്തത് 3,500 കോടി രൂപയാണ്. അതിന്റെ പലിശനിരക്ക് 7.6 ശതമാനമാണ്. ശമ്പളവും പെൻഷനും കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണിത്. കേരളത്തിൽ ഇതുപോലെ ഇത്രയും വലിയ പലിശ നൽകി കടമെടുത്തിട്ടില്ല. ഞാൻ വലിയൊരു കടക്കാരനാണെങ്കിൽ നാട്ടിൽ പലരോടും കടം ചോദിച്ചാൽ ആരും തരികയില്ല എന്നുകാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. കേരളം പണ്ട് മൂന്ന് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കടം വാങ്ങിയിരുന്നു. എ.ഡി.ബി. വായ്പ വാങ്ങിയിരുന്നത് മൂന്ന് ശതമാനം പലിശയ്ക്കായിരുന്നു. അന്ന് എ.ഡി.ബി. വായ്പയെ താത്വികമായി എതിർത്ത അന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയുടെ നേതാവാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ഡി.പി.ഇ.പി. വന്നപ്പോൾ അതിനെ എതിർത്ത അന്നത്തെ എസ്.എഫ്.ഐ-യുടെ നേതാവാണ്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി. ഡി.പി.ഇ.പി.-യെയും എ.ഡി.ബി. വായ്പയെയും വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ വായ്പയെയും എതിർത്തു. ഇപ്പോൾ അതേ ആളുകൾ ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പോയി മണിയടിച്ച് കടം വാങ്ങുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് മണിയടിക്കുന്നു, ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിന്റെ ഫോർമാലിറ്റി പൂർത്തിയാക്കാൻ മണിയടിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ലോകത്തെ വൻകിട കത്തകകളായ കോർപ്പറേറ്റുകളിൽനിന്ന് മണിയടിച്ച് വാങ്ങുന്ന വലിയ പലിശയ്ക്കാണ് അവർ വായ്പയെടുക്കുന്നത്.

5.00 P.M.]

പണ്ട് എ.ഡി.ബി. വായ്പ മൂന്ന് ശതമാനത്തിന് വാങ്ങിയിരുന്ന സംസ്ഥാനം ഇന്ന് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽപ്പോയി മണിയടിച്ചുകിട്ടിയ മസാല ബോണ്ടിന് 9.76 ശതമാനം പലിശ കൊടുക്കുകയാണ്. അത്രയും പലിശ കൊടുക്കേണ്ട ഗതികേട് എങ്ങനെ വന്നുവെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതിന്റെ ഉത്തരം നമ്മുടെ കടബാധ്യത കൂടിക്കൂടി വന്നു എന്നുള്ളതാണ്. കടബാധ്യത കൂടിക്കൂടി വരുമ്പോൾ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള കടക്കാരന് ആളുകൾ പണം കൊടുക്കാത്തതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ഈ കടം വച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ഇനിയും പണം ചോദിച്ചാൽ 'നിങ്ങൾക്ക് കടം തരാൻ കഴിയില്ല, നിങ്ങൾക്ക് വീട്ടാൻ കഴിയുമോയെന്ന് സംശയമാണ്' എന്ന് ലോകത്തിലെ കോർപ്പറേറ്റുകളടക്കം എല്ലാവരും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും നിലവിലെ കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇത് വെറുതെ തന്നല്ല, എതിനുവേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നുള്ള കണ്ടീഷനിലാണ് നൽകിയത്. അത്തരത്തിൽ നൽകുന്ന ഫണ്ടിനാണ് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി ഇപ്പോൾ അത് നിയമമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അതിൽത്തന്നെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്, ഒരു രാജ്യം -ഒരു രേഷൻ കാർഡ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുക, ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സ് അടക്കമുള്ള വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കുക, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക എന്നെല്ലാമാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുപകരം ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു ഭാഗത്ത് ഇതിനുവേണ്ടി പണം കടമെടുക്കുമ്പോൾ മറുഭാഗത്ത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട ഫണ്ട് വിഹിതവും ഗ്രാന്റും പ്ലാൻ ഫണ്ടുപോലും വെട്ടിച്ചുരുക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി അവരെ സംരക്ഷിക്കും എന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഞാൻ കുറ്റം പറയുകയല്ല, കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്തെ ധൂർത്തും അഴിമതിയുമാണ് കേരളത്തെ വലിയ കടത്തിലേക്ക് തള്ളിവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെയും ഒരു മന്ത്രി, ഞാൻ മന്ത്രിയുടെ പേര് പറയുന്നില്ല, അദ്ദേഹം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് എന്നോട് പറയുകയാണ് 'അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്കൽ കാശ് തരാനില്ല, എന്താണ് ചെയ്യുക' എന്ന്. മന്ത്രിയുടെ നിലപാടിനോട് ഞങ്ങൾ സഹതപിക്കുകയല്ലാതെ വേറെ നിവൃത്തിയില്ല. അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കേരളത്തെ സമ്പന്നമായ സാമ്പത്തികശേഷിയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുമെന്ന് വിചാരിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് തെറ്റിപ്പോയി. ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി-യെക്കുറിച്ചൊക്കെ 'ഞങ്ങൾ മൂന്ന് കൊല്ലംകൊണ്ട് ലാഭകരമാക്കി കാണിച്ചുതരാം' എന്ന് രണ്ട് കയ്യംവീശി പറഞ്ഞ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സീറ്റ് കൊടുക്കാത്തതിന്റെ കാരണം ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായി. സ്വാഭാവികമായും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അതിന് പഴിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. പക്ഷേ, അതിന്റെ മുഴുവൻ പാപഭാരവും ദുരന്ദവങ്ങളും ഏൽക്കേണ്ടിവരുന്നത് ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക; ഊർജ്ജ മേഖലയിലെ പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം അതിൽ വരുന്നുണ്ട്. നാല് സംസ്ഥാനതല പ്രത്യേക പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് രണ്ട് ശതമാനം ഫണ്ട് നൽകുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് അന്നിറക്കിയിട്ടുള്ള ഓർഡിനൻസ് ഇപ്പോൾ നിയമമാക്കാൻ പോകുന്നത്. സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധർ പറയുന്നതുതന്നെ ഇത്തരത്തിൽ

വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എടുക്കുന്ന കടം സുസ്ഥിരവികസനത്തിന് വേണ്ടിയുള്ളതാണെന്നും അതേസമയം ശമ്പളം, പെൻഷൻപോലുള്ള നിത്യനിദാന ചെലവുകൾക്കാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് debt burden ആണെന്നുമാണ്. ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കൊണ്ടെത്തിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയങ്ങളും പരിപാടികളുമാണ് ഇവിടെ നടത്തുന്നത്. 'ഇതാണ് ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ബദൽ, ഇതാണ് ഞങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ബദൽ' എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി പ്രസംഗിച്ചത് ഞങ്ങൾ കേട്ടതാണ്. സാമ്പത്തിക ബദലും രാഷ്ട്രീയ ബദലുമൊക്കെ ഇതാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നും എന്ത് വ്യത്യാസമാണുള്ളത്? ഇന്നലെ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ നിർവ്വചനം ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പണ്ട് എടുത്തിരുന്ന ക്ലാസ്സും ഇന്നത്തെ ക്ലാസ്സും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം വന്നിരിക്കുകയാണ്. എടുക്കുന്ന തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഇടതുപക്ഷമാകും, അത് നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ വലതുപക്ഷമാകുമെന്ന് ഏത് ചെറിയ കട്ടിക്കും പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാകുന്ന നിർവ്വചനമാണ് ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. കാരണം, അതിശക്തമായ ഇടതുപക്ഷ ബദൽ നിങ്ങളുടെ കൈവശമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ശക്തമായ സാമ്പത്തിക ബദലായി നിങ്ങൾക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ എ.ഡി.ബി. വായ്പയെ എതിർത്തവർക്ക് അത് എടുക്കേണ്ടിവന്നതും വേൾഡ് ബാങ്കിൽനിന്നും കടമെടുക്കലിനെ പ്രതിഷേധിച്ചവർക്ക് ഇപ്പോൾ സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ച് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിലേക്കും മറ്റ് കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ മുന്നിൽ നടക്കേണ്ടിവന്നതും. അപ്പോൾ ഇതൊന്നും ഒരു സാമ്പത്തിക ബദലോ രാഷ്ട്രീയ ബദലോ അല്ലെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അപ്പോൾ ഈയൊരു രീതിയിൽപ്പോയാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടബാധ്യത വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കും. രാജ്യത്തിനകത്തുനിന്നും പുറത്തുനിന്നും വായ്പയെടുക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും കേരളത്തിന്റെ വായ്പയെടുക്കാനുള്ള കപ്പാസിറ്റിതന്നെ താഴ്ന്നുപോകുകയാണ്. ഈ രീതിയിൽ കടബാധ്യതയുടെ തിരിച്ചടവ് പ്രയാസമായി വരും. വാർഷികവരുമാനത്തിന്റെ 18.5% പലിശ മാത്രമായി നൽകേണ്ടിവരികയാണ്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് കേരളം രക്ഷപ്പെടുക? ഒരിക്കലും രക്ഷപ്പെടാനാകാത്തവിധം അത് മാറിയിരിക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ കടമെടുപ്പിനെ എതിർത്തിരുന്നവർ ഇപ്പോൾ കടമെടുക്കുന്നതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. ഇന്നലെയും ദേശാഭിമാനിയുടെ ഓൺലൈൻ പതിപ്പിൽ സുധീർ എന്നുപറയുന്നയാൾ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ അയൽപക്കക്കാരായ സംസ്ഥാനങ്ങളും കടമെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടമെടുപ്പിനെ ന്യായീകരിക്കുകയാണ്. ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് പണ്ട് പറഞ്ഞത് മാറ്റിപ്പറയേണ്ട

ഗതികേടിലേയ്ക്ക് നിങ്ങളെത്തിയത് നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ബദലിന്റെയും സാമ്പത്തിക ബദലിന്റെയും അപചയം കാരണമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. ലോകരാജ്യങ്ങളുടെയും ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും കടങ്ങൾ തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള കടമെടുപ്പിൽനിന്നും കേരളത്തെ കരകയറ്റാൻ എന്താണ് മാർഗ്ഗം? കാലാകാലങ്ങളിൽ കടം വർദ്ധിച്ചുപോയാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ജനിച്ചുവീഴുന്ന ഓരോ കുട്ടിക്കും അത് പ്രയാസമായി മാറും. ആവശ്യത്തിനുള്ള കടമെടുപ്പാണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാം. ഇതൊക്കെയാകുമ്പോഴും ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാതെ പോകുകയാണ്. വലിയ അഴിമതിയാണ് നടക്കുന്നത്. എല്ലാ തലത്തിലും അഴിമതി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആഡംബരങ്ങളും ദുർവ്യയങ്ങളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, ഏതെല്ലാമെന്ന് ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് എത്ര ഉപദേശകന്മാരായിരുന്നു മുഖ്യമന്ത്രിക്കുണ്ടായിരുന്നതെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ക്യാബിനറ്റ് രാജകളുടെ എണ്ണം ഇരുപത്തിയഞ്ചോ ഇരുപത്തിയാറോ ആക്കി മാറ്റിയത് കഴിഞ്ഞ പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരാണ്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ഹെലികോപ്റ്ററിന് വാടകയിനത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതും. എല്ലാവരും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കൊടുംകൊലയ്ക്ക് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട കൊലയാളികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി സുപ്രീംകോടതിയിലേതടക്കമുള്ള പ്രഗത്ഭരായ വക്കീലന്മാരെ കൊണ്ടുവരാൻ ചെലവഴിച്ച ഭീമമായ തുക, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ മന്ത്രിമാർ നടത്തിയ വിദേശ യാത്രകൾ എന്നിവ പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹെലികോപ്റ്ററിനുവേണ്ടി 22 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള ദുർവ്യയങ്ങളും മറ്റും ഒരു ഭാഗത്ത് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സംഘടനാ പ്രതിനിധികളുടെ യോഗം നടത്തുന്നതിനുപോലും 750 രൂപയുടെ പേന കൊടുത്ത വാർത്തകളൊക്കെയാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ കണക്കിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരുപാട് അമിത ചെലവുകളുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ജി.എസ്.ടി-യുടെ കാര്യം എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. പെട്രോളിനെയും ഡീസലിനെയും പാചക വാതകത്തിനെയും ജി.എസ്.ടി-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ എതിർത്തയാളാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. അക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളൊക്കെ സന്തോഷിച്ചു. ധനകാര്യ വകുപ്പിന് കുറച്ച് ഫണ്ട് കുറയുമെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ഞാനൊക്കെ എം.എൽ.എ. ആകുന്ന സമയത്ത് 43 രൂപയായിരുന്നു ഒരു ലിറ്റർ പെട്രോളിന്റെ വില. ഇന്ന് 104 രൂപയിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുന്നു. എം.എൽ.എ-മാർക്ക് കൂപ്പണൊക്കെ തരുന്നുണ്ട്, പക്ഷേ, അന്നുള്ള കൂപ്പണാണ് ഇന്നുംതരുന്നത്, അത് ഞങ്ങളെല്ലാവർക്കുമുള്ള ഒരു

പ്രയാസമാണ്, അത് പ്രത്യേകം പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില കൂട്ടുമ്പോൾ, അത് ജി.എസ്.ടി.യുടെ പരിധിയിൽ വരുമ്പോൾത്തന്നെ ഞങ്ങൾ സമാധാനിച്ചു. നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് അതിന് നേതൃത്വം നൽകിയത്. സാമ്പത്തിക പ്രയാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാണ് അദ്ദേഹം എതിർത്തത് എങ്കിൽപ്പോലും ജി.എസ്.ടി-യുടെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് അത് കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില 30-40 ശതമാനം വരെ കുറയുമെന്നുള്ളതായിരുന്നു വസ്തുത. ഇങ്ങനെയുള്ള വികസനത്തിനുവേണ്ടി പണം മുടക്കിയോ? അങ്ങനെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇന്നലെ പ്ലസ് വണ്ണിനും ബിരുദ പഠനത്തിനുമൊക്കെ ആവശ്യത്തിനുള്ള സീറ്റില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ കണക്കുകളൊക്കെ തെറ്റാണ്. അദ്ദേഹം ഈ സഭയിൽ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞ കണക്കുകളല്ല ഇന്നലെ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ പറഞ്ഞ കണക്കാനോ അതോ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞ കണക്കാനോ ശരിയെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്കറിയില്ല. എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും സീറ്റുണ്ടെന്ന് പറയുമ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തും മലബാറിലുള്ള എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഒരുപാട് സീറ്റുകളുടെ കുറവുണ്ട് എന്നാണ് ജൂലൈ 19-ന് ഇറങ്ങിയ ദേശാഭിമാനി പത്രത്തിൽ വാർത്ത വന്നിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് വായിക്കണം. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവൊക്കെ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി കാണുകയാണെങ്കിൽ സീറ്റുണ്ട് എന്ന് വേണമെങ്കിൽ വാദിക്കാം. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ദേശാഭിമാനി പറയുന്ന കണക്കനുസരിച്ച് ആകെ പാസ്സായ കുട്ടികൾ 75,527 ആണെങ്കിൽ ആകെയുള്ള സീറ്റ് 53,225 ആണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പ്ലസ് ടു കുട്ടികളുടെ കാര്യം ഇവിടെ എല്ലാവരും അവതരിപ്പിച്ചു. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ വരെ അതിനോട് അനുകൂലം പ്രകടിപ്പിച്ച് ഇന്നലെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ കൊണ്ടുവന്നു. സ്റ്റേറ്റ് ഒറ്റ യൂണിറ്റാക്കിയെടുത്തിട്ടാണ് സീറ്റുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത്. മുഴുവൻ എ-പ്ലസ് കിട്ടിയ കുട്ടിക്ക് സയൻസിന് സീറ്റ് ലഭിക്കാതെ ഹിസ്റ്ററിക്ക് കിട്ടും. ഹിസ്റ്ററിക്ക് സീറ്റ് ലഭിച്ചിട്ടും ചേർന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ സീറ്റ് അനുവദിച്ചു. പക്ഷേ, ഇത്രയീരങ്ങൾ ചേർന്നില്ലെന്ന് പറയും. മുഴുവൻ എ-പ്ലസ് കിട്ടിയ കുട്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സയൻസ് പഠിക്കാനാണ്. പക്ഷേ, അവന് കിട്ടുന്നത് ഹ്യൂമാനിറ്റീസാണ്. ഹ്യൂമാനിറ്റീസ് കിട്ടിയാൽ ആ കുട്ടി പോകില്ല. എങ്ങനെയെങ്കിലും സയൻസ് കിട്ടുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് സീറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടും കുട്ടി എടുത്തില്ലായെന്ന് പറയുന്നത്. അത് നിരർത്ഥകമാണ്. തിരൂരുള്ള കുട്ടിക്ക് നിലമ്പൂരിൽ കിട്ടിയാലോ

അല്ലെങ്കിൽ പാലക്കാടുള്ള കുട്ടിക്ക് അട്ടപ്പാടിയിൽ കിട്ടിയാലോ ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പോകാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ജില്ല ഒരു യൂണിറ്റായി എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ എത്ര കുട്ടികൾ ജയിച്ചുവെന്നും ആ താലൂക്കിൽ എത്ര പ്ലസ് വൺ സീറ്റുകൾ ലഭ്യമാണെന്നും അതിനനുസൃതമായി ക്രമീകരിക്കുന്ന പുതിയ സംവിധാനം സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ വരികയും വേണം. ഒരു താലൂക്കിൽ ജയിച്ച കുട്ടിക്ക് ആ താലൂക്കിൽതന്നെ പഠിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാകണം. ആ രീതിയിൽ ആവശ്യമായ ബാച്ചുകളും കോഴ്സുകളും അനുവദിച്ച് പുന:സംവിധാനം നടത്തുകയല്ലേ വേണ്ടതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, മണ്ണാർക്കാട് എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത് പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്. സ്റ്റേറ്റിനെ ഒരു യൂണിറ്റായി കാണുന്നതിനുപകരം ഓരോ താലൂക്കിനേയും ഒരു യൂണിറ്റായി കണ്ടാൽ എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും അഡ്മിഷൻ നൽകാൻ സാധിക്കും. അത്തരം സാഹചര്യമുണ്ടാക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞ കണക്കുകളിലേയ്ക്കുതന്നെ വരാം. 44430 കുട്ടികൾ പാസ്സായ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ 34472 സീറ്റുകളാണുള്ളത്. 38518 കുട്ടികൾ പാസ്സായ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ 32561 സീറ്റുകളാണുള്ളത്. മലപ്പുറത്ത് 22000 സീറ്റുകളുടെ കുറവാണ്. ഇത് ദേശാഭിമാനി പറഞ്ഞ കണക്കാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, എസ്.എസ്.എൽ.സി. പാസ്സായ കുട്ടികൾക്ക് പ്ലസ് വണ്ണിന് അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ, 75000 കുട്ടികളാണ് മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ പാസ്സായത്. 55000 സീറ്റുകളാണ് നിലവിൽ പ്ലസ് വൺ അഡ്മിഷനുവേണ്ടിയുള്ളത്. എന്നാൽ അവിടെ Industrial Training Institutes (ITI)-ക്കോ പോളിടെക്നിക്കിനോ ഐ.ടി.സി.-ക്കോ മറ്റിതര കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന കുട്ടികൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ജില്ലകളിൽ പഠിക്കണമെന്ന് താൽപ്പര്യപ്പെടുന്ന കുട്ടികൾക്കോ കേരളം ഒരു യൂണിറ്റെന്ന നിലയ്ക്ക് എടുക്കുമ്പോഴുള്ള സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഇക്കാര്യം താങ്കൾക്ക് നിയമസഭയിൽ ഭംഗിയായി പറയാം, പക്ഷേ, പാലക്കാട് പോയി പറയാൻ കഴിയില്ല. സ്വന്തം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും സീറ്റ് വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇത് എസ്.എസ്.എൽ.സി-യുടെ കണക്ക് മാത്രമാണ്, അതേസമയം സി.ബി.എസ്.ഇ-യുടെ കുട്ടികൾ വരാനുണ്ട്. മറ്റ് സമാനമായ കോഴ്സുകളിൽനിന്നും പാസ്സാകുന്ന കുട്ടികളും വരാനുണ്ട്. അവർക്കൊക്കെ എവിടെയാണ് സീറ്റ് ലഭിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇന്നലെ സഭയിൽ പറഞ്ഞ കണക്കും കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ പറഞ്ഞ കണക്കും വ്യത്യസ്തമാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ 25 ശതമാനത്തിലധികം കുട്ടികളും കേരളത്തിൽ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പഠിച്ച് പാസ്സായാൽ മംഗലാപുരത്ത് Pre-University Course (PUC)-നാണ് ആദ്യ വർഷവും രണ്ടാം വർഷവും ചേരാറുള്ളത്. ഇപ്രാവശ്യം അതിർത്തി തുറക്കുന്നില്ലെന്ന കാര്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ഇടപെട്ടു. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് മംഗലാപുരത്ത് പഠിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അവർ പോകുന്നതിനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തണമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. കോവിഡ് കഴിഞ്ഞ് അഡ്മിഷന്റെ കാലം വരുമ്പോൾ എന്റെ ജില്ലയിലെ അതിർത്തിപ്രദേശത്ത് കഴിഞ്ഞ ഒരുപാട് വർഷങ്ങളായി മംഗലാപുരത്തേക്ക് PUC first year-ന് പോകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് സീറ്റില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥ വരുന്നു. മഞ്ചേശ്വരം, കാസർഗോഡ് നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികൾ സീറ്റില്ലാതെ പ്രയാസപ്പെടുന്ന ഒരു അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, തീർച്ചയായും. മഞ്ചേശ്വരം എം.എൽ.എ. പറയുന്നത് പ്രസക്തമാണ്. ആവശ്യമുള്ള സംഗതികളിലേക്ക് ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിനെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവൺമെന്റും പറഞ്ഞ് ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നു. ഹയർ സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമാക്കിയ സംസ്ഥാനമാണിത്. വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമവും നിലവിൽ ഫെഡറൽ സിസ്റ്ററുമുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും ഹയർ സ്കൂളിസിന് സീറ്റ് ലഭിക്കുക എന്നത് അവരുടെ അവകാശമാണ്. അത് കൊടുക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നു. ധൂർത്തിനും മറ്റും പണമുണ്ട്. ഹയർ സ്കൂളിസിന്റെ കാര്യം ഇതിലേറെ പരിതാപകരമാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ കണക്കിലേക്ക് ഇപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇതുപോലെയുള്ള ദുരുപയോഗത്തിനും ഹെലികോപ്റ്ററിന് 22 കോടി രൂപ വാടക കൊടുക്കാനുമൊക്കെ പണമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന് വിടണമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, പ്ലസ് വൺ അഡ്മിഷനുള്ള സീറ്റുകളുടെ കുറവുകൾ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി 1:30, 1:35 എന്ന സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. 1:40 ആണെങ്കിൽത്തന്നെ കഴിഞ്ഞ വർഷം 10 ശതമാനവും ഇപ്പോൾ 20 ശതമാനവും കൂട്ടി ഏകദേശം 65 കുട്ടികൾ ക്ലാസ്സ് റൂമിൽ വരികയാണ്. ഇപ്പോൾ ഓൺലൈനായതുകൊണ്ട് ക്ലാസ്സെടുക്കാൻ പറ്റുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ, 65 കുട്ടികൾ ഒരു

ക്ലാസ്സിൽ വന്ന് പ്ലസ് വണ്ണിന് പഠിക്കാനിരുന്നാൽ ആ കുട്ടികൾക്ക് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകാൻ കഴിയുമോ; അധ്യാപകർക്ക് ജോലിഭാരം താങ്ങാൻ കഴിയുമോ; അതിന്റെ പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞത് പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്. ഞാൻ പ്രീ-ഡിഗ്രിക്ക് പഠിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഒരു ബാച്ചിൽ 86 കുട്ടികളുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് ഇന്റേണൽ അസസ്സ് മെന്റിലൂടെ ഞങ്ങളൊക്കെ തേർഡ് ഗ്രൂപ്പായിരുന്നു പഠിച്ചിരുന്നത്. അന്നും സെക്കൻഡ് ഗ്രൂപ്പും ഫസ്റ്റ് ഗ്രൂപ്പുമുണ്ടായിരുന്നു. 2018-ലെ കോടതി വിധിയനുസരിച്ച് 50-ലധികം കുട്ടികൾക്ക് ഒരു ക്ലാസ്സിൽ അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കരുതെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കോടതിയുടെ ഡയറക്ഷൻ മറികടന്നുകൊണ്ട് മലബാറിലെ 60 കുട്ടികൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് ഇന്റേണൽ അസസ്സ് മെന്റ് നടത്തുക? എങ്ങനെയാണ് അവരെ ലാബിൽ കൊണ്ടുപോകുക? 20x30-ന്റെ സ്പേയ്സുള്ള ലാബിൽ നാലും അഞ്ചും ബാച്ചുള്ള 500 കുട്ടികളെ കൊണ്ടുപോയി എങ്ങനെയാണ് പ്രാക്ടിക്കൽ ചെയ്യാൻ കഴിയുക? അങ്ങനെയുള്ള ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെയാണ് സാമ്പത്തികപ്രശ്നം പറയാതെ പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ പ്ലസ് ടു പാസ്സാകുന്ന 7.92 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമാണ് ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും സീറ്റ് ലഭിക്കുന്നത്. ഈ അന്തരം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ട; പുതിയ കോളേജ് അനുവദിക്കുമ്പോൾ മാനദണ്ഡം മാറ്റേണ്ട? കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചു. മലബാറിലോ പിന്നോക്ക പ്രദേശത്തോ അല്ലെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസസൗകര്യത്തിന് ക്ഷാമമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കോ കൂടുതൽ കോഴ്സുകളും കോളേജുകളും അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡമായിരുന്നു നിശ്ചയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിനുപകരം നേരത്തെയുണ്ടായ കോളേജുകൾക്ക് കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിച്ചത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും കിട്ടേണ്ട തരത്തിലല്ല പൊതുമാനദണ്ഡം നിശ്ചയിച്ചതെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഏകദേശം 190 കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചതിൽ ഏത് കോളേജിനാണ് ഗവൺമെന്റ്/എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ കോഴ്സുകൾ ലഭിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളത്?

അറബിക് കോളേജുകളുടെ പരമാവധി എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചുനൽകി. പിന്നെയുള്ളത് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളാണ്. രണ്ട് വർഷമായി മൂന്ന് കോഴ്സുകൾ വിതമാണ് ഓരോ കോളേജിനും നൽകിയത്. അങ്ങനെ മലപ്പുറം ജില്ലയിലും മലബാറിലുമടക്കം കേരളത്തിൽ ഏതാണ്ട് 35000 സീറ്റുകളാണ് ഒറ്റയടിക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചത്. കൊണ്ടോട്ടി നിയോജക മണ്ഡലത്തിലുൾപ്പെട്ട കോളേജിലെ കോഴ്സ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ വന്നത് അങ്ങേയ്ക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടാകുമല്ലോ; ഏത് ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലാണ് കോഴ്സ് അനുവദിക്കാതിരുന്നത്? എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചു. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ എയ്ഡഡ് കോളേജായ ആതവനാടുള്ള പൂക്കോയ തങ്ങൾ മെമ്മോറിയൽ വിമൻസ് കോളേജിന് പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നോക്ക പ്രദേശത്തുള്ള കോളേജിന് കോഴ്സ് അനുവദിച്ചു. അങ്ങനെ മലബാറിനോടും മലപ്പുറത്തോടും ഒരു അവഗണനയും കാണിക്കാത്ത സർക്കാരിനെ, അങ്ങനെ കാണിക്കുന്ന സർക്കാരാണെന്ന് പറയുന്നത് നീതികേടാണ്, അത് ഗരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഗവൺമെന്റ് ബോധപൂർവ്വം അവഗണിച്ചുവെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അവഗണനയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്, എന്നാൽ ബോധപൂർവ്വം അവഗണിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ, സർക്കാർ മാനദണ്ഡം തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ നാക് അക്രഡിറ്റേഷന്റെ 'ബി' ഗ്രേഡില്ല എന്ന തരത്തിലുള്ള കറേ മാനദണ്ഡങ്ങൾവച്ചു. ആ മാനദണ്ഡങ്ങളൊക്കെ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കോളേജുകൾക്ക് ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി, എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ഏകദേശം 165 കോഴ്സുകൾ വന്നപ്പോൾ അതിൽ 60 കോഴ്സുകളോളമാണ് മലപ്പുറം ജില്ലയ്ക്ക് അനുവദിച്ചത്. മലപ്പുറത്തുള്ള എല്ലാ കോളേജുകളിലും ഓരോ കോഴ്സ് അനുവദിച്ചതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നില്ല. നേരത്തെതന്നെ വയറുനിറഞ്ഞിരിക്കുന്നവർക്ക് പിന്നെ ബിരിയാണി നൽകേണ്ടതില്ല. നേരത്തെ പട്ടിണികിടക്കുന്നവർക്ക് കഞ്ഞിയെങ്കിലും നൽകാൻ തയ്യാറാകണം. അങ്ങനെയാണ് മാനദണ്ഡം തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് കോഴ്സ് അനുവദിച്ചതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം അവസാനിക്കുന്നില്ല. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കോളേജിലെ കാര്യം ഞാൻ പറയാം, 2011-2016-ൽ നിലനിന്നിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. അന്ന് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലടക്കം കോളേജില്ലാത്ത എല്ലാ നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിലും കോളേജ് അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും അങ്ങനെ കോളേജില്ലാത്ത എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും ഓരോ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾ

അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുൾപ്പെടെ കോളേജ് വന്നത്. അതേസമയം ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ മന്ത്രിയായപ്പോൾ കണക്കാക്കിയ മാനദണ്ഡം നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന കോളേജുകൾക്ക് കോഴ്സുകൾ കൂടുതലായി ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതായിരുന്നു. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇപ്പോഴത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി തിരുത്തുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അതിനാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പിന്തുണ വേണ്ടത്. പണം കടമെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനാണ് ചെലവഴിക്കേണ്ടത്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, അങ്ങനെ നൽകിയതിൽ തന്നെ സാമൂഹിക സത്തുലിതാവസ്ഥയുടെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. മലബാറിൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഇൻടേക്കും കോഴ്സിന്റെ നമ്പരും കോളേജുകളുടെ നമ്പരും താങ്കളുടെ കൈവശം കാണുമല്ലോ; മലബാറിൽ ഒരു കോഴ്സിൽ ഇൻടേക്ക് എത്രയാണ്, എത്ര കോളേജുകളിൽ എത്ര കോഴ്സാണ് എന്ന വിവരങ്ങളുമുണ്ടാകും. സാമൂഹിക അസത്തുലിതാവസ്ഥ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി, കേരളത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി കാണുമ്പോൾ ഓരോ കോഴ്സ് വീതം നൽകിയാൽ ഇവിടെ പതിനഞ്ചെണ്ണമുള്ളത് പതിനാറാകുകയും മലബാറിൽ രണ്ടെണ്ണമുള്ളത് മൂന്നെണ്ണമാകുകയും ചെയ്യും. അവിടെ പത്ത് വിദ്യാർത്ഥികൾ അഡ്മിഷനെടുക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഇരുപത്തിയഞ്ച് വിദ്യാർത്ഥികൾ അഡ്മിഷനെടുക്കും. ആ വ്യത്യാസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നിലപാട് നടത്തിയില്ലായെന്നതാണ് പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ. അത് മാറ്റുന്നതിനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കപ്പെട്ടേണ്ടതല്ലേയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഏത് മാനദണ്ഡങ്ങൾ വച്ചാലും മലബാറിലെയും മലപ്പുറത്തെയും കോളേജുകൾ ആ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഉയർന്നിട്ടുള്ളവയാണ്. മാനദണ്ഡം മാറ്റുന്നതുകൊണ്ട് നമുക്ക് വേണ്ടത്ര കോഴ്സുകൾ ലഭിക്കില്ലെന്ന് വെറുതെ വിചാരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ജില്ലയെയും മലബാറിലെ പ്രശസ്തമായ കോളേജുകളെയും തമ്മിൽ അങ്ങനെ വിലകുറച്ചുകാണുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കേരളം രൂപീകൃതമായത് മുതൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ആയതുകൊണ്ട് മലബാറിൽ പൊതുവേ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെയും കുറവുണ്ടായിരുന്നു. തിരു-കൊച്ചി മേഖലയിൽ നിരവധി ക്രിസ്ത്യൻ മിഷണറിമാരുടെ കോളേജുകൾ അവർ ആരംഭിച്ചിരുന്നു. അത് ചരിത്രപരമായി മലബാറിൽ നിലനിന്നിരുന്ന പ്രശ്നമായിരുന്നു. അത് മാറ്റിയെടുക്കാൻ ഒറ്റയടിക്ക് കഴിയില്ല. ഒരു പാർട്ടിയെന്നുള്ള നിലയിൽ അധികകാലം മുസ്ലീം ലീഗാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൈകാര്യം

ചെയ്തു. എന്നിട്ടുപോലും ലിഗിന് അസമത്വം ഒരു പ്രഭാതംകൊണ്ടോ ഒരു വർഷംകൊണ്ടോ പത്തോ പതിനഞ്ചോ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ വർഷംകൊണ്ടോ മാറ്റിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ക്രമാനുഗതമായി മാത്രമേ അതിന് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ആ ശ്രമം നടത്തുമ്പോൾ അതിന് തുരങ്കം വയ്ക്കുന്ന നിലപാട് ഉണ്ടാകരുതെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, മലപ്പുറം ജില്ലയിലും വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ വിപുലീകരിക്കാൻ മുൻകയ്യെടുത്തിട്ടുള്ളത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ ഭരിക്കുമ്പോഴാണ്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം നല്ലരീതിയിൽ കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകരിച്ചത് ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഈ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇടപെട്ടു. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യത്തെ ഞാൻ ശരിവയ്ക്കുകയാണ്. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം, അങ്ങനെ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ മലബാറും മലപ്പുറവും പിന്നിലായതുകൊണ്ട് അതിനെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു വരുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളാണ് കണക്കാക്കേണ്ടത് എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കാമായിരുന്നു. മലപ്പുറത്തും മലബാർ മേഖലയിലുള്ള ഓരോ ജില്ലയിലും എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്ലസ് ടു പരീക്ഷ പാസ്സായി എന്നതനുസരിച്ച്, സ്റ്റുഡന്റ്സ് എൻറോൾമെന്റ് കണക്കാക്കി, കോഴ്സുകളും കോളേജുകളും അനുവദിക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന മഹാരാജാസ് പോലെയുള്ള കോളേജുകളുടെ അടുത്ത് മലപ്പുറം ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് എത്തുമോ; ശ്രീ. എ. വിജയരാഘവനും ഞങ്ങളുമൊക്കെ പഠിച്ച മലപ്പുറം ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് സുവർണ്ണ ജൂബിലി ആഘോഷിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോഴും ആ കോളേജിൽ ആവശ്യത്തിന് പി.ജി. കോഴ്സുകളില്ല. കോഴ്സുകൾ കുറവുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ കോഴ്സുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളാണ് വേണ്ടത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത് അതായിരുന്നു. കുറവുള്ള എല്ലാ കോളേജുകളിലും രണ്ട് കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ നേരത്തെ കൂടുതൽ കോഴ്സുകളുണ്ടായിരുന്ന കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് ഒരു കോഴ്സാണ് അനുവദിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള മാനദണ്ഡമാണ് നൽകിയിരുന്നത്. അതിനാലാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ 167 കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചതിൽ അറുപത്തിനാലോ

അറുപത്തിയഞ്ചോ കോഴ്സുകൾ മാത്രമാണ് ഏറ്റവും പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന മലബാർ ജില്ലകൾക്ക് ലഭിച്ചതെന്ന്. അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട പുതിയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി തിരുത്തുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. 1967-ൽ മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകൃതമായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ പിറവിയെക്കുറിച്ച് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇതിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ട മറ്റൊരു കാര്യംകൂടിയുണ്ട്. പത്തുപതിനഞ്ച് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷ പാസ്സാകുന്നത് ഇരുപത് ശതമാനം കുട്ടികളാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് 99.5 ശതമാനം കുട്ടികളും പാസ്സാകുകയാണ്. അതായത് സീറ്റിന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയാണ്. അതിനനുസരിച്ച് കോളേജുകളില്ല. ഇവിടെ മുൻമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചത് തെക്കും വടക്കുമുള്ള ജില്ലകളിൽ ഒരുപോലെയാണ് കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നതെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് അസന്തുലിതാവസ്ഥ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. എത്ര പോരായ്മയുണ്ടോ അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള ഇടപെടലും അതിനനുസരിച്ചുള്ള സീറ്റുമാണ് മലബാർ മേഖലയ്ക്ക് നൽകേണ്ടത്. അതോടൊപ്പം ഇപ്പോൾ വർദ്ധിച്ച തോതിൽ കുട്ടികൾ എസ്.എസ്.എൽ.സി-യും പ്ലസ് ടു-യും പാസ്സാകുകയാണ്. അവർക്കാവശ്യമായ സീറ്റുകൾ മലബാറിൽ ഒരുക്കാനാണ് സർക്കാർ പ്രത്യേകമായി ഇടപെടേണ്ടതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, തീർച്ചയായും. ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാർ ഫണ്ട് ദുർവ്വയം ചെയ്യുന്നു, ആർഭാടത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കുട്ടികളുടെ പഠനത്തെ സംബന്ധിച്ചും രക്ഷിതാക്കളുടെ ആശങ്കകളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സെക്കൻഡറി തലത്തിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും ആവശ്യമായ കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും സ്കൂളുകളും അനുവദിക്കേണ്ട സമയത്ത് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ച പ്രയാസം പറയുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന വിഷമം പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾകൂടി തിരുത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സാധിക്കട്ടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഞങ്ങളോട് ഫണ്ടില്ലായെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ വീട്ടിൽ ആശാ പ്രഭാകരനോടും കുട്ടികളോടും മറ്റും ഫണ്ട് ഇല്ലായെന്ന് പറയരുതെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർക്ക് 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഭേദഗതി നോട്ടീസ് നൽകിയ അംഗം സഭയിലുള്ളപ്പോൾ മറ്റൊരംഗത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നത് ഓർഡറിലാണോ? പൊതുവായൊരു കാര്യം അറിയാൻ വേണ്ടിയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: സാധാരണ ഒരംഗത്തിന് സഭയിൽ ഹാജരാകാൻ കഴിയാത്ത അവസരത്തിലാണ് മറ്റൊരംഗത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നത്. പുതിയൊരു അംഗമെന്ന നിലയിൽ അക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അങ്ങയുടെ സദ്ഭൂമി മനസ്സിലായി, സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 2021-ലെ കേരളത്തിലെ ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ആണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ അസാധാരണമായ സാഹചര്യത്തിൽ ചിലപ്പോൾ അസാധാരണമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായി വരും. ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുക എന്നുള്ളത് അസാധാരണമായ നടപടിയല്ല. ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ അടിയന്തര ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ, ഭരണപരമായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ സർക്കാരിന് ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കേണ്ടതായി വരും. എന്നാൽ എത്രയുംപെട്ടെന്ന് അവ നിയമമായി മാറ്റുകതന്നെയാണ് വേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പലപ്പോഴായി മന്ത്രിമാരോട് സൂചിപ്പിക്കാറുള്ളത്, ഓർഡിനൻസുകൾ എത്രയുംവേഗം നിയമമാക്കി മാറ്റണമെന്നതന്നെയാണ്. പക്ഷേ, ഈ പറഞ്ഞതുപോലെ അസാധാരണമായ സാഹചര്യം വന്നു. നമുക്ക് നിയമസഭ ചേരുന്നതിന് തടസ്സം വന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇത്രയേറെ ഓർഡിനൻസുകൾ നിയമമായി മാറുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവ് അടക്കമുള്ള പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാതെ വെറുതെ ചില വാദഗതികൾ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ വസ്തുനിഷ്ഠ സാഹചര്യം എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. നമ്മളെല്ലാവരും ഒരുമിച്ചുനടന്നുവരികയാണ്. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന നാച്ചുറൽ കലാമിറ്റിയോ പകർച്ച വ്യാധികളോ ഭരണകക്ഷിയെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും സഭയിൽ ഓർഡർ പാലിക്കാനും സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കാനും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, നമുക്ക് ഒന്നുമുക്കാൽ വർഷക്കാലത്തോളം കോവിഡ്-19 മഹാമാരിയുടെ പ്രശ്നം അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്; നമുക്ക് മാത്രമല്ല ലോകത്തെമ്പാടും. അതിനുമുമ്പ് 2018-ലും 2019-ലും മഹാപ്രളയങ്ങൾ വന്നപ്പോഴും നമ്മുടെ അസംബ്ലി ദിനങ്ങൾ കരേയേറെ നഷ്ടപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതിന്റെയെല്ലാം ഭാഗമായാണ് ചില ഓർഡിനൻസുകൾ re-promulgate ചെയ്യേണ്ടതായി വരികയും ഇപ്പോൾ ഒരവസരം ലഭിച്ചപ്പോൾ ഭരണഘടനാ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ട് അതെല്ലാം ആകൃഷ്ടി മാറ്റാനായി നിയമസഭാതലത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിനുവേണ്ടി മാത്രം ദീർഘമായ ഒരു അസംബ്ലി സെഷൻ ചേരാൻ തീരുമാനിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറോടുള്ള നന്ദിയും അഭിനന്ദനവും ആദ്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്വ (ഭേദഗതി) എന്ന പേരിൽ ഓർഡിനൻസ് അവതരിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? നമ്മുടെ രാജ്യവും സംസ്ഥാനവുമെല്ലാംതന്നെ കടമെടുത്താണ് കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്. കടം വാങ്ങുന്നത് മോശമായ കാര്യമല്ല. പക്ഷേ, വലിയ കടബാധ്യതയിലേയ്ക്ക് രാജ്യത്തെയും സംസ്ഥാനത്തെയും തള്ളിവിടുന്നത് ഒരു രാജ്യത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയംതന്നെയാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമ വികസനം എക്സെസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ മനസ്സിലാക്കുന്ന ഭാഷയിൽ, വളരെ വ്യക്തമായി എന്താണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും ബി.ജെ.പി.യുടേയും സാമ്പത്തിക നയം, എന്താണ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്, എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷമെന്ന് ഇവിടെയിരിക്കുന്ന പക്ഷത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്ക് അത് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതുന്നു. യാഥാസ്ഥിതികമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അതേപടി നിലനിർത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പക്ഷമാണ് വലതുപക്ഷം. എന്നാൽ ജനദ്രോഹപരമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും എതിർത്തുകൊണ്ട് സമൂഹത്തെ പുരോഗമനപരമായ പാതയിലേയ്ക്ക് നയിക്കാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ആരായാലും അത് ഇടതുപക്ഷമാണ്. ആ മനസ്സ് നിങ്ങൾക്കൊരിക്കലുമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കും ഒരു ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുണ്ടെന്ന് പറയാം. തുടക്കത്തിൽ നിങ്ങളിൽ ആരൊക്കെയോ സംസാരിക്കുന്ന സമയത്ത് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റായിരുന്നു, ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുണ്ടായിരുന്നു എന്നെല്ലാം പറയുന്നത് കേട്ടു. ഞങ്ങൾ ആരും അതിനെ എതിർത്തില്ല. രാജ്യത്തിന് സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുമ്പോൾ, രാജ്യത്തെ എങ്ങനെ നയിക്കണമെന്നാണ് മഹാത്മാ ഗാന്ധി ഉപദേശിച്ചിരുന്നത്. നമ്മുടെ

രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിൽ നിൽക്കുന്ന പൗരന് ഗുണമുണ്ടാകുന്നതെന്തോ അത് മാത്രമേ നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാവൂ എന്നാണ് കോൺഗ്രസ്സിനോട് പറഞ്ഞത്. കോൺഗ്രസ്സ് മഹാത്മാ ഗാന്ധിയെ അനുസരിച്ചോ; ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനുണ്ടായിരുന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആശയഗതിയെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സ് പിന്തുടർന്നോ? ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ എല്ലാ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെയൊന്നും പൂർണ്ണമായും ഇടതുപക്ഷം അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ സംസാരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഞാനിത് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ ആജ്ഞായെന്ന് ചോദിച്ചു. നല്ലത് ആര് പറഞ്ഞാലും നമ്മൾ സ്വീകരിക്കും. ജവഹർലാൽ നെഹ്റു കാണിച്ച സോഷ്യലിസ്റ്റ് മനോഭാവം നിങ്ങൾ കാണിച്ചോ? ഇന്ന് രാജ്യം കോടിക്കണക്കിന് രൂപയ്ക്ക് കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഫെഡറൽ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് രാജ്യം കടംകൊള്ളുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളും കടംകൊള്ളേണ്ടതായി വരും. സ്വാഭാവിക ധനസമാഹരണത്തിലൂടെ, പദ്ധതി വിഹിതം ലഭ്യമാകുന്നതിലൂടെ നമുക്ക് ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്തു കൊണ്ടാണ്? സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാൻ കടമെടുക്കേണ്ടി വരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അങ്ങനെ ചോദിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉത്തരം ചെന്നെത്തുന്നത്, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയവൈകല്യത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇന്ത്യ സാമ്പത്തികമായി തകരാൻ തുടങ്ങിയതെന്നതെന്നാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബി.ജെ.പി.യും കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. കോൺഗ്രസ്സ് തുടങ്ങിവച്ചു. കോൺഗ്രസ്സാണ് എല്ലാ കൊള്ളയ്ക്കും ചൂട്ടുപിടിച്ചുകൊടുത്തത്. സകല മൂലധനക്കൊള്ളയ്ക്കും ചൂട്ടുപിടിച്ചത് കോൺഗ്രസ്സാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനെ നിഷേധിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കില്ല. കാരണം, രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാഭാവിക ധനസമാഹരണ സിസ്റ്റത്തെ തകർത്തുകൊണ്ട് വൻകിടക്കാർക്കുവേണ്ടി മാത്രം കാര്യങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത കോൺഗ്രസ്സാണ് ഏറ്റവും വലിയ കുറ്റവാളി. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സാമ്പത്തികനയം തന്നെയാണ് ബി.ജെ.പി.-യുടെ സാമ്പത്തിക നയവുമെന്നതിനാൽ ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അതുതന്നെ തുടരുന്നു. ആരാണ് ഈ നവ ഉദാരവൽക്കരണ സമീപനം കൊണ്ടുവന്നത്. 1990-കളിലാണ് രാജ്യത്തിന് ധനം സമാഹരിക്കാൻ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ വിറ്റ് കാഴ്ചണ്ടാക്കാമെന്ന് ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറയാൻ തുടങ്ങിയത്. ഒരു ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ അത്താണിയായ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിറ്റ് ധനസമാഹരണം നടത്തണമെന്ന് പറയുന്ന നയത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴും കോൺഗ്രസ്സിന് വ്യക്തമായിട്ടില്ലെങ്കിൽ സഹതപിക്കുക മാത്രമേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. കോൺഗ്രസ്സ് കാണിച്ചുകൊടുത്ത പാതയിലാണ് ബി.ജെ.പി. മുന്നേറുന്നത്. ഇതുവരെ

ഇന്ത്യയിൽ നടത്തിയ പൊതുമേഖലാ ഓഹരി വിൽപ്പനകളിൽ 20 ശതമാനം കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണകാലത്താണ് നടന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വലുപ്പമാണ് ബി.ജെ.പി. എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന സമയത്ത് 80 ശതമാനത്തോളം ഓഹരി വിൽപ്പന നടന്നു. അങ്ങനെയൊന്നോ ഒരു ജനാധിപത്യ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണക്രമം കെട്ടിപ്പടുക്കേണ്ടത്? രാജ്യത്ത് ധനാഗമമാർഗ്ഗത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് കാർഷിക മേഖല. കാർഷിക മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സ് എന്താണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്? ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തല്ലേ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്? ഇപ്പോൾ കർഷകദ്രോഹം തുടർന്നുതുടർന്ന് ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ കർഷകരെ വാഹനം കയറ്റി കൊല്ലുന്നു. സമരം ചെയ്യുന്നവരെ വെടിവെച്ചുകൊല്ലുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് ചെയ്തതിന്റെ പിൻതുടർച്ചയല്ലേ ബി.ജെ.പി. ചെയ്യുന്നത്? രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണാധികാരികളുടെ തെറ്റായ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ കഴുപ്പും മുഴുവനുമുണ്ടായത്. കേരളത്തിനും കടമെടുക്കേണ്ടി വരുന്നത് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ പദ്ധതിവിഹിതം ശരിയായ വിധത്തിൽ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നതുകൊണ്ടാണ്; സംസ്ഥാനം നൽകുന്ന തുകയിൽനിന്നും നികുതിവിഹിതം കൃത്യമായി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നതുകൊണ്ടാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന് നികുതിവിഹിതം കൃത്യമായി നൽകിയിരുന്നോ? അപ്പോഴും നമ്മൾ കടമെടുക്കേണ്ടിവന്നില്ലേ. കടമെടുക്കുന്നതിന്റെ അളവ് കൂടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുമ്പോഴും ഇതുതന്നെയായിരുന്നില്ലേ സ്ഥിതി? അതുകൊണ്ട് കടംവാങ്ങുന്നതിനെ കുറ്റം പറയാൻ കോൺഗ്രസ്സിന് അർഹതയില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥ രാജ്യത്തുണ്ടായത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയവൈകല്യംകൊണ്ടാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, നല്ലൊരു ചർച്ചയ്ക്കുള്ള വിഷയമാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ മനസ്സാണ് പ്രധാനം. അത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കല്ല ഉള്ളത്; അങ്ങനെ ധരിക്കരുത്. അത് കേൾക്കുമ്പോൾത്തന്നെ തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാകും. ഇടതുപക്ഷ മനസ്സും സ്വഭാവവും ചിന്തയുമെന്ന് പറയുന്നത് മുന്നണിയുമായി ചേർത്തുവയ്ക്കരുത്. പൊതുമേഖല സംരക്ഷിക്കുന്നത് മാത്രമാണ് സോഷ്യലിസമെന്ന ചിന്ത വേണ്ട. കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടുവന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒന്നിനുപുറകെ ഒന്നായി ഇവിടെ ഞാൻ പറയാം. വിവരാവകാശ നിയമത്തെക്കാൾ ശക്തമായൊരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആയുധം, ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന വേറൊരു നിയമം പറയാമോ? 75 വർഷത്തിനിടയിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ 35 വർഷം പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ ഭരിച്ചിട്ടും രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു നിയമം പറയാമോ? അതുപോലെയാണ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയും.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതുസംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇന്നലെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് മനസ്സിലായി. വലതുപക്ഷ നയവ്യതിയാനം ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുള്ളവർക്കുണ്ടാകില്ല.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനെപ്പോലുള്ളവർ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രം നന്നായി പഠിക്കുന്നവരാണ്. സത്യത്തിൽ ഈ നിയമത്തിനെ എന്തിനാണ് എതിർത്തത്? ധനമന്ത്രിയുടെ നിയമപ്രകാരം കഴിഞ്ഞ കോവിഡ് കാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് അധികമായി പണം ചെലവഴിക്കാനായി കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസാണ്. അന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ച മൂന്ന് ശതമാനമാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റേത്. അതിൽനിന്നും കോവിഡ് കാലത്തെ പ്രതിസന്ധിക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ച തുകയുടെ റാറ്റിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി അത് comply ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമമാണിത്. എന്തിനാണ് പ്രതിപക്ഷം ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: നേരത്തെ നിർത്തിയില്ലെങ്കിലും വൈകാതെ അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, സംസാരിച്ചപ്പോൾ വിട്ടുപോയ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കോമ്പൻസേഷന്റെ സമയത്തുള്ള സെസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുമായിരിക്കും. സെസ്സ് യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണ് നിയമം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അത് പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കാതെ പബ്ലിക് പണമായി ഉപയോഗിച്ച് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ആരും ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ധനവിനിയോഗത്തിലെ അടിസ്ഥാനപരമായ തത്വത്തെ ബലികഴിപ്പിച്ചത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങളാണെന്നാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുള്ളവർക്ക് സാമ്പത്തിക നയത്തിൽ വലതുപക്ഷ വ്യതിയാനമുണ്ടാകില്ല. വലതുപക്ഷ നയസമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതിനാലാണ് നവലിബറൽ ആശയം പിന്തുടർന്നതും ഇത്തരത്തിൽ ഇന്ത്യയെ വലിയ കടക്കണിയിൽ ആഴ്ത്തിയതെന്നാണ് ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ച് പറഞ്ഞത്. അവസാനമായതിനാൽ സമയം പാഴാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, സാമ്പത്തിക നയത്തെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ച നടത്തുന്നത്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഇടപെട്ടതിനാൽ ഞാൻ പറയുകയാണ്, അദ്ധ്യാനവർഗ്ഗ സിദ്ധാന്തം ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുള്ളവരുടെ നയമാണോയെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഒരു ക്ലാസ്സുകൂടി എടുക്കേണ്ടി വരുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അദ്ധ്യാപനവർഗ്ഗ സിദ്ധാന്തമൊന്നും ഇവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു കാര്യം നമ്മൾ ചിന്തിച്ചാൽ മതി. കോൺഗ്രസ്സുകാരെടുത്ത സമീപനം ഈ രാജ്യത്തെ എവിടേയ്ക്ക് നയിച്ചു? സാമ്പത്തികമായ അസമത്വത്തിലേയ്ക്കാണ് രാജ്യത്തെ നയിച്ചതെന്നുള്ളത് ഇപ്പോൾ എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള കണക്കെടുപ്പുകളും വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. ഞാനതിലേയ്ക്ക് പിന്നീട് വരാം. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഭരണഘടനാ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കലാണ്, അതെല്ലാം നമ്മൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും കൂടുതൽ കടമെടുക്കാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. കടമെടുക്കാതെ നമുക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. വേറെ എവിടെനിന്നാണ് പണം ലഭിക്കുന്നത്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പണം നൽകുമെങ്കിൽ സംസ്ഥാനം കടമെടുക്കില്ല. പക്ഷേ, ഇവിടെ നികുതി വിഹിതം കുറയുന്നു. റവന്യൂ വരുമാനവും പലതരത്തിലുള്ള പ്രയാസങ്ങളാൽ കുറയുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതപ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ കടം വാങ്ങണം. കടമെടുക്കണമെങ്കിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് കൂറച്ചുകൂടി അധികം കടമെടുക്കാനുള്ള അനുവാദം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് നൽകാനിടയായത് എങ്ങനെയാണ്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിബന്ധനകളിൽ ഒന്ന് മൂലധനച്ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നതാണ്. മൂലധനച്ചെലവിന്റെ ടാർജ്ജ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് അച്ചീവ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന് ഇപ്പോൾ കടമെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, അവിടെയിരിക്കുന്ന നിങ്ങളും ഇവിടെയിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുമെല്ലാം ചക്രപ്പട്ടിരിപ്പെട്ട്, ജനങ്ങൾ പട്ടിണികിടന്ന് മരിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകുമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്ത് മൂലധനച്ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ്. കിഫ്ബിയിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്ത് മൂലധനച്ചെലവിനാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത്, അത് മറ്റേതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയല്ല വിനിയോഗിച്ചത്. സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളും ആശുപത്രികളും റോഡുകളും നവീകരിക്കാനാണ് വിനിയോഗിച്ചത്. അതിനെ ആർക്കാണ് തള്ളിപ്പറയാൻ സാധിക്കുക? അൻപതിനായിരം കോടി രൂപ പറഞ്ഞത് അറുപത്തയ്യായിരം കോടി രൂപയ്ക്കുത്ത് നൽകിയെങ്കിൽ വലിയൊരു ശതമാനം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ബാക്കി അത്രയും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകാനുമുണ്ട്. പൂർത്തിയാകാനുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ സാങ്കേതികതടസ്സം നിങ്ങൾക്ക് പറയാം. പക്ഷേ, ആ പ്രവൃത്തികളിൽ ഏതിനെയാണ് മോശമായി പറയാൻ കഴിയുന്നത്? ഒരു താല്പക്കാശുപത്രി ഏറ്റവും ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളുള്ള

കെട്ടിടവും ഉപകരണങ്ങളുമുള്ളതായി മാറുന്നു. നേരത്തെ വരാത്തവരും ആധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് പരിശോധന നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയിലേയ്ക്ക് വരുന്നു. ആ അനുഭവമാണ് 99 സീറ്റിലേയ്ക്ക് ഇടതുപക്ഷത്തെ എത്തിച്ചത്. നിങ്ങൾ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത മൂലധനച്ചെലവിന്റെ മേഖലയിൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റിലും യാത്രാസൗകര്യത്തിലുമെല്ലാം കേരളം വളരെയധികം മുന്നോട്ടുവരികയാണ്. അത് അനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ അതിനനുസരിച്ച് അവരുടെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടു. യു.ഡി.എഫ്. എത്രതന്നെ ശ്രമിച്ചിട്ടും ജനങ്ങളെ അതിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്താൻ സാധിച്ചില്ല. അത് നമ്മുടെ കൺമുന്നിലുള്ള ഏറ്റവും നല്ല അനുഭവമായി കാണണം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വായ്പ തരുമ്പോൾ പലതരത്തിലുള്ള നിബന്ധനകൾ വയ്ക്കും. അത് വയ്ക്കാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുവേണം. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സ്വഭാവമാണ് ബി.ജെ.പി-ക്കും. ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം നിബന്ധനയില്ലാതെ ഉപയോഗിക്കാൻ പറയുകയും ബാക്കി ചില ശതമാനത്തിന് നിബന്ധന വയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ നിബന്ധന കേരളത്തിനത്രമല്ല സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപകടകരവുമാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് നന്നായറിയാം. ഇപ്പോൾ നൽകിയ, അധികമെടുക്കുന്ന വായ്പയിൽ 0.5 ശതമാനം മൂലധനച്ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. 12,547 കോടി രൂപയുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കണമെന്ന നിബന്ധനയോടെയാണ്. അതിൽ നമുക്ക് തർക്കമില്ല. അത് കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക രീതികൊണ്ട് സാധിക്കും. എന്നാൽ, 0.5 ശതമാനം ഊർജ്ജമേഖലയിൽ വരുത്തുന്ന പരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അതിനൊരു തീരുമാനം എടുത്തുകഴിഞ്ഞില്ലെന്നാണ് രാവിലെ ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. നമ്മൾ അതിന് നിർബന്ധിക്കപ്പെടും. പക്ഷേ, അങ്ങനെയൊരു നിബന്ധന വയ്ക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് കേരളം ഉറപ്പായും പറയുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പൊതുവേലാ കമ്പനികളുടെ നഷ്ടം ഘട്ടംഘട്ടമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കണം. കേട്ടാൽ നല്ലതായിട്ടാണ് തോന്നുന്നത്. പക്ഷേ, ഭാവിയിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്ന പൊതുവേലാ കമ്പനികൾ സ്വകാര്യവത്കരിക്കുന്ന നീക്കത്തിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മൾ അതിനെ സംശയിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് തന്നെയാണ് തോന്നുന്നത്. അത്തരം നിബന്ധനകളെ ശക്തമായി എതിർക്കും, അതിൽ പ്രതിപക്ഷവും കൂട്ടനിൽക്കണം. എന്നാൽ മൂലധനച്ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ആ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കണം. ജനങ്ങളെ പാപ്പരാക്കുന്നതിൽ ബി.ജെ.പി-യെപ്പോലെ പങ്കുവഹിച്ചിട്ടുള്ള പാർട്ടിയല്ലേ കോൺഗ്രസ്സ്? പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവിൽ വലിയ ആഘാതമാണ് ജനങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. നിരവധി തവണ സഭാതലത്തിൽ സംസാരിച്ചതാണ്. അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിൽ ക്രൂഡ്

ഓയിലിന്റെ വില മുമ്പുള്ളതിൽനിന്നും കാൽഭാഗമായി കുറഞ്ഞിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നത്. റിലയൻസിന് വിലനിയന്ത്രണാധികാരം വിട്ടുകൊടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സല്ലേ; അത് എങ്ങനെയാണ് കോൺഗ്രസ്സ് മറന്നുപോകുന്നത്?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ,....

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, സമയക്രമം പാലിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. അവശ്യസാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയറ്റവും ഉയർന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയും പണപ്പെരുപ്പവും ഗാർഹിക വരുമാനത്തിലെ കുറവുമെല്ലാം കേരളം അനുഭവിക്കുകയാണ്. പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വിലക്കയറ്റവോൾ നിങ്ങൾക്ക് നികുതി കുറച്ചുകൂടെയെന്ന് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞില്ലേ; 18.2.2015-ൽ പെട്രോൾ വില 30.8 ശതമാനമായിരുന്നത് 31.80 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. തൊട്ടുപിന്നാലെ വന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് 31-5-2018-ലെ ഉത്തരവുപ്രകാരം ആ ഒരു ശതമാനം കുറച്ചത്. എന്നാൽ, നമുക്ക് കുറച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെ കുറയ്ക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അഡീഷണൽ എക്സൈസ് നിരക്ക് പലതവണ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. പുതിയ പേരിൽ ഓരോ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുകയാണ്. സാധാരണ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിക്ക് പുറമെ അഡീഷണൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി നിശ്ചയിച്ച് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നമ്മളെ വഞ്ചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം എതിർക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെയല്ല, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് നികുതി കുറച്ചുകൂടെയെന്നാണ് പറയുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നികുതി കുറച്ചുകൂടെയെന്ന് പബ്ലിക് സ്റ്റേജിൽ ധാരാളം നേതാക്കൾ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളാൽ വിർപ്പമുട്ടുമ്പോൾ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സഹായിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിനെ എതിർക്കുകയല്ല യു.ഡി.എഫ്. ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്വാസമുട്ടിക്കോട്ടെ; ഈ ഗവൺമെന്റ് തെറ്റാണെന്ന് സമർത്ഥിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അത് ഒരിക്കലും ശരിയായ കാര്യമല്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ,....

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, വഴങ്ങണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. പക്ഷേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സമയം ക്രമീകരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ജി.എസ്.ടി-യുടെ കാര്യം നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. ചരക്കുസേവന നികുതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും സംസ്ഥാനം

അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. മുഖന്യായത്തിനായി നമ്മളോടൊന്നും അഭിപ്രായം ചോദിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചോദിക്കുമ്പോൾ നിശ്ചിതവിഹിതം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നൽകുമെങ്കിൽ അത് മോശമല്ല. 32,000 കോടിയോളം രൂപ നമുക്ക് കിട്ടാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. ആ പണം നൽകിയാൽ ഇപ്പോഴുള്ള സാമ്പത്തികപ്രശ്നം ഏറെക്കുറെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ജ്യേഷ്ഠൻ തന്നെയാണ് ബി.ജെ.പിയും. അവരെ ഒരുക്കാരണവശാലും വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നമ്മളോടുള്ള വാഗ്ദാനം പാലിക്കുന്നില്ല. പാലിച്ചാൽ അത് നമുക്ക് നല്ലതുമാണ്. അതാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ എല്ലാ ബുദ്ധിമുട്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അനുഭവിക്കുന്നു. വിഹിതം നൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞ് കേന്ദ്രത്തോട് സമരം ചെയ്യുന്നതിനുപകരം നിങ്ങൾ വിരൽച്ചുണ്ടുന്നത് ഭരണപക്ഷത്തേയ്ക്കാണ്. യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കൾ ഇനിയെങ്കിലും ഇത് കേന്ദ്രത്തിനെതിരായുള്ള മുദ്രാവാക്യമാക്കി മാറ്റണമെന്നാണ് എനിക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് പറയാനുള്ളത്. അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ താല്പാലിക കണക്കുകൾ പുറത്തുവന്നപ്പോൾ കേന്ദ്ര നികുതി വിഹിതത്തിൽ 2020-21-ൽ 45 ശതമാനം ഇടിവുണ്ടായതായി പറയുന്നു. ആരാണ് ഉത്തരവാദി? കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റാണോ; നമ്മളൊരുമിച്ച് നിന്ന് അത് പിടിച്ചുവാങ്ങേണ്ടതല്ലേ? എല്ലാ പാൻഡെമിക്കിനെയും അതുപോലെ പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളെയും നേരിട്ടുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ നിങ്ങൾ സഭാതലത്തിൽ ശബ്ദം ഉയർത്തുകയും ആക്രോശിക്കുകയുമാണ്. അതൊരിക്കലും ശരിയായ രീതിയല്ല. ഒരു വിഷമഘട്ടത്തിൽ ഒരുമിച്ചുനിന്ന് നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ചുവാങ്ങുകയല്ലേ വേണ്ടത്. ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിലെ റവന്യൂകമ്മിയും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായിട്ടും ഉണ്ടാകും; എല്ലാ ഉല്പാദനപ്രവർത്തനങ്ങളും നിലച്ചു. അതുപോലെ നികുതിദായകരോട് കർശനമായി നികുതിയടയ്ക്കാൻ പറയണം. നികുതി പിരിവിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുന്നതുകേട്ടു. പക്ഷേ, നികുതിദായകരോട് നമ്മൾ സാവകാശം കാണിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമല്ലേ ഉണ്ടായത്? അവർക്ക് ജോലിയില്ല; കൂലിയില്ല, കടബാധ്യതയുണ്ട്. ഈയൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ അവരോട് ചിലപ്പോൾ കണ്ണടയ്ക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. നമ്മുടെ ടാർജ്ജിനനുസരിച്ച് റവന്യൂ വരുമാനവും നികുതിവരുമാനവുമുണ്ടാകുന്നില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഘട്ടത്തിൽ ഫെഡറൽ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളെ സഹായിക്കേണ്ടത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. പ്രളയത്തിൽ 30,000 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം ഒരു ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായാൽ എവിടെനിന്നാണ് അത് നികത്തുക. സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നുമെടുത്ത് അത് നികത്താൻ സാധിക്കില്ല.

30,000 കോടി രൂപയും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തരേണ്ടതാണ്. നമ്മൾ ഒരുമിച്ചല്ലേ ചോദിക്കേണ്ടത്? പക്ഷേ, അത് ചോദിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ കുറ്റം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ നിങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. പൊതുജനാരോഗ്യ ക്ഷേമം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റാണ്. ഇതിനെല്ലാം അധികമായി പണം വേണം. ഈ പണം എവിടെനിന്നുണ്ടാക്കും? കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അസാധാരണമായ സാഹചര്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന ചെലവുകൾക്ക് പണം അനുവദിച്ചുതന്നിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് അധികം കടമെടുക്കേണ്ടി വരില്ലായിരുന്നു. പക്ഷേ, അതു മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് കടം വാങ്ങുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കിഫ്ബി ഒരു വലിയ അനുഗ്രഹം തന്നെയാണ്. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ തിരിച്ചടവ് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾതന്നെ പറഞ്ഞു. പ്രവൃത്തികളൊന്നും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. പക്ഷേ, അടവുതുടങ്ങിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പ്രവൃത്തി തുടങ്ങിയല്ലോ; നമ്മൾ തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങിയല്ലോ; തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങുന്നത് ഏതു ഫണ്ടുകൊണ്ടാണ്. അതെല്ലാം നിരവധിതവണ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്ന് മൂലധനച്ചെലവിനുകൂടി തുക ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വരുന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് അപ്പം ആശ്വാസം വന്നു. നമ്മൾ കിഫ്ബി ധനസമാഹരണത്തിലൂടെ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള മൂലധനച്ചെലവ് നടത്തുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നേരത്തെ ഇതിനെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ചില ഫണ്ട് മിച്ചംവയ്ക്കാനും തിരിച്ചടയ്ക്കാനും സാധിക്കും. ഇതാർക്കും പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലേ? പത്തോ ഇരുപതോ മുപ്പതോ വർഷത്തേയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന വളർച്ച നാലോ അഞ്ചോ കൊല്ലം കൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്നത് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സഹായിക്കും. അതുതന്നെയാണ് കിഫ്ബികൊണ്ടുള്ള നേട്ടവുമെന്നുള്ളത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം.

നമ്മുടെ ബാങ്കുകളെ വലിയ തോതിൽ ഇവിടെ അസ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൂട്ടത്തോടെ വിറ്റഴിക്കുന്നു. ബാങ്കുകൾ സുസ്ഥിരമായിട്ടില്ലെങ്കിൽ കോവിഡിന്റെ പ്രത്യാഘാതത്തിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യൻ സമ്പദ്ഘടനയെ എങ്ങനെയാണ് കരകയറ്റാൻ സാധിക്കുക. ബാങ്കുകളുടെ കിട്ടാക്കടം ആരുടെ കയ്യിലാണുള്ളത്. ഇപ്പോൾ കിട്ടാക്കടം എല്ലാംകൂടി ചേർത്തിട്ടൊരു ബാഡ് ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമാണോ? നമ്മൾ ഒരുമിച്ചല്ലേ ഇതിനെ എതിർക്കേണ്ടത്. ഒരു ചിത്ത ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കി കിട്ടാക്കടമെല്ലാം അവിടെ നിക്ഷേപിക്കുകയാണ്. ആരുടേതാണ് ഈ കിട്ടാക്കടം? ഇത് നേരത്തെ FICCI (Federation of Indian Chambers of

Commerce & Industry)-യുടെയും മറ്റും മീറ്റിംഗുകളിൽ പോയി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രമുഖ നേതാക്കൾ, അവരുടെ കരച്ചിൽ കാണുമ്പോൾ കടം എഴുതിത്തള്ളാമെന്ന വാഗ്ദാനം കൊടുത്ത ശീലമാണ് ബി.ജെ.പി-യും പിന്തുടരുന്നത്. ഈ കിട്ടാക്കടം ആരുടേതാണ്. പക്ഷേ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അത് പറയില്ല. എന്നാൽ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമൊക്കെ കിട്ടാക്കടം ആരുടേതാണെന്ന് കണക്കാക്കുന്നപ്പോൾ അതിൽ 86 ശതമാനവും ഇന്ത്യയിലെ ശതകോടിശ്വരന്മാരുടേതാണ്. ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഭരിച്ചത്? ഇതുതന്നെയാണ് വലതുപക്ഷനയം. ഇന്ത്യൻ ഭരണകൂടം പിന്തുടരുന്ന ഫ്യൂഡൽ മുതലാളിത്ത ആശയഗതിയും ഇതുതന്നെയാണ്. സാമ്രാജ്യത്വ മൂലധനത്തോട് കൂടുതൽ സന്ധി ചെയ്യുന്നവരാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണകർത്താക്കളെന്ന് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പരിപാടിയിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ തമാശയാക്കും. അതുതന്നെയല്ലേ ഇന്നലെ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞത്. ഫ്യൂഡൽ മുതലാളിത്ത ആശയഗതികളെ പിന്തുടരുകയാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണാധികാരിവർഗ്ഗം. എവിടെയാണ് ഇന്ത്യൻ ജനതയ്ക്ക് ആശ്വാസമുണ്ടാവുക. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പുതിയ ആഗോളവത്കരണ ഉദാരവത്കരണ സമീപനങ്ങളോട് നിങ്ങൾ താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ പറയുന്ന ഒരു പരിണതിയുണ്ടാകുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ 35% ആളുകൾ കോവിഡ് വന്നതിനുശേഷം പുതുതായി പട്ടിണിക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ പട്ടിണി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പട്ടിണിവർദ്ധനവിന്റെ വലിയതോത് ഇന്ത്യയിലാണ്. അതിവഗുരുതരമെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പട്ടികയിലാണ് ഇന്ത്യ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിലെ ഒരു സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിൽ അതിവഗുരുതര പട്ടിണിയുണ്ടായിട്ടില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണത്? നിങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചണിനെയും ഭക്ഷ്യക്കിറ്റിനെയും കളിയാക്കുന്നു. പക്ഷേ, കേരളം അതീവ ഗുരുതരാവസ്ഥയിലേയ്ക്കും കൊടുംപട്ടിണിയിലേയ്ക്കും പോകാതിരുന്നത് ഇടതുപക്ഷ ആശയഗതികളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. അതാണ് ഇടതുപക്ഷം. ഒരു വലിയ വിപത്തുണ്ടാകുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ പട്ടിണികിടക്കാനിടയാകാമോ; ഇടയാകുമെങ്കിൽ അവരുടെ വീട്ടിൽ കുറച്ച് അരി എത്തിച്ചുകൊടുക്കുക. കിറ്റ് തുടരുമോ എന്നു ചോദിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങൾ സ്വാഭാവിക അവസ്ഥയിലെത്തിയാൽ ഭക്ഷ്യക്കിറ്റ് വിതരണം അതേപടി തുടരേണ്ട കാര്യമില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ റേഷൻ സംവിധാനമുണ്ട്; ആ റേഷൻ സംവിധാനം തന്നെ നമുക്ക് മതിയാകും. പക്ഷേ, നിങ്ങൾ പരിഹസിക്കാൻവേണ്ടി ചോദിക്കുകയാണ്; കിറ്റ് തുടരുമോയെന്ന്. എപ്പോഴാണ് കിറ്റ് കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. ഒരു സവിശേഷ സാഹചര്യം, അസാധാരണമായ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ട് ജനങ്ങളെ ബാധിച്ച സമയത്താണ് ഭക്ഷ്യക്കിറ്റ് കൊടുത്ത് പട്ടിണി ഒഴിവാക്കിയത്. അത് ജനങ്ങളെ പട്ടിണിയിൽനിന്നും കരകയറ്റാൻ സഹായിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെപ്പോലെ

പട്ടിണിയിലേയ്ക്ക് മുതലുള്ളപ്പ് നടത്താതെ കേരളീയസമൂഹം നിലനിന്നത് ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. ഈ സമയത്തും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ആസ്തികൾ വിറ്റഴിക്കാനുള്ള നടപടിയെടുക്കുകയായിരുന്നു കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ്. വൻകിടക്കാർക്കുവേണ്ടി ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഈ സഹായത്തിലൂടെ പ്രതിസന്ധി ഇനി വരാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. നമ്മളെല്ലാവരും അതിനെതിരെയാണ് ശബ്ദിക്കേണ്ടത്.

സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം എഴുപത്തഞ്ച് വർഷങ്ങൾ പിന്നിടുമ്പോൾ ഇന്ത്യയുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ശതകോടിശ്വരന്മാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് 1990-കളിൽ 55 പുതിയ ശതകോടിശ്വരന്മാർ ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ ഇന്ത്യൻ ജനത ദാരിദ്ര്യത്തിലേയ്ക്ക് മുതലുള്ളപ്പ് നടത്തി. ബി.ജെ.പി.-ക്കാരുടെ ഈ ചെറിയ കാലഘട്ടത്തിനിടയിൽ 2020-ൽ മാത്രം 165 ശതകോടിശ്വരന്മാർ ആ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ അതീവ ഗുരുതരാവസ്ഥ എന്നുപറയുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് സാധാരണജനങ്ങളുടെ ജീവിതം മുതലുള്ളപ്പ് നടത്തി. 179 പേർ പുതിയ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നു. Oxfam India റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക ഏജൻസി കണക്കെടുത്തപ്പോൾ ദരിദ്രരുടെ എണ്ണം വൻതോതിൽ വർദ്ധിച്ചതായി കണ്ടു. ഈയൊരു equitable അല്ലാത്ത വളർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കംകുറിച്ചത് കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. വലിയ ജനാധിപത്യവും സോഷ്യലിസറുമൊന്നും പ്രസംഗിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തെ നശിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി വലിയ മൂലധനക്കൊള്ളയ്ക്ക് ചൂട്ടുപിടിച്ചവരാണ്. അത് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. ഒരു അസമത്വ വൈറസ് ഇവിടെ പടരുകയാണ്. ആ അസമത്വത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കോൺഗ്രസ്കൂടി ഏറ്റെടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യമാണെനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് ആകെ ക്ഷീണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളെ വേദനിപ്പിക്കാൻ പറയുന്നതല്ല. പക്ഷേ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയമാണ് അവരെ ഈ അവസ്ഥയിലേയ്ക്കെത്തിച്ചത്. കേരളത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിനെ വീണ്ടും അധികാരത്തിലെത്തിക്കാൻ മുസ്ലീംലീഗിന് ശക്തിയുണ്ടാക്കണം. ഒരു ശക്തിമാൻ സ്പിരിറ്റിലേയ്ക്ക് വരണമെന്ന് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതൃയോഗങ്ങളിൽ പറയുന്നു. കോൺഗ്രസ്സിനെ തിരിച്ച് അധികാരത്തിലെത്തിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതായികണ്ടു. അത് നല്ലതാണ്. ഘടകകക്ഷികൾ അങ്ങനെതന്നെവേണം സംസാരിക്കാൻ. പക്ഷേ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രവർത്തകർ പറയുന്നത്, അവസാനം ഒട്ടകത്തിന് കൂടാരം കൊടുത്തതുപോലെയാകുമോ എന്ന സംശയം ഒരു ഭാഗത്തുണ്ടെന്നാണ്. മറ്റൊന്ന്, മുസ്ലീംലീഗിന്റെ നേതാക്കളോട് എനിക്ക് ബഹുമാനമുണ്ട്. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ യാഥാസ്ഥിതികരും

ഉൽപ്പതിഷ്ഠക്കളും പുരോഗമനവാദികളുമുണ്ട്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും വന്നുകൂട്ടത്തിൽ ഒരു കാര്യം പറയട്ടെ, നിങ്ങളിൽ പുരോഗമനവാദികളെങ്കിലും വൃത്തികെട്ട ആരോപണം ഉന്നയിച്ചത് കേട്ടതിന്റെ വിഷമത്തിൽ പരാതി കൊടുത്ത 'ഹരിത'-യിലെ പെൺകുട്ടികളെ ഇരുട്ടുമുറിയിലേയ്ക്ക് തള്ളരുത്. നിങ്ങളവരെ കാണണം. നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചാൽ അതിന് സാധിക്കും. നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പുരോഗമന മനസ്സുള്ളവർ വിചാരിച്ചാൽ ആ പെൺകുട്ടികളുടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം തുടരാൻ കഴിയും.(ബഹളം).... ഇവിടെയുള്ള കാര്യം ഇവിടെയും നോക്കിക്കൊള്ളാം. ഇവിടെ അതില്ല എന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ, അതിന് നിങ്ങൾ സൗകര്യമൊരുക്കുമെന്നാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ കേരളത്തിലെ കാർഷികമേഖലയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കണം. ഇനിയുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ നമ്മൾ അതാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. എന്നാൽ അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷിക്കാരുടെ സംഘടന ചെയ്യുന്ന സമരത്തിനേറെ അതിഭീകരമായിട്ടുള്ള കടന്നു കയറ്റമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. അതിനെ ഈ സഭാതലത്തിൽ ഞാൻ അപലപിക്കുകയാണ്. അഞ്ചു കർഷകരെ ഇന്നലെ വണ്ടി കയറ്റി കൊന്നുകളഞ്ഞു. നമ്മുടെ കർഷക സംഘത്തിന്റെ നേതാവ് ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദിനടക്കം ക്രൂരമായ മർദ്ദനമേറ്റുവാങ്ങേണ്ടി വന്നു. അറസ്റ്റ് ചെയ്ത ശ്രീമതി പ്രിയങ്കാ ഗാന്ധിയെ ഇപ്പോഴും വിട്ടിട്ടില്ലായെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഇത് തികച്ചും അപലപനീയമാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെ ശക്തമായി കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന്റെ കർഷക വിരുദ്ധ നയങ്ങളെ നമുക്ക് ഒറ്റക്കെട്ടായി വരുന്ന ദിവസങ്ങളിലും എതിർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

6.00 P.M.]

ഞാൻ ഒരുപാട് ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇന്നലെ ഞാൻ സഭയിൽ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ശൈലജ ടീച്ചർ സത്യം പറയുന്നുവെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മളെല്ലാവരും സത്യം പറയുന്നവരാണ്. ആർക്കാണ് സഭാതലത്തിൽ നാണപരയാൻ സാധിക്കുക. ഞാൻ ഇന്നലെ ഒരു ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ കൊണ്ടുവന്നു. സ്വഭാവികമായും ഇപ്പോഴത്തെ പ്ലസ് വൺ പ്രവേശനത്തിന് സീറ്റ് കൂടുതൽ വേണ്ടിവരും. കഴിഞ്ഞവർഷത്തേക്കാൾ ചില പ്രത്യേകതകൾ ഈ വർഷമുണ്ട്. കൂടുതൽ കുട്ടികൾ പാസ്സാകുകയും എ പ്ലസ് കൂടുതൽ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം നല്ലതാണ്. പക്ഷേ, പ്ലസ് വൺ പ്രവേശനം അതിനനുസരിച്ച് ക്രമീകരിക്കുകയെന്നത് ഏകതാനമായൊരു വിദ്യകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നതല്ല. ഞാനത് എന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിലൂടെ ഈ സഭാതലത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ

വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ടാണ് തുടങ്ങിയത്. പ്ലസ് വൺ പ്രവേശനപ്രക്രിയ കുറ്റമറ്റതാക്കാൻ അദ്ദേഹം നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു ഹോംവർക്കുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥരെല്ലാംകൂടി നടത്തിയിട്ടുള്ളൊരു പ്രവർത്തനമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഫസ്റ്റ് അലോട്ട്മെന്റിൽത്തന്നെ പ്രതിക്ഷിക്കാത്തത്രയും കുട്ടികൾക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിച്ചത്. സെക്കൻഡ് അലോട്ട്മെന്റും സ്പോട്ട് അഡ്മിഷനുംകൂടി കഴിയുമ്പോൾ കുറെക്കൂടി ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാകണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് ഞാൻ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിലൂടെ ശ്രമിച്ചത്. ഇത് പോസിറ്റീവായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എടുക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെതന്നെ ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കാമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ല. കാരണം, എല്ലാവർക്കും എ-പ്ലസ് കിട്ടുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് സയൻസ് ഗ്രൂപ്പിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണവും കൂടും. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ സയൻസ് ബാച്ചിലെ സീറ്റുകൾ ഫുൾ ആകും. കോമേഴ്സിലും മറ്റ് കോമ്പിനേഷനുകളിലും കുട്ടികളില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയുണ്ടാകും. ഇതുപോലെയുണ്ടാകുന്ന ഒരു പ്രശ്നം വളരെ പെട്ടെന്നൊരു ബാച്ച് അനുവദിച്ച് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്ത് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടായെന്ന് പരിശോധിച്ചേ മതിയാകൂ. അത് പരിശോധിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ബാധ്യസ്ഥമാണ്. അതിനെ സഹായിക്കാൻ അതത് പ്രദേശത്തുള്ള എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും ബാധ്യസ്ഥരാണ്. നമുക്കൊരുമിച്ച് ചേർന്ന് ആ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണുകയാണ് മാർഗ്ഗം. അല്ലാതെ കുറ്റപ്പെടുത്തലിനുള്ള വിഷയമായി ഇത് എടുക്കേണ്ടതില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് കുറ്റപ്പെടുത്തലായിട്ടല്ലെന്നുള്ളത് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ഓർഡിനൻസുകളെല്ലാം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് നമുക്ക് ഭരണഘടനാപരമായ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാം. വരുംനാളുകളിൽ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി സുസ്ഥിരമാക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ലഭിക്കാനുള്ളത് ചോദിച്ചുവാങ്ങാനും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ സുസ്ഥിരമായ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്താനും ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമില്ലാതെ സഹകരിക്കേണ്ട ഘട്ടമാണിത്. കോവിഡ് പകർച്ചവ്യാധി ലോകത്തെത്തന്നെ പിടിച്ചുകുലുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ലോകസമ്പദ്ഘടനയെ അട്ടിമറിയിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് ലോകത്തിൽ സംഭവിക്കുകയെന്ന് പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പുതുതായി കോടിക്കണക്കിന് മനുഷ്യർ ഭക്ഷണമില്ലാത്തവരായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. കോടിക്കണക്കിന് കുട്ടികൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ശേഷിയില്ലാത്തവരായി മാറിയിരിക്കുന്നു. അതിഭീകരമായൊരു അവസ്ഥയാണ് കോവിഡ്-19 പകർച്ചവ്യാധി ഭൂഗോളത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽനിന്ന്

ആരാണ് കരകയറുക; ആ ചർച്ചയും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ഇപ്പോൾ ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്, നേരത്തെ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇടതുപക്ഷ മനസ്സോടെ വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണം നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് രക്ഷയെന്നാണ്. പൊതുജനാരോഗ്യ ശൃംഖലയ്ക്കുവേണ്ടി തുക ചെലവഴിച്ച സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് മരണം കുറഞ്ഞത്. അത് ഒരു സൂചകമാണ്. അതിൽ ഞങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ പൊതുജനാരോഗ്യ ശൃംഖലയിൽ നമ്മൾ നടത്തിയ നിക്ഷേപമാണ് കോവിഡ് മരണം കുറയ്ക്കാൻ സഹായിച്ചത്. കൂട്ടത്തിൽ വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണവും നല്ല പങ്കുവഹിച്ചു. പഞ്ചായത്തുകളും മറ്റും നടത്തിയിട്ടുള്ള വലിയ പ്രവർത്തനമുണ്ട്; ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ആ വ്യത്യാസം കാണണം. നമുക്ക് ഒരേ മനസ്സോടെ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഇടപെടണം. കേരളത്തിന് നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഘട്ടത്തിൽ കടമെടുക്കേണ്ടിവന്നു. ആ കടം ഏറ്റവും ജനകീയമായി കേരളം വിനിയോഗിച്ചു. ആ ഒറ്റക്കാരണമൊഴെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തെ സർവ്വാത്മനാ ഞാൻ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഈ മൂന്ന് ബില്ലുകളും നമുക്ക് നിർബന്ധിതമായി ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഓർഡിനൻസായി ഇറക്കേണ്ടിവന്നതും അത് ഭരണഘടനാപരമായി പാസ്സാക്കേണ്ടതുമാണ്. അത് പാസ്സാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ സഭാസമ്മേളനം ചേരുന്നത്. സുദീർഘമായ ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ആവശ്യത്തിലധികം സമയമെടുത്ത് ചർച്ച ചെയ്തുവന്ന തോന്നലുണ്ടാകാമെങ്കിലും സഭയിലെ നടപടിക്രമം ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്ന ധാരാളം ആളുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. പത്രപ്രവർത്തകർവഴി ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ജനങ്ങളിലേയ്ക്കെത്തും. പാർലമെന്ററി സംവിധാനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പങ്ക് പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഈ സഭയിൽ നടക്കുന്ന ചർച്ചകളും അംഗങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടെ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനവും ബ്യൂറോക്രസിയും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ചർച്ചയാണ് ഇന്ന് സഭയിൽ നടക്കുന്നത്. ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ പലപ്പോഴും വിമർശനങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളും മുണ്ടായിട്ടുണ്ടാകാം.

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഗ്യാലറിയിൽ പല ഉദ്യോഗസ്ഥരുമില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. അത് ഗൗരവത്തോടെതന്നെ ചെയർ കാണുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, തീർച്ചയായും ഉദ്യോഗസ്ഥർ സന്നിഹിതരാകണം. ഒന്നുണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ലീവായതൊഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ടായിരുന്നു. ഞാനും അങ്ങും പാർലമെന്റിലുണ്ടായിരുന്നവരാണ്. പാർലമെന്റിൽ ഇത്തരം ചർച്ചകൾ നടക്കുമ്പോൾ എത്ര സീരിയസ്സായാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഓഫീസേഴ്സ് ഗ്യാലറിയിൽ ഉണ്ടാകാറുള്ളത്. സാധാരണഗതിയിൽ അങ്ങനെ വേണ്ടതാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ഞാനും എടുക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥരും അങ്ങനെതന്നെ എടുക്കുമെന്നതാണ് കരുതുന്നത്. ചർച്ചകളുടെ സാരാംശം ഉദ്യോഗസ്ഥർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയിൽ വിമർശനത്തിന്റെ അംശങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടാകും. ചിലത് രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകുന്നതായിരിക്കും. എങ്കിലും വളരെ നല്ലൊരു ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയതിനെ സംബന്ധിച്ച് രാഷ്ട്രീയപരമായിത്തന്നെയാണ് ബഹുമാന്യരായ പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവും മറ്റ് നേതാക്കളുമെല്ലാം ഉന്നയിച്ചതെന്ന് കരുതുന്നു. 35 ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സെഷൻ വിളിക്കേണ്ടിവന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ ഓർഡിനൻസുകൾ നിയമമാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ അവരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയിൽ 215 ഓർഡിനൻസുകളാണ് അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് ഇറക്കിയത്. അതൊരു കുറ്റമായി ഞാൻ പറയുന്നതല്ല. ഒരു കാര്യം പറയുമ്പോൾ എപ്പോഴും സത്യം നമുക്കുനേരെ തുറിച്ചുനോക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം വിമർശനം ഉന്നയിക്കുന്നവർ മനസ്സിലാക്കണം. 35 ഓർഡിനൻസുകളെക്കാളും അന്നത്തെ 215 എന്നത് വളരെ കുറവാണ് വേണമെങ്കിൽ വാദിക്കാം. ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കുകയെന്ന നടപടിക്രമത്തെ മിസ്യൂസ് ചെയ്യുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. കോവിഡ് കാലത്ത് നിയമസഭ ചേരാൻ കഴിയാതിരുന്ന ഘട്ടം നമുക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് പൊതുവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ചുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ജി.എസ്.ടി-യെ സംബന്ധിച്ചും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചും സാമാന്യം നല്ല ചർച്ച നടന്നു. ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും അതിലെ വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ചും ആർക്കും തർക്കമില്ല. കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറിയായി നിയമം പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്. എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ടനുസരിച്ച് കേരളത്തിന് മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലാകെ എക്സംപ്ഷനുകൾ കൊടുത്തതാണ്. പൊതുവിലുള്ള നികുതി സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞത്, മദ്യത്തിന് അത്രയും വില വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളായിരുന്നു.

അക്കാര്യവും പൊതുവിൽ ആളുകൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ചില കാര്യങ്ങളിൽ എന്റെ അഭിപ്രായം പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഞാനിപ്പോൾ ഒരു മുടിഞ്ഞ വീടിന്റെ പൂമുഖത്തിരിക്കുന്ന ഒരാളെപ്പോലെ സഹതാപം തോന്നുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല, വളരെ സന്തോഷമുള്ളൊരു കുടുംബത്തിൽ എല്ലാവർക്കും ആവശ്യത്തിന് ഭക്ഷണവും വിദ്യാഭ്യാസവും മരുന്നുമെല്ലാം കിട്ടുന്ന നല്ല രക്ഷകർത്താക്കളുള്ള കുടുംബത്തിലെ ഒരാളെപ്പോലെ ഞാനിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ, അവിടെ എന്തിനും കലഹിക്കുന്ന ചില കുട്ടികളുമുണ്ടാകും. അവർക്ക് കലഹിക്കാനും അവസരം കൊടുക്കുന്നൊരു കുടുംബമാണിത്. അതുകൊണ്ട് ആ സന്തോഷത്തോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് ഇരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റുള്ളവർ നോക്കുമ്പോഴും ഈ കുടുംബം എല്ലാവരും ചേർന്ന് സന്തോഷത്തോടെ ഇരിക്കുകയാണ്. ആ സ്പിരിറ്റിൽ തന്നെയാണ് കേരളത്തെ നോക്കിക്കാണുന്നതും.

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം സഭയുടെ മുമ്പാകെ പറയാനുള്ളത്, ഇന്ത്യയിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതും സാമ്പത്തിക മേഖലയും സംബന്ധിച്ച് രാഷ്ട്രീയ പരിമിതിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പറയുന്നതിനപ്പുറം കുറച്ചുകൂടി ഗൗരവമായി ഇടപെടേണ്ട സമയമായി എന്നതാണ്. ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുവന്നതാരാണ്; എന്തായിരുന്നു സമീപനം; എന്ന കാര്യത്തിലേയ്ക്കുള്ള വാദത്തിനൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി തന്നെയാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഇങ്ങനെയല്ല ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന് ഇവിടെയുള്ള നേതാക്കൾ പറയുന്നുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ച നടന്ന കമ്മിറ്റിയിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-യുടേയും സി.പി.ഐ.-യുടേയും പ്രതിനിധികൾപ്പെടെയുണ്ടായിരുന്നു; ഞാനും സി.പി.ഐ. ജനറൽസെക്രട്ടറി സഖാവ് ഡി. രാജയുമുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ശക്തമായി ഡിസന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയതാണ്. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ എ.ഐ.എ.ഡി.എം.കെ-യുടെ ശക്തമായ നിലപാടുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്രകമ്മിറ്റിയും പോളിറ്റ് ബ്യൂറോയും തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ചുള്ള നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. അക്കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായമൊന്നും ഞങ്ങൾ തമ്മിലില്ല. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. നല്ലതാണെന്ന ധാരണ തോന്നിയിരുന്നു. പക്ഷേ, അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിന്നീട് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ അപകടം മനസ്സിലാക്കി ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ നിലപാടെടുത്തവരാണ് ഞങ്ങൾ. ബഹുമാന്യരായ പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവുമുൾപ്പെടെ പറഞ്ഞത് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ

ബി.ജെ.പി. ഇതര പ്രതിപക്ഷം ഒരുമിച്ചുതന്നെ നിലപാട് എടുക്കാറുണ്ടെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ രാഷ്ട്രീയമായുള്ള നിലപാടുകളൊഴിച്ചാൽ, എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും അവരുടെ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി പറഞ്ഞിരുന്നു. അന്ന് കേരളത്തിൽ ശരാശരി 14 ശതമാനം ടാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു. കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഭാഗം 14 ശതമാനമായിരുന്നു. എല്ലാംകൂടി 28 ശതമാനം ആവരേജ് ആയി എടുക്കുമ്പോൾ റവന്യൂ ന്യൂടൽ റേറ്റ് എന്നുപറയുന്നത് ഏകദേശം 16 ശതമാനമായിരുന്നു. 16 ശതമാനം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തി ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിത്തുടങ്ങിയതാണ്. അന്തിമ തീരുമാനമെടുക്കുന്ന ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ സ്വാഭാവികമായും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനാണ് മേൽക്കൈ. പലപ്പോഴും രാഷ്ട്രീയമായ താല്പര്യങ്ങളും തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളും വന്നുവന്ന് ഇപ്പോൾ അത് 11.3 ശതമാനമാണ്. അതായത് നേരത്തേ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ടാക്സിന്റെ മൂന്നിലൊന്ന് ശതമാനം ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന വിഹിതം നോക്കുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ കളക്ഷൻ 25,000-ത്തോളം കോടി രൂപയിലും കുറഞ്ഞിരുന്നു. ടാക്സ് കുറഞ്ഞിരുന്നില്ലെങ്കിൽ പതിനായിരം കോടി രൂപ കോമ്പൻസേഷൻ ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ടാക്സ് കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊരു ചെറിയ പ്രശ്നമല്ല. കേരളത്തിലെ പൊതുവിലുള്ള പ്രശ്നമാണ്, ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും പൊതു പ്രശ്നമാണ്, ഭാവിയിൽ ഗുരുതര പ്രശ്നമായി മാറാൻ പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. റേറ്റിൽ കുറവുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞുകാര്യം വളരെ ശരിയാണ്. ചെക് പോസ്റ്റുകൾ ഇല്ലാതായി. പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ പലതും പ്രവർത്തനപഥത്തിലെത്തിയില്ല. താരതമ്യേന ഭേദമാണ് കേരളത്തിലെ ജി.എസ്.ടി. സമ്പ്രദായമെന്നാണ് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പറയുന്നത്. ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ചിലർ പറഞ്ഞത് ബാക്കിയെല്ലായിടത്തും മോഡേണൈസേഷൻ നടന്നുവെന്നാണ്. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല. കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന പലകാര്യങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിച്ച് അവർ ഡിസ്കസ് ചെയ്യുകയാണ്. പെരുമ്പാവൂരിലെ പൈപ്പുവൃദ്ധി സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതൊരു തട്ടിപ്പിന്റെ ഉദാഹരണമാണ്. കന്യാകുമാരിയിലെ ബില്ലുവച്ച് ഉല്പന്നം പെരുമ്പാവൂരിൽനിന്നും പോകുന്നത് മഹാരാഷ്ട്രയിലേയ്ക്കാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്നില്ല. ടാക്സ് അടയ്ക്കാതെ വരുമ്പോൾ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട വിഹിതം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതൊരു ക്ലിയർ കേസ്സാണ്. ഇതെങ്ങനെയാണ് കണ്ടുപിടിച്ചതെന്ന് കർണ്ണാടകയും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളും

നമ്മളോട് ചോദിച്ചു. ഇതുപോലെ അടയ്ക്ക വലിയതോതിൽ പോകുന്നത് കർണ്ണാടകയിൽനിന്നാണ്. പക്ഷേ, ബിൽ കേരളത്തിലേതാണ്. ജി.എസ്.ടി. അനുസരിച്ച് ഇവിടെ ടാക്സ് അടച്ച് അടയ്ക്ക വേറൊരു സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ ഇവിടെ കളക്ട് ചെയ്ത പണം അവിടേയ്ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണം. അവർ ഇത് കളക്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴും വ്യക്തതയില്ല. ഇവിടെ അടയ്ക്കാത്ത പണം അവിടെ കുറവുചെയ്ത് പോകുന്നുണ്ടോ തുടങ്ങിയ സാങ്കേതികപ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പല ഉല്പന്നങ്ങളുടേയും കാര്യത്തിൽ ഗൗരവമായ ചർച്ച വന്നു. GSTIN എന്ന ഐ.ടി. സംവിധാനമുൾപ്പെടെ സജീവമായി പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരു സബ്കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. റേറ്റുകൾ സംബന്ധിച്ച് പുനഃസംഘടനയും പരിശോധനയും നടത്താനുള്ള ഏഴുപേരടങ്ങുന്ന കമ്മിറ്റിയും ഇപ്പോൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ കേരളവും അംഗമാണ്.

നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഒരു ലിറ്ററിന്റെ പായ്ക്കറ്റ് വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്ക് 5 ശതമാനവും ഒരു ലിറ്ററിന് താഴെയുള്ള പായ്ക്കറ്റുകളാണെങ്കിൽ അതിന് 18 ശതമാനവും നികുതി കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചു. അതിനെ കേരളം എതിർത്തപ്പോൾ തൽക്കാലം മാറ്റിവച്ചു. കാരണം, ഹെയർ ഓയിലിനുപയോഗിക്കുന്ന പാരച്യുട്ട് പോലുള്ള ചില കമ്പനികളുടെ എണ്ണയ്ക്ക് ടാക്സ് കുറച്ചുകിട്ടുമെന്നാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ നിരന്തരം ഫൈറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. കേരളം ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും തമിഴ്നാടും കർണ്ണാടകയും ഗോവയുമൊക്കെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയതിലൂടെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ തനത് നികുതി വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന വിഹിതം വീതംവെച്ചപ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ടാക്സേഷൻ പവർ ഇല്ലാതായി. ആകെ പരിധിയിലുൾപ്പെടാത്തത് പെട്രോളിയം, ആൽക്കഹോൾ എന്നിവ മാത്രമാണ്. ഈയൊരു സ്ഥിതിയിൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും വിഷമമുണ്ട്. ഇതിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്നതും ഇൻകം ടാക്സ് അടക്കമുള്ള പണവും കോമണായ ഒരു divisible pool-ൽ നിക്ഷേപിക്കും. അതിൽ ആകെയുള്ളതിന്റെ 41 ശതമാനം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കായി നൽകും. അത് വീതംവെച്ചുകിട്ടുന്നതുമത്രമേ ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അതിലും കുറവ് വരുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും പരാതി പറയുന്നത് പെട്രോളിയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. പെട്രോളിയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനം ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. ഇത് ജി.എസ്.ടി.യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുപറഞ്ഞ് കേരള ഹൈക്കോടതിയിലൊരു കേസ് വന്നിരുന്നു. ഇത് എല്ലാ സ്റ്റേറ്റുകളും അംഗീകരിച്ചില്ല. ജി.എസ്.ടി-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ പെട്രോളിയന്റെ വില കുറയില്ല. അങ്ങനെ കുറയുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഗ്യാസിന്റെ വില കുറയണമായിരുന്നു.

കക്കിംഗ് ഗ്യാസിന് 5 ശതമാനം മാത്രമേ നികുതിയുള്ളൂ. 5 ശതമാനമുള്ള ഗ്യാസിന് ആറുമാസം മുൻ 400 രൂപയ്ക്കും 500 രൂപയ്ക്കും ഇടയിലായിരുന്നു വില. ഇപ്പോൾ അതിന് 975 രൂപയാണ്. ടാക്സ് 50 രൂപയിൽ താഴെയാണ്. എന്നിട്ടും ഗ്യാസിന്റെ വില കുറയാത്തതെന്താണ്? അതിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര സർക്കാർ വേറൊരു സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചാണ്. 31 രൂപയാണ് ഒരു ലിറ്റർ ഡീസലിന് സെസ്സായി സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നത്. 28 രൂപയാണ് പെട്രോളിന് കളക്ട് ചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെ കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ 1 രൂപ 80 പൈസ മാത്രമാണ് എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി. എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വീതം വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. സ്പെഷ്യൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയും അഗ്രികൾച്ചറൽ സെസ്സും റോഡ് സെസ്സുമെന്ന് പറഞ്ഞ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആ ഇനത്തിൽ 6 ലക്ഷം-7 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ് ഒരു വർഷം കളക്ട് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വീതം വയ്ക്കേണ്ടാത്തതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ സെസ്സ് കുറച്ചാൽത്തന്നെ വില കുറയ്ക്കാമെന്ന് കേരളം പറയുന്നത്. ഇനി ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ പറയാം. 28 ശതമാനത്തിലധികം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന പല ഉല്പന്നങ്ങളുമുണ്ട്. ഓട്ടോ മൊബൈൽസിന് 50 ശതമാനം വരെ ടാക്സ് വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, 28 ശതമാനത്തിലധികം ടാക്സുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് 28 ശതമാനത്തിൽ അധികമില്ലാത്ത തുക കോമ്പൻസേഷൻ സെസ്സ് എന്ന പ്രത്യേക ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. പുകയിലയ്ക്ക് 100-ഉം 200-ഉം ശതമാനം വരെ ടാക്സ് ഈടാക്കും. ഇതൊക്കെ കോമ്പൻസേഷൻ സെസ്സിൽ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ഡിസ്ക്രീഷനിലാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ആ പണമെടുത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കോമ്പൻസേഷൻ ഗ്രാന്റ് നൽകാൻ പോകുകയാണ്. പെട്രോളിന്റെ പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ, ഈ വർഷം വരാൻ പോകുന്ന ഒരു വലിയ അപകടമുണ്ട്. ജൂലൈ 1 മുതൽ കോമ്പൻസേഷൻ ഇല്ല. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുമ്പുള്ള 11 വർഷക്കാലം ഒരു വർഷം ടാക്സിന്റെ വളർച്ച 14 ശതമാനം മുതൽ 16 ശതമാനം വരെയായിരുന്നു. ആ വളർച്ച ഇപ്പോഴില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ് ശതമാനം തീരുമാനിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോഴുള്ള പ്രത്യേകതയെന്താണ്? നേരത്തേ ഒരു കവർ ദോശമാവ് വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ 5 രൂപ ടാക്സുണ്ടെങ്കിൽ കേരള സെയിൽ ടാക്സ് അനുസരിച്ച് ആ അഞ്ച് രൂപ കേരളത്തിന് ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 5 രൂപ ടാക്സുണ്ടെങ്കിൽ രണ്ടര രൂപ കേന്ദ്രത്തിനും രണ്ടര രൂപ കേരളത്തിനും കിട്ടും. അപ്പോൾ ടാക്സിന്റെ ഡെവലൂഷനതന്നെ വ്യത്യാസം വന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കോമ്പൻസേഷൻ നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. കോമ്പൻസേഷനിലേയ്ക്ക് 5 വർഷംകൊണ്ട് ഡെവലപ് ചെയ്തുവന്നില്ലെങ്കിൽ കോമ്പൻസേഷൻ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകണമെന്നാണ് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും അതുതന്നെയാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അതിന് തയ്യാറായിട്ടില്ല.

ഒരു രാഷ്ട്രം - ഒരു നികുതി എന്ന പോളിസി പ്രകാരം അവർ കളക്ട് ചെയ്യും, പക്ഷേ, നമുക്ക് നഷ്ടം വരും. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയിൽ നമുക്ക് 13,000 കോടി രൂപ ഈ വർഷം കോമ്പൻസേഷൻ ലഭിച്ചു. അടുത്തവർഷം മാർക്കറ്റ് കുറച്ചുകൂടി ഡെവലപ് ചെയ്താലും ഗ്യാപ്പുണ്ടാകും. ഇത് ഇടതുപക്ഷത്തിനെയോ ഇടതുപക്ഷ മന്ത്രിസഭയെയോ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന വിഷയമല്ല. കേരളത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെകൂടി പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമുണ്ടാകണം. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ നികുതി വിഹിതത്തിലെ നഷ്ടം നികത്താൻ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. 13,000 കോടി രൂപ ഒറ്റയടിക്ക് ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് കുറഞ്ഞാൽ എന്താണ് സംഭവിക്കുക? ഇതുകൂടാതെ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന മറ്റൊരു നയമാണ്, അവരുടെ ആകെ വരുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ 41 ശതമാനമാണ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വീതം വയ്ക്കുകയെന്നത്. കേരളത്തിന് 1970-1980-കളിൽ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് 3.92 ശതമാനമായിരുന്നു. നേരത്തെ ടാക്സ് കണക്കാക്കിയിരുന്നത് 1971-ലെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 2011-ലെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല, പല മേഖലകളിലും വികസനമുള്ളതുകൊണ്ടും ആളോഹരിവരുമാനം കൂടുതലായതുകൊണ്ടും കഴിഞ്ഞ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അനുവദിച്ചത് 1.92 ശതമാനമാണ്. അതിനുമുമ്പുള്ള വർഷം 3.92 ശതമാനം ലഭിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോഴത് നേരെ പകുതിയായി കുറഞ്ഞു. കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പിലത്തെ വർഷം ലഭിച്ചത് 17,500 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത് 11,000 കോടി രൂപയായി. 6,500 കോടി രൂപയാണ് ഒരുവർഷംകൊണ്ട് കുറഞ്ഞത്. ഇങ്ങനെ കുറഞ്ഞതിന്റെ ഭാഗമായി 19,800 കോടി രൂപ വൺ ടൈം ഗ്രാന്റായി ലഭിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഈ വർഷത്തേയ്ക്കും അടുത്ത വർഷത്തേയ്ക്കും കുറച്ച് പണമുണ്ട്. ടാക്സിലെ കുറവും വൺടൈം ഗ്രാന്റുംകൂടി ആകെ 32,000 കോടി രൂപയാണ് ഒറ്റയടിക്ക് കുറയുന്നത്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. കഴിഞ്ഞദിവസം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ കമ്മിറ്റി കൂടിപ്പോൾ മണിപ്പൂരിൽ നിന്നുള്ള ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അവർക്ക് കോമ്പൻസേഷൻ ഗ്രാന്റിന്റെ ഭാഗമായി 5,000 കോടി രൂപ മാത്രമേ ലഭിച്ചുള്ളൂവെന്നാണ്. ആസാമിനും കർണ്ണാടകയ്ക്കും ഇതേ പരാതിയുണ്ട്. കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് 'ഞാൻ മന്ത്രിയാണെങ്കിലും കർണ്ണാടക എന്റെ സംസ്ഥാനമാണ്, അവിടെയും വലിയ തോതിൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ പണം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്' എന്നാണ്. മണിപ്പൂരിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ചെറിയ സംസ്ഥാനമായ മേഘാലയയ്ക്ക് റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് ഗ്രാന്റായി 17,000 കോടി രൂപ ലഭിച്ചുവെന്നും മണിപ്പൂരിന് 5,000 കോടി രൂപ മാത്രമേ ലഭിച്ചുള്ളൂവെന്നുമാണ്. ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഈ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളുണ്ട്. പഞ്ചാബിന്റെ അവസ്ഥ ഗുരുതരമാണ്. രാജസ്ഥാന്റെ

അവസ്ഥയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടെ ഈ പ്രശ്നമുണ്ട്. ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിൽ 'വൺ നേഷൻ വൺ ടാക്സ്' എന്ന് പറയുകയും ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള പവേഴ്സ് മുഴുവനും കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഭാഗമായി ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾ അടുത്ത വർഷങ്ങളിൽ നേരിടും. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ പറഞ്ഞത് ജി.എസ്.ടി. യൂറോപ്പിലൊക്കെയുണ്ടെന്നാണ്. യൂറോപ്പിൽ ഇത് തകർന്നതുകൊണ്ടാണ് ബ്രെക്സിറ്റ് വന്നത്. ബ്രിട്ടൻ പൊതുസിസ്റ്റത്തിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? ഈ ടാക്സേഷൻ സിസ്റ്റം അവർക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഗ്രീസിന്റെ ഇക്കോണമി തകർന്നതും ഗവൺമെന്റ് രാജിവച്ചതും ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. അവിടെയും ഈ ടാക്സേഷനെതിരെ വലിയ പരാതിയുണ്ട്. വികസിത രാജ്യമായ അമേരിക്കയിൽ 'വൺ കൺട്രി വൺ നേഷൻ വൺ ടാക്സ്' ഇല്ല. അവിടെ ജി.എസ്.ടി. പോലെയുള്ള സംവിധാനമില്ല. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന നയം ആഗോളവൽക്കരണമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആഗോളവൽക്കരണത്തിൽനിന്ന് പ്രൊട്ടക്ഷണലിസത്തിലേയ്ക്ക് ഓരോ സംസ്ഥാനവും പോകുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ സ്വന്തം ഇക്കോണമി ഞങ്ങൾ നോക്കും എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോകയാണ്. അത്തരത്തിൽ ഒരു ഇക്കണോമിക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഇന്ത്യയിലുണ്ടാകുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ പൊതു ഇക്കണോമി സംരക്ഷിക്കാൻ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളേയും ഇതുപോലെ ചേർത്തുപിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കളക്ടീവ് ഫൈറ്റ് വേണം. അതിന്റെ ചില ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ പരാമർശിച്ച ഡൽഹിയിലെ കർഷക സമരം. കർഷകർ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സമര രംഗത്തിറങ്ങുന്നത്? മുൻ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഇന്നലെ ഡൽഹിയിൽ സമരം ചെയ്തപ്പോൾ അവരെ എങ്ങനെയാണ് നേരിട്ടതെന്ന് കണ്ടതാണല്ലോ? ഇന്ത്യയിലെ കൃഷിക്കാരും മറ്റുള്ളവരും ഇത്തരം നയത്തിന് എതിരെ പോരാടുമ്പോൾ അക്കാര്യത്തിൽ നമുക്കൊരു യോജിപ്പ് വേണം. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞ നയമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക നയം. ആ നയങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾ തുടരുന്നതെന്ന് ശക്തമായി അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുകയാണ്. കേരളത്തിൽ എന്തൊക്കെ വൻകിട പ്രോജക്ടുകളാണ് പൂർത്തീകരിച്ചതെന്ന് ചോദിച്ചല്ലോ? ഇത്രയും നല്ല സ്കൂളുകളും റോഡുകളും നേരത്തെയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ. കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിവിട്ട് പോയാൽ എന്താണ് സ്ഥിതിയെന്ന് നമുക്കറിയാമല്ലോ. കിഫ്ബിയെ ചിലർ ആക്ഷേപിച്ചല്ലോ. റോഡുകളുടെയും സ്കൂളുകളുടെയും ആശുപത്രിയുടെയും വികസനം കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കരുത്. കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളം ഹെലികോപ്റ്റർ ഇറക്കി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തല്ല, അവിടെനിന്ന് വിമാനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സർവ്വീസ് നടത്തുന്നുണ്ട്. കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളം മാത്രമല്ല വിഴിഞ്ഞം പോർട്ടിന്റെ ഉൾപ്പെടെ ഓരോ മേഖലയിലും

സമഗ്ര മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും വലിയ മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബി മുഖാന്തരമുള്ള നിക്ഷേപങ്ങൾ മൂലധന നിക്ഷേപത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചത്. ഇത് ഇല്ലാതെതന്നെ മൂലധന നിക്ഷേപം നേരത്തെ ഉള്ളതിനേക്കാൾ വർദ്ധിച്ചു. മൂലധന നിക്ഷേപം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടാണ് 0.5 ശതമാനം ലോൺ കൂടുതൽ ലഭിച്ചത്. അത് കിഫ്ബിയെ ഉൾപ്പെടുത്താതെയാണ്. പ്രായോഗികമായി ചില കിഫ്ബി വർക്കുകൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിന്റെ തടസ്സങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. ക്വാളിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ കോംപ്രൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ബാക്കിയുള്ള സാങ്കേതികതടസ്സങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാം. നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് റേറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ 2018-ലെ ഡി.എസ്.ആർ. റേറ്റ് ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മറ്റ് നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള തടസ്സങ്ങൾ നീങ്ങുന്നതാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയുള്ള നിലപാട് വേണം. എത്ര പുതിയ സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളാണ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. രാഷ്ട്രീയ വേർതിരിവില്ലാതെയാണ് വികസന കാര്യങ്ങളിലിടപെടുന്നത്. എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസമോ വിവേചനമോ അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമുക്ക് രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ, കേരളം എന്ന നിലയിൽ ഒരേ താല്പര്യത്തോടെ നിൽക്കണം. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ മുന്നിലും കേരളം എന്ന നിലയിൽ ഒരേ താല്പര്യത്തോടെ നിൽക്കണമെന്ന കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. എന്തെങ്കിലും വൈരാഗ്യമോ വിരോധമോ ഒന്നുമില്ലാതെ അർഹമായ ആനുകൂല്യം നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കൂട്ടായ പ്രവർത്തനം നടത്തണം.

ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങളിൽ കുറെയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതേ ഗൗരവത്തോടുകൂടി പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാം. ആഭ്യന്തരമായി സിസ്റ്റം കുറയൊക്കെ ഡെവലപ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കുറച്ചുകൂടി സാങ്കേതികകാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താം. ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ മാന്ത്രികവടിയില്ല എന്നുള്ള കാര്യം പറഞ്ഞു. ടാക്സ് സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കച്ചവടക്കാരുടെ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രയോഗികമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. ജി.എസ്.ടി-യുടെ കാര്യത്തിൽ പരമാവധി ആംനെസ്റ്റി സ്കീം നടപ്പിലാക്കുകയുണ്ടായി. നേരത്തെ 54000-ത്തോളം വ്യാപാരികൾക്ക് കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്നതിൽ 29000 വ്യാപാരികൾ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി കുടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ബാക്കി വ്യാപാരികളുണ്ട്. ഇനിയും ആംനെസ്റ്റി സ്കീമിന്റെ റേറ്റ് കുറയ്ക്കണം എന്നുപറയുന്നുണ്ട്. തൽക്കാലം റേറ്റ്

കറുത്താൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. പകുതിയോളം വ്യാപാരികൾ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യാപാരികളുമായി സൗഹാർദ്ദപരമായി കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ശ്രമിക്കുന്നത്. വകുപ്പിന് നൽകിയിട്ടുള്ള നിദേശവുമാണ്. പാലക്കാട്-വാളയാർ വഴിയാണ് നമുക്കാവശ്യമായ അറുപത് ശതമാനത്തോളം ഉല്പന്നങ്ങൾ വരുന്നത്. പുതിയ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം ക്യാമറ മാത്രമേയുള്ളൂ. നേരത്തെ വാഹനങ്ങൾ തുറന്ന് പരിശോധിക്കുമായിരുന്നു. ചെക്പോസ്റ്റ് വഴി കടന്നുവരുന്ന വാഹനങ്ങളിലെ പരിശോധന നടക്കാത്തതിനാൽ അനധികൃത സാധനങ്ങൾ കടത്തുന്നുണ്ടോയെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പരിശോധന കർശനമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിന്നൽപ്പരിശോധനകൾ നടത്താനും ആധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാഹനം ചെക്പോസ്റ്റിലെത്തുമ്പോൾ തന്നെ അതിന്റെ നമ്പർ പ്ലേറ്റ് ക്യാമറയിൽ പതിയുകയും സെൻട്രൽ സെർവ്വറിൽ എത്തുകയും ഇ-വേ ബില്ലുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ വാഹനത്തിനകത്തുള്ള സാധനങ്ങളെന്താണെന്ന് അറിയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

സ്വർണ്ണത്തിൽനിന്നുള്ള നികുതി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പ്രധാന വരുമാനസ്രോതസ്സാണ്. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ യോഗം ചേർന്നിരുന്നു. നേരത്തെ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന നികുതിയുടെ പകുതി മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ നികുതി പകുതിയായി കുറഞ്ഞു. ഒരു പവന്റെ വില 15,000 രൂപ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ലഭിച്ചിരുന്നതിന്റെ പകുതിമാത്രമേ 30,000 രൂപയും 35,000 രൂപയുമാകുമ്പോഴും ലഭിക്കുന്നുള്ളൂവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ? സ്വാഭാവികമായും നികുതി വർദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതുപോലെ പല ഉല്പന്നങ്ങൾക്കും നികുതി ലഭിക്കാനുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. ഫലപ്രദമായി കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ബാറുകളുടെ ടി.ഒ.ടി.-യുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രശ്നം നേരത്തെ ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഒരേ സാധനം തന്നെ ബാറുകളിൽ വിറ്റപ്പോൾ പത്ത് ശതമാനവും ബിവറേജസ് ഔട്ട്ലെറ്റ് വഴി വിറ്റപ്പോൾ അഞ്ച് ശതമാനവും നികുതി ഈടാക്കി. രണ്ടും ഒരേ ഉല്പന്നമാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നതാണ്. ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായി പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാം. എം.എൽ.എ-മാരുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിന്റെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഈ വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള എം.എൽ.എ. ഫണ്ടായിട്ടാണ് 4 കോടി രൂപ മാറ്റി വയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. എം.എൽ.എ-മാർക്ക് അവരുടെ താല്പര്യമനുസരിച്ച് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന തരത്തിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാമെന്നതാണ് പൊതുവിലുള്ള കാഴ്ചപ്പാട്. അത് സൗകര്യമനുസരിച്ച് പരിശോധിക്കാമെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളോട് സമയം ദീർഘിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എം.എൽ.എ-മാർ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾ വഴിയാണ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളെ സെലക്ട് ചെയ്യുന്ന പ്രോസസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഫയൽ വന്നിരുന്നു. തൽക്കാലം ചില പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന് കുറച്ച് സമയം കൂടി നീട്ടിക്കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എം.എൽ.എ-മാർ നൽകിയ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി 2016-ലെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് പല വിദ്യാലയങ്ങൾക്കും നൽകിയിരുന്നു. അതിൽ ചില വിദ്യാലയങ്ങളിൽ 5 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ തുക കൊടുത്തെങ്കിലും ടെണ്ടർ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 4.50 കോടി രൂപയാണ് വന്നത്. ഒരു കോടി രൂപ നിർമ്മാണത്തിന് ഉപയോഗിക്കുമെന്ന് കരുതിയെങ്കിലും അത് ഉപയോഗിച്ചില്ല. അത് ക്യാൻസൽ ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ മറ്റു പ്രോജക്ടുകൾ കൊടുക്കാൻ പറ്റാത്ത ചില കേസുകളുണ്ട്. കിഫ്ബിയുടെ കൂടെ 2016-ൽ അനുവദിച്ച ഉപയോഗിക്കാത്ത ഫണ്ട് ക്യാൻസൽ ചെയ്യാനുള്ള പെർമിഷൻ ലഭിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അത് പരിശോധിക്കാം. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് പറഞ്ഞതുപോലെ, കോവിഡ് ഘട്ടത്തിൽ ഒന്നരണ്ട് വർഷം നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ചെറിയ തടസ്സം നേരിട്ടിരുന്നു. ആ ഫണ്ട് വീണ്ടും ഉപയോഗിക്കാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പഴയ ഫണ്ടുകളെടുക്കുമ്പോൾ പ്രായോഗികമായ ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. രണ്ടുമൂന്ന് വർഷത്തെ ഫണ്ടുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം കോവിഡിന്റെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ പരിശോധിക്കാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുകൂല നിലപാടെടുക്കാം.

മി. സുീകർ: എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും മറുപടി വേണമെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പ്രത്യേകമായി നിവേദനം കൊടുത്താൽ മതിയാകും.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ചട്ടം 300 പ്രകാരം പ്രസ്താവന നടത്തിയിരുന്നു. കടകമ്പോളങ്ങളുടെയും സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വാടക ആദായത്തേയ്ക്ക് അടച്ചുകൊടുക്കാനായി സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഓർഡർ നിലവിൽവന്നു. കഴിഞ്ഞ കറേക്കാലമായി പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് വാടക ചോദിക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അക്കാര്യത്തിൽ നിർബന്ധമായി ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടേതാണ്. അവർക്കും പരമാവധി സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്യാം. മാൻഡേറ്ററിയായി അത്തരം കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാ വിഷയങ്ങളും സഭയിൽ ഉന്നയിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പ്രത്യേക കേസുകൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ നേരിട്ട് കാണാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, കിഫ്ബിയുടെ വർക്കിൽ ക്വാളിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ കോംപ്രൈമൈസിപ്പെന്ന് അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞു. അതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. കിഫ്ബിയുടെ വർക്കിന്റെ ക്വാളിറ്റി പരിശോധിക്കാൻ RITES Limited എന്ന കമ്പനിയെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. വല്ലാത്തൊരു പീഡനമാണ് RITES Limited എന്ന കമ്പനിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെയ്യുന്നതെന്ന് പല കോൺട്രാക്ടർമാരും പരാതിപറയുന്നുണ്ട്. അത് ഏത് തരത്തിലുള്ള പീഡനമാണെന്ന് ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ ടൂറിസത്തിന് അനന്തസാധ്യതയാണുള്ളത്. പല ടൂറിസ്റ്റ് സ്പോട്ടുകളും തയ്യാറായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആർക്കിടെക്ചറിന്റെ കൺസൾട്ടേഷൻ ഫീസ് സംബന്ധിച്ച വിഷയം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, കിഫ്ബിയിൽ നിന്ന് ഫണ്ടുവെട്ടിച്ച് ചില സ്കൂളുകൾക്ക് 3 കോടി രൂപയും പാലം നിർമ്മാണത്തിന് 1 കോടി രൂപയും ലഭിച്ചു. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുക്കുമ്പോൾ മുഴുവൻ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ 3 കോടി 25 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. പാലം നിർമ്മിക്കാൻ ഒരു കോടി രൂപ അനുവദിച്ചു. പക്ഷേ, അത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ 1 കോടി 20 ലക്ഷം രൂപ വേണം. എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് കൂടി ഇതിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വർക്ക് ക്യാൻസലായിപ്പോകുകയാണ്. ചെരിപ്പിന്റെ അളവിനനുസരിച്ച് കാൽ മുറിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ പല വികസനവും നടക്കാതെ പോകുന്നു. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ചില വർക്കുകൾ നടത്തുമ്പോൾ ഒരു കോടി രൂപയ്ക്ക് 1.10 കോടി രൂപ വരെയാകാം. അതിനുകൂടി അനുമതി നൽകണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഓരോ കേസും പരിശോധിച്ച് പ്രായോഗികമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതെന്താണെന്ന് ആലോചിക്കാം. നേരത്തെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ വിഷയങ്ങളിൽ സജീവമായി ഇടപെട്ട് മിക്കവാറുമുള്ളതിന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞ ആർക്കിടെക്ടുകളെ സെലക്ട് ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച കാര്യം ഗൗരവമായിട്ടെടുക്കാം. അതുസംബന്ധിച്ച് മറ്റ് പല ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളും പറഞ്ഞിരുന്നു. അക്കാര്യം പരിശോധിക്കാം.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇന്നു നടന്ന ചർച്ചയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് ടാക്സ് കളക്ഷനും വാറ്റിന്റെ അരിയേഴ്സ് സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇത് സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ മൂന്നാമത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീമാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. രണ്ട് ആംനെസ്റ്റി സ്കീമും പരാജയപ്പെട്ടു. പരാജയപ്പെടാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം തെറ്റായ ടാക്സ് അസസ്സ്മെന്റാണ്. ഞാനൊരുദാഹരണം പറയാം. ഏത് സ്ഥലമാണെന്ന് പറയുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ഒരു ടൗണിൽ ഒരാൾ ജൂവലറി തുടങ്ങി. ജൂവലറി തുടങ്ങി രണ്ടാമത്തെ വർഷം, 2014-ൽ ജൂവലറിയിൽ നിന്ന് അവരുടെ ലാപ് ടോപ്പ് എടുത്തുകൊണ്ടുപോയി. എന്നിട്ട് അവർക്ക് മൂന്നുവർഷത്തെ ടാക്സായി 204 കോടി രൂപ അസസ്സ് ചെയ്തുകൊടുത്തു. ഇതിനെതിരെ അപ്പീൽ പോകണമെങ്കിൽ 0.5 ശതമാനം തുക അതായത് 2 കോടി രൂപ അടയ്ക്കണം. മൊത്തം കട എടുത്താൽ 2 കോടി രൂപയുടെ പകുതിയില്ല. ഇങ്ങനെ തെറ്റായ അസസ്സ്മെന്റാണ് നടത്തുന്നത്. ഇത് ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് നേരത്തെ ചെയ്തതാണ്. ഇതിനൊരു സൊല്യൂഷൻ വേണ്ടേ. അവർക്ക് അപ്പീൽ പോകാൻ പോലും സാധിക്കുന്നില്ല. സാധാരണ ഒരു ടൗണിൽ ഒരു കടയ്ക്ക് 200 കോടി രൂപയുടെ ടാക്സ് അസസ്സ് ചെയ്തുകൊടുത്താൽ എങ്ങനെ അവർക്ക് അപ്പീൽ പോകാൻ കഴിയും? ഒന്നുകിൽ അപ്പീൽ പോകാനുള്ള ലിമിറ്റ് നേരത്തെ വച്ചിരുന്നതുപോലെ ചെറിയ തുകയായ 20,000 രൂപയാക്കണം. അരിയർ കേസ് എല്ലാംകൂടി വലിയ തുക വരും. ഇതിനുള്ള ഒരു സിസ്റ്റം ധനകാര്യ വകുപ്പ് ആവിഷ്കരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇതെല്ലാം പോസിറ്റീവായി കാണാവുന്ന കേസുകളാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ഒരു കേസിലും ആളുകളെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഹരാസ് ചെയ്യാൻ പാടില്ല. നേരത്തെ ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന തുക 20,000 രൂപയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അത് ഇപ്പോഴാണ് കുറച്ചത്. കേസ്സിനുപോകാനുള്ള വക്കീൽ ഫീസും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി-യിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വാറ്റിന്റെ കാര്യം പരിശോധിക്കാം. ഇതുപോലെ എക്സോർബിറ്റന്റായിട്ടുള്ള ബില്ലുകൾ, അതായത് കടയുടെ 30 ഇരട്ടി വരുന്നവെന്ന് പറയുന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ന്യായമായി ഇടപെടാം. ടാക്സ് കളക്ട് ചെയ്യാൻ ഇനിയുമുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ല. നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതാണ്. ആംനെസ്റ്റി സ്കീമിന്റെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. 54000 വ്യാപാരികൾക്കായിരുന്നു കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്നത്. നേരത്തെയുള്ള ആംനെസ്റ്റിയിൽ 29000 പേരുടേത് സെറ്റിൽ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. എന്നിരുന്നാലും ഇനിയുമുണ്ട്, നല്ല ഫണ്ട് കിട്ടാനുണ്ട്. അത് പരിശോധിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഒരിക്കൽ ആംനെസ്റ്റി വന്നതുകൊണ്ട് ഇനിയും ഇതുപോലെ ആംനെസ്റ്റി

വരുമെന്നുപറഞ്ഞ് കാത്തിരിക്കുന്ന പ്രവണതയുണ്ട്. അത് ശരിയല്ല. സർക്കാരിന് അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ജി.എസ്.ടി-യെ സംബന്ധിച്ച് ഇതാണ് പൊതുവിൽ പറയാനുള്ളത്. വരുംദിവസങ്ങളിൽ കളക്ടീവായി ജി.എസ്.ടി-യേയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ വരുമാനത്തെയും സംബന്ധിച്ച് നല്ലൊരു മൂവ്മെന്റ് നടത്തണം. FRBM (Fiscal Responsibility and Budget Management)-ൽ ലോണിന്റെ കാര്യത്തിൽ, കേരളമാകെ കടക്കെണിയിലാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ജി.ഡി.പി-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നോക്കുമ്പോൾ മൂന്ന് ശതമാനം എന്നുള്ളപ്പോൾ 10.07 ശതമാനം തുക അവർ കടമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അമേരിക്ക 18 ശതമാനം, ജപ്പാൻ 16 ശതമാനം, യു.കെ. 16 ശതമാനം എന്നിങ്ങനെയാണ് തുക കടമെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ വന്നതാണിത്. കേരളം ഇനിയും പരമാവധി കൺട്രോൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ കടമെടുക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും കടമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ സ്റ്റേറ്റിന്റെയും കാര്യം ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കേരളത്തെ കടക്കെണിയിലാക്കിയെന്ന് പറഞ്ഞ ആക്ഷേപത്തിനുകൂടി മറുപടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. നേരത്തെയുള്ളതിനേക്കാളും കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ കണക്ക് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കടത്തിന്റെ തുക വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2011-2016-ലെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്തെ പൊതുകടം 2011-12-നേക്കാൾ 76 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ സർക്കാരിന്റെ അവസാന കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന കടം 89,418 കോടി രൂപയായിരുന്നു. എന്നാൽ 2015-16-ൽ അത് 1,57,370 കോടി രൂപയായി. അതിന്റെ ഇരട്ടിയോളം അല്ലെങ്കിൽ 76 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. 2016-2021 കാലഘട്ടത്തിൽ പിന്നറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ പൊതുകടം 62 ശതമാനമാണ് ഉയർന്നത്. നേരത്തെ 76 ശതമാനമായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 62 ശതമാനമേ ഉയർന്നിട്ടുള്ളൂ. അത് 1,86,454 കോടി രൂപയിൽനിന്ന് 3,02,666 കോടി രൂപയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തേക്കാളും കുറച്ച് വർദ്ധനവുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ 2001-2006 കാലഘട്ടത്തിൽ പൊതുകടം 70 ശതമാനമായിരുന്നു ഉയർന്നത്. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ അതിഭീമമായ കടക്കെണിയില്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇത് നല്ല കണക്കാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇത് കണക്കാണ്. കണക്കിൽ കള്ളം പറയാൻ കഴിയില്ല. 2011-12-ലെ പൊതുകടം 89,418 കോടി രൂപ.

2015-16 ആയപ്പോൾ അത് 1,57,370 കോടി രൂപയായി. എന്നുപറഞ്ഞാൽ 89,000 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 1,57,000 കോടി രൂപയായി. 1,57,000 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് അത് 3,02,666 കോടി രൂപയായി. എൽ.ഡി.എഫ്. ആയാലും യു.ഡി.എഫ്. ആയാലും കണക്കിനകത്ത് കള്ളം പറയാൻ കഴിയില്ല. അംഗീകരിച്ചു കണക്കാണിത്. കേരളം ധാരാളം തുക കടമെടുത്ത് അങ്ങനെയായി ഇങ്ങനെയായി എന്നുപറഞ്ഞ് ജനങ്ങളിൽ വല്ലാതെ ആശങ്കയുണ്ടാക്കുമ്പോൾ റീസണബിളായി ഇക്കാര്യംകൂടി പറയണമെന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണ് ഞാനിത് പറഞ്ഞത്. കടം ഇനിയും എടുക്കേണ്ടിവരും. അത് തിരിച്ചടക്കാൻ കഴിയുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനം. കടം എടുത്തുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുക എന്നല്ല. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയിൽ കേരളത്തിന് നല്ല ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഇല്ലെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അത് കളക്ടീവായി നേരിടേണ്ടതാണ്. പൊതുവിൽ ഇത്രയുമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവില്ലന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(Not in the seat)

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(Not in the seat)

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്, 2021-ലെ കേരള പൊതുവില്പന നികുതി (ഭേദഗതി) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(Not in the seat)

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള പൊതുവില്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ഗൈലജ ടീച്ചർ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ഗൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 ഒക്ടോബർ മാസം 6-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 6.45-ന് പിരിഞ്ഞു.)